Palloliiton lausunto

- Palloliitto edustaa koko jalkapalloa ja futsalia
  - Työntekijöiltä (JPY) pyydetty lisäksi oma lausunto
  - Työnantajilta (Seurat) ei ole pyydetty lausuntoa, liitto pyytänyt Veikkausliigan näkemyksen
  - Palloliittoa edustavat tänään
    - Pääsihteeri Marco Casagrande
    - Kilpailutoiminnan johtaja, lakimies Pekka Soini
- Pääasiassa olemme tyytyväisiä lakiesityksen sisältöön
  - Joitakin huolia ja kommentteja meillä kuitenkin on

SUOMEN PALLOLIITTO

Palloliiton lausunto - hyvää

- Lakiesitys korjaa akuutin ongelman, jossa ammattiurheilijoiden lakisääteiselle eläkevakuutukselle ei ole tarjoajia
- Sijoitussidonnainen eläkevakuutus sallitaan
- Vanhoja vakuutuksia ja vapaakirjoja voidaan muuttaa sijoitussidonnaisiksi
  - *Ongelma: tältä osin vaatii myös vakuutusyhtiön hyväksynnän, jonka toteutuminen ei siis varmaa ja vaatii siis lajiliitolta, että osaavat yrittää vaatia tätä sopimukseen*
- Määräaikainen eläke sallitaan urheilijan suostumuksella
  - *Ongelma: tältä osin vaatii myös vakuutusyhtiön hyväksynnän, jonka toteutuminen ei siis varmaa ja vaatii siis lajiliitolta, että osaavat yrittää vaatia tätä sopimukseen*
- Pienet eläkesäästöt voidaan maksaa kertasuorituksena
  - *Ongelma: tältä osin vaatii myös vakuutusyhtiön hyväksynnän, jonka toteutuminen ei siis varmaa ja vaatii siis lajiliitolta, että osaavat yrittää vaatia tätä sopimukseen*

- Järjestelmän odotetaan houkuttelevan lisää eläkevakuutuksen tarjoajia
  - *eläkkeiden osalta jatkossa toivotaan olevan siis useita toimijoita*

SUOMEN PALLOLIITTO

Palloliiton lausunto - korjattavaa

1. Esitys ei sisällä vapaakirjojen yleistä siirto-oikeutta yhtiöstä toiseen vaan vaatii vakuutusyhtiön suostumuksen
   - Tämä on merkittävä puute ja siirto-oikeus tulisi urheilijoilla olla sekä jo kertyneiden varojen että tulevien varojen osalta *
   - ***Korjausesitys: Vakuutusyhtiön suostumus tulisi poistaa***
2. Esitys ei sisällä vakuutusyhtiöille pakkoa tarjota vakuutusta
   - Akuutti ongelma ja tilanne saattaa nousta esiin uudelleen
   - ***Korjausesitys: Vakuutusyhtiöille tulisi asettaa laissa velvollisuus tarjota vakuutusta muiden alojen tapaan***
3. Esitys ei sisällä mahdollista erotuomarien sisällyttämistä soveltamisalaan
   - Mikäli erotuomarit tai osa erotuomareista jollain aikavälillä katsottaisiin työsuhteisiksi joko Liigaan tai liittoon, heidät tulisi rinnastaa urheilijoihin
   - Ei ole loogista, että pelaajilla/urheilijoilla olisi oma järjestelmänsä ja erotuomarit kuuluisivat yleiseen järjestelmään
   - ***Korjausesitys: Erotuomarit voidaan rinnastaa tässä laissa tarkoitetulla tavalla urheilijoiksi, jos he ansaitsevat tulorajan ylittävän summan erotuomaritehtävistä***

* Markkina ei houkuttele uusia toimijoita, jos iso määrä urheilijoille jo kertyneestä eläkkeestä on kiinni laskuperustesidonnaisissa vakuutuksissa, joita ei voi siirtää yhtiötä toiseen. Lain tavoite houkutella uusia toimijoita markkinoille vaarantuu tämän vakuutusyhtiölle jätetyn ”veto-oikeuden” johdosta ja on tietenkin myös äärimmäisen huono asia urheilijan mahdollisuudelle saada parempaa tuottoa kertyneelle eläkkeelle. Kyse on myös perustavaa laatua olevasta oikeudenmukaisuusongelmasta. Se mikä on mahdollista muille kansalaisille, ei ole mahdollista urheilijoille.

SUOMEN PALLOLIITTO