VEROHALLINTO
Verotusyksikkö
Sanna Lindqvist
3.6.2026

Eduskunta
Lakivaliokunta
LaV@eduskunta.fi

Eduskunnan lakivaliokunta on varannut Verohallinnolle mahdollisuuden lausua käsiteltävänä olevasta valtioneuvoston kirjelmästä eduskunnalle[1] komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi 28. yhtiöoikeudellisesta kehyksestä (Eu Inc.)[2]. Kuuleminen kohdistuu maksukyvyttömyysoikeutta koskeviin ehdotuksiin.

Verohallinto lausuu kunnioittavasti esityksestä seuraavaa.

Verohallinto pitää valtioneuvoston esittämiä arvioita komission innovatiivisille start-up-yrityksille tarkoitettua yksinkertaistettua maksukyvyttömyysmenettelyä koskevista ehdotuksista perusteltuina.

Valtioneuvoston kirjelmässä on muun muassa tuotu esiin tarve arvioida tarkemmin suhteellisuusperiaatteen noudattamista maksukyvyttömyysmenettelyn osalta. Siltä osin valtioneuvoston alustavan arvion mukaan ei voida saavuttaa ehdotuksen tavoitteita, vaan Suomen ja muiden jäsenvaltioiden nykyisiä tehokkaita menettelyitä heikennetään. Valtioneuvoston käsityksen mukaan ehdotetut toimenpiteet ylittävät sen, mikä on tarpeellista ja välttämätöntä tavoitteiden toteuttamiseksi.

Kirjelmässä todetaan, että valtioneuvosto suhtautuu erittäin varauksellisesti ehdotettuun maksukyvyttömyysmenettelyyn. Valtioneuvosto katsoo muun muassa, että ehdotettu menettely herättää vakavia huolia velkojien oikeusturvan ja talousrikollisuuden selvittämisen kannalta, ja valtioneuvoston ensisijaisena neuvottelutavoitteena on, ettei sitä tässä vaiheessa sisällytettäisi asetukseen vaan se palautettaisiin uudelleenvalmisteluun.

Verohallinto tuo esiin, että ehdotettu maksukyvyttömyysmenettely olisi omiaan monimutkaistamaan sääntelyä, kun se tulisi uutena menettelynä jo olemassa olevien menettelyjen rinnalle. Ehdotetusta menettelystä voisi seurata myös uudenlaisia tulkintakysymyksiä, kuten se, milloin kyseessä on sellainen maksukyvytön EU Inc. -yhtiö, joka on komission suosituksessa tarkoitettu ”innovatiivinen startup-yritys”. Mikäli täysin uuden menettelyn sijaan nykyisiin kotimaisiin menettelyihin voitaisiin tehdä vain vähäisempiä harmonisoivia muutoksia, sääntelykokonaisuudesta ei muodostuisi yhtä raskasta.

Komission ehdotuksesta ilmenee, että yksinkertaistetussa lopettamismenettelyssä lähtökohtaisesti määrättäisiin selvittäjä (Suomessa pesänhoitaja tai selvittäjä). Tästä poiketen velallinen, velkoja tai velkojaryhmä voisi pyytää, ettei selvittäjää määrätä, edellyttäen että yhtiö osoittaa, että sillä on ajan tasalla oleva tase ja että se on toimittanut viimeisimmän vaaditun vuosi-ilmoituksensa (tilinpäätöksensä) toimivaltaisille kansallisille viranomaisille. Velkojien näkökulmasta ulkopuolisen selvittäjän olemassaolo ja kontrolli on erittäin keskeistä velkojien intressin suojaamiseksi varsinkin petos- ja väärinkäytöstilanteita ajatellen. Selvittäjän/pesänhoitajan puuttumisesta aiheutuvia ongelmia käsitelläänkin hyvin valtioneuvoston kirjelmässä. On tärkeää, että maksukyvyttömyysmenettelyssä voidaan selvittää yrityksen toiminnan asianmukaisuus, mahdolliset

[1] https://www2.eduskunta.fi/FI/vaski/Kirjelma/Documents/U_33+2026.pdf.
[2] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX:52026PC0321&qid=1780326273361.

takaisinsaantiperusteet ja muut kanneperusteet sekä muu yrityksen toiminnassa epäilty lainvastainen menettely ja johdon vastuukysymykset. Jää epäselväksi, missä määrin ja miten nämä toteutuisivat komission ehdottamassa maksukyvyttömyysmenettelyssä.

Ehdotettuun sähköiseen huutokauppapaikkaan voinee liittyä kirjelmässä mainittuja haasteita ja joka tapauksessa ainakin kustannuksia. Toisaalta sähköisestä huutokauppapaikasta voisi olla myös hyötyjä eri osapuolille, ja sellaista voisi mahdollisesti harkita hyödynnettäväksi laajemminkin kuin vain ehdotuksen piiriin kuuluvissa maksukyvyttömyysmenettelyissä. Sähköiset menettelytavat edistäisivät esimerkiksi eri jäsenvaltioissa olevien velkojien tietoisuutta menettelyn aloittamisesta.

Sanna Lindqvist
Erityisasiantuntija