# XBRL Suomen kirjallinen lausunto Talousvaliokunnalle

Asia: HE 96/2026 vp – Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi kirjanpitolain, kaupparekisterilain 11 §:n ja tilintarkastuslain muuttamisesta

Lausunnonantaja: XBRL Suomi

## Yleistä

XBRL Suomi kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi asiassa.

XBRL Suomi pitää hallituksen esitystä kokonaisuutena erittäin kannatettavana ja merkittävänä askeleena suomalaisen talousraportoinnin digitalisaatiossa. Esityksessä ehdotetaan, että soveltamisalaan kuuluvien yritysten tilinpäätös ja toimintakertomus laaditaan ja ilmoitetaan rekisteröitäväksi digitaalisessa muodossa. Myös tilinpäätösmerkintä ja tilintarkastuskertomus laadittaisiin digitaalisesti. Esityksellä pannaan samalla täytäntöön EU:n yhtiöoikeudellisen digitalisaation vaatimuksia.

XBRL Suomen näkemyksen mukaan uudistuksen merkitys on kuitenkin laajempi kuin EU-säänte lyn tekninen täytäntöönpano. Rakenteiseen ja standardoituun tilinpäätökseen siirtyminen mahdollistaa tilinpäätöstietojen automaattisen käsittelyn ja uudelleenkäytön tavalla, joka ei ole mahdollista PDF- tai paperimuotoisten tilinpäätösten kohdalla.

Suomella on tässä mahdollisuus rakentaa infrastruktuuri, jossa kerran tuotettua taloustietoa voidaan hyödyntää yrityksen oman taloushallinnon lisäksi viranomaisraportoinnissa, tilastoinnissa, rahoituksessa, luottokelpoisuuden arvioinnissa, tilintarkastuksessa, tutkimuksessa sekä uusissa data- ja analytiikkapalveluissa.

XBRL Suomi pitää erityisen tärkeänä, että esityksessä ratkaisu perustuu kansainvälisesti käytettyihin XBRL-standardeihin ja Inline XBRL -teknologiaan. Näin Suomeen ei rakenneta kansallista teknistä erityisratkaisua, vaan raportointi kytkeytyy eurooppalaiseen ja kansainväliseen digitaalisen talousraportoinnin standardiin.

## 1. Rakenteinen tieto on uudistuksen keskeinen hyöty

Keskeinen muutos on siirtyminen dokumenttikeskeisestä raportoinnista rakenteiseen, koneluettavaan tietoon. Inline XBRL mahdollistaa sen, että sama tilinpäätös on yhtä aikaa ihmisen luettavissa oleva asiakirja ja koneellisesti käsiteltävä tietoaineisto.

Rakenteinen tieto mahdollistaa muun muassa tietojen automaattisen poiminnan ja analysoinnin, automaattiset validoinnit, yritysten vertailun ilman manuaalista käsittelyä. Taloustietoa voidaan hyödyntää kustannustehokkaasti paljon laajemmin kuin nykyisin ja avoimen tiedon myötä se on mahdollista myös huomattavasti laajemmalle joukolle.

## 2. Taksonomian kattavuus ja laatu ratkaisevat uudistuksen hyödyt

Rakenteisen raportoinnin todellinen hyöty riippuu ratkaisevasti siitä, kuinka kattavasti tilinpäätöksen tiedot merkitään rakenteisiksi.

XBRL Suomi pitää perusteltuna, että Patentti- ja rekisterihallitukselle annetaan toimivalta määrätä tilinpäätös- ja toimintakertomustaksonomiasta.

On tärkeää, että taksonomia:

1. kuvaa suomalaisen tilinpäätössääntelyn riittävän kattavasti;
2. perustuu XBRL Internationalin standardeihin ja kansainvälisiin hyviin käytäntöihin;
3. säilyy mahdollisimman vakaana vuodesta toiseen; ja
4. julkaistaan ohjelmistotoimittajille riittävän ajoissa.

Taksonomian vuosittaisten muutosten tulee olla ennakoitavia, ja muutosten taustalla olevat vaatimukset sekä tehdyt muutokset tulee dokumentoida selkeästi.

Rakenteistamisen laajuudessa on samalla syytä arvioida kustannuksia suhteessa tietojen käyttötarkoituksiin. Erityisesti sellaiset tiedot kannattaa rakenteistaa, joiden merkityksen tulee olla yksiselitteinen, joiden pitää olla vertailukelpoisia yritysten välillä, joita käytetään automaattisessa tiedonkäsittelyssä tai joiden alkuperä ja oikeellisuus pitää pystyä jäljittämään.

## 3. Ohjelmistot ovat onnistuneen käyttöönoton avainasemassa

Tavoitetilassa yrityksen ei tulisi joutua tuntemaan XBRL:ää tai tekemään XBRL-merkintöjä käsin. Digitaalisen tilinpäätöksen tulisi syntyä normaalin tilinpäätösprosessin yhteydessä yrityksen tai tilitoimiston käyttämässä taloushallinto-ohjelmistossa ja siirtyä ohjelmistosta rajapinnan kautta rekisteriin. XBRL:n tulisi siten toimia yritykselle käytännössä näkymättömänä tiedonsiirto- ja raportointistandardina vähintäänkin pk-yrityksille, jotka ovat kotimaisten taloushallinnon järjestelmien käyttäjiä.

Hieman suuremmat yritykset, joiden taloushallinto on tyypillisesti toteutettu in-house-ratkaisuna ja joissa ohjelmistona käytetään kansainvälisiä ERP-järjestelmiä, joutunevat hankkimaan erillisen XBRL-raportointisovelluksen, joita markkinoilla on tarjolla runsaasti. Listayhtiöt ovat jo ESEF-raportoinnin myötä hankkineet vastaavan sovelluksen, mutta uuden lakimuutoksen myötä lisää yrityksiä tulee tämän hankinnan piiriin.

Onnistunut käyttöönotto edellyttää, että ohjelmistotoimittajilla on riittävän aikaisin käytettävissään lopulliset taksonomiat, tekniset määritykset, validointisäännöt, esimerkki- ja testiaineistot, toimiva testiympäristö sekä selkeä muutostenhallintaprosessi. Kansainvälisesti hyväksytty käytäntö on ollut, että vakiintuneessa käytössä olevasta taksonomiasta julkaistaan uusi versio puoli vuotta aiemmin, kuin sen käyttö raportoinnissa alkaa (esimerkiksi tilikauden

2025 tietoihin käytettävä taksonomia voidaan julkaista kesäkuussa 2025 ja varsinainen raportointi alkaa keväällä 2026).

XBRL Suomi pitää tärkeänä, että PRH:n toimeenpanoon ja erityisesti tekniseen tukeen, taksonomian ylläpitoon, validointiin ja testiympäristöihin osoitetaan riittävät resurssit.

## 4. Tekoäly voi merkittävästi helpottaa rakenteisen tilinpäätöksen tuottamista

Tekoälyä korostetaan tässä lausunnossa siksi, että sen mahdollisuuksista, riskeistä ja vaikutuksista on käyty viime aikoina paljon yhteiskunnallista keskustelua. Rakenteisen talousraportoinnin yhteydessä keskustelu on erityisen ajankohtainen, koska tekoälyn kehitys vaikuttaa suoraan siihen, miten uudistuksen kustannuksia, hyötyjä ja käytännön toteutettavuutta tulisi arvioida. On tärkeää, ettei rakenteista raportointia tarkastella vain nykyisten manuaalisten työvaiheiden näkökulmasta, vaan myös suhteessa siihen, miten nopeasti kehittyvät tekoälypohjaiset työkalut voivat tukea tietojen tuottamista, tarkistamista ja hyödyntämistä.

Tekoälyä voidaan jo nyt ja tulevaisuudessa yhä laajemmin hyödyntää esimerkiksi oikeiden XBRL-konseptien ehdottamiseen, yrityksen tilikartan ja tilinpäätöstaksonomian väliseen mäppäykseen, tilinpäätöksen liitetietojen luokitteluun, aikaisempien tilikausien merkintöjen hyödyntämiseen sekä puuttuvien tai poikkeavien merkintöjen tunnistamiseen.

Tekoälyä voidaan hyödyntää myös raportin laadunvarmistuksessa. Se voi tunnistaa esimerkiksi ristiriitoja tilinpäätöksen eri osien välillä ja kohdistaa ihmisen tarkastuksen niihin kohtiin, joissa automaattinen luokittelu ei ole riittävän varmaa. Tekoäly voi siten vähentää merkittävästi erityisesti sellaista manuaalista työtä, jota rakenteisen raportoinnin käyttöönottoon aikaisemmin on voinut liittyä.

XBRL Suomen näkemyksen mukaan pitkän aikavälin tavoitetilassa rakenteisen tilinpäätöksen tuottamisen ei tulisi olla yritykselle erillinen raportointitehtävä. XBRL-raportointisovelluksen ja tekoälyn tulisi pystyä muodostamaan tarvittavat rakenteiset tiedot mahdollisimman pitkälle automaattisesti osana normaalia tilinpäätösprosessia. Yrityksen ja sen johdon vastuulle jää tietojen oikeellisuuden varmistaminen.

Tämä kehitys on syytä ottaa huomioon myös arvioitaessa uudistuksen pitkän aikavälin kustannuksia. Nykyisten työmenetelmien perusteella arvioitu rakenteisen raportoinnin manuaalinen työmäärä ei välttämättä kuvaa sitä työmäärää, joka raportoinnista aiheutuu muutaman vuoden kuluttua.

## 5. Rakenteinen tieto mahdollistaa luotettavamman tekoälyn hyödyntämisen

Rakenteisten tilinpäätösten muodostama laaja, standardoitu aineisto mahdollistaa tekoälypohjaisten palvelujen kehittämisen esimerkiksi yritysten taloudellisen tilanteen analysointiin, yritysten ja toimialojen vertailuun, luottoriskien arviointiin, rahoituspäätösten tukemiseen, tilintarkastukseen, poikkeamien tunnistamiseen, viranomaisvalvontaan, talouspolitiikan tilannekuvan muodostamiseen sekä yrityksen oman talouden ennustamiseen.

Rakenteisen aineiston merkitys korostuu erityisesti silloin, kun tekoälyn pitää analysoida yhden tilinpäätöksen sijasta tuhansia tai satojatuhansia yrityksiä.

Tällöin tekoälyn ei tarvitse ensin päätellä jokaisesta dokumentista erikseen, mikä numero tarkoittaa liikevaihtoa, mitä ajanjaksoa luku koskee, missä valuutassa se on ilmoitettu tai tarkoittaako jokin yrityskohtainen ilmaisu samaa asiaa kuin toisessa tilinpäätöksessä käytetty ilmaisu.

XBRL:n avulla nämä tiedot voidaan ilmaista koneellisesti yksiselitteisessä muodossa.

Rakenteisuus parantaa myös tekoälyn tekemän analyysin jäljitettävyyttä. Analyysin pohjana oleva tieto voidaan palauttaa yrityksen raportoimaan yksittäiseen XBRL-faktaan, sen käsitteeseen, ajanjaksoon ja muuhun kontekstiin.

Tämä on erityisen tärkeää silloin, kun tekoälyä käytetään viranomaispäätösten, rahoituspäätösten tai muiden taloudellisesti merkittävien päätösten tukena.

Tekoälyn nopean kehityksen yhteydessä on perusteltua kysyä, tarvitaanko XBRL:n kaltaisia rakenteisia raportointistandardeja tulevaisuudessa lainkaan. Nykyaikaiset tekoälymallit kykenevät jo nyt lukemaan ihmisen luettavaksi tarkoitettuja dokumentteja ja poimimaan niistä taloudellista informaatiota.

XBRL Suomen näkemyksen mukaan tämä kehitys ei poista rakenteisen tiedon tarvetta, vaan muuttaa sen roolia ja tekee laadukkaasta rakenteisesta ydintiedosta entistä arvokkaampaa.

Tekoäly on erittäin tehokas väline epästrukturoidun informaation tulkitsemiseen. Sen tuottama tulkinta on kuitenkin lähtökohtaisesti probabilistinen. Jos yritys ilmoittaa tiedon ainoastaan ihmisen luettavassa dokumentissa, tiedon käyttäjän järjestelmän tai tekoälyn täytyy päätellä, mitä kyseinen tieto tarkoittaa.

Rakenteisessa raportoinnissa tämän semanttisen päätöksen tekee sen sijaan tiedon tuottaja.

Ero on periaatteellisesti tärkeä: Tekoälyn dokumentista päättelemä tieto ei ole sama asia kuin yrityksen itsensä rakenteisena ilmoittama tieto.

Jos esimerkiksi tekoäly päättelee PDF-tilinpäätöksestä jonkin luvun olevan yrityksen liikevaihto, kyseessä on koneen tulkinta dokumentista. Jos yritys on merkinnyt saman luvun

XBRL-taksonomian liikevaihtoa tarkoittavalla konseptilla, yritys on itse ilmoittanut koneellisesti, mitä luku tarkoittaa.

Tällä erolla on merkitystä erityisesti silloin, kun tietoa käytetään automatisoidussa viranomaisraportoinnissa, tilastoinnissa, tilintarkastuksessa, luottopäätöksissä tai muussa päätöksenteossa, jossa tietojen oikeellisuus, yhdenmukaisuus ja jäljitettävyys ovat olennaisia.

Rakenteisella tiedolla on merkitystä myös tekoälyn ympäristövaikutusten näkökulmasta. Tekoälyn hiilijalanjälki syntyy erityisesti laskennasta: mitä enemmän järjestelmän täytyy lukea, tulkita ja päätellä vapaamuotoisista dokumenteista, sitä enemmän se kuluttaa energiaa. Jos taloustieto on sen sijaan saatavilla XBRL-muodossa valmiiksi rakenteisena ja semanttisesti määriteltynä, tietoa voidaan hyödyntää ohjelmallisesti huomattavasti kevyemmillä menetelmillä, ja tekoäly voidaan kohdistaa sinne, missä siitä on eniten lisäarvoa eli analyysiin, poikkeamien tunnistamiseen ja päätöksenteon tukeen.

Tekoäly ja rakenteinen raportointi eivät siten ole toistensa vaihtoehtoja. Rakenteinen tieto tarjoaa luotettavan semanttisen perustan, jonka päälle tekoälypohjaisia palveluita voidaan rakentaa.

## 6. Muunninpalvelu on perusteltu siirtymävaiheen ratkaisu

XBRL Suomi pitää hyvänä, että PRH tarjoaa maksuttoman muunninpalvelun niille pienimille yrityksille, joiden nykyinen taloushallinto-ohjelmisto ei vielä pysty tuottamaan digitaalista tilinpäätöstä.

Muunnin on tärkeä erityisesti siirtymävaiheessa, mutta sen tarjoaminen laajemmalle joukolle saattaa johtaa XBRL-kyvykkyyden kehittämisen pysähtymiseen joissain taloushallinnon järjestelmissä, jos nähdään että asiakkaat voivat raportoida myös muuntimen avulla. On myös huomion arvoista, että muuntimen käyttö on aina manuaalista työtä ja lisää siten hallinnollista taakkaa, kun taas taloushallinnon järjestelmistä tiedon voi tuottaa enemmän automatisoidusti.

Pitkän aikavälin tavoitteen tulisi olla, että digitaalinen tilinpäätös syntyy suoraan taloushallinnon järjestelmistä ja kaikkia yrityksiä ohjataan näiden järjestelmien piiriin. Kirjanpitojärjestelmien käyttö on kustannustehokasta yrityksille itselleen ja parantavat kirjanpitotiedon laatua ja saatavuutta myös muissa tilanteissa kuten esimerkiksi verotarkastuksen, tilintarkastuskusen ja konkurssien selvittelyissä.

XBRL Suomi kannattaa HE:n luonnosvaiheessa esitettyä 100 000€ liikevaihtoa rajaksi käyttää muunninpalvelua.

## 7. Tietojen toimittaminen vain yhden kerran viranomaisille

Rakenteisen taloustiedon yksi suurimmista mahdollisista hyödyistä yrityksille on raportointitaakan vähentäminen.

Periaatteen tulisi olla:

Sama tieto tuotetaan kerran ja sitä hyödynnetään useaan tarkoitukseen.

Jos digitaalinen tilinpäätös on toimitettu PRH:lle, muiden viranomaisten tulisi mahdollisuuksien mukaan hyödyntää samaa aineistoa sen sijaan, että yritykseltä pyydetään samat tiedot uudelleen toisessa muodossa.

XBRL Suomi pitää tärkeänä, että jatkokehityksessä yhden luukun periaate viedään mahdollisimman pitkälle.

PRH:n vastaanottamaa rakenteista tilinpäätöstietoa tulisi voida hyödyntää mahdollisimman laajasti Verohallinnossa, Tilastokeskuksessa ja muissa viranomaisissa siten, ettei yrityksiltä pyydetä uudelleen tietoja, jotka viranomainen voi saada luotettavasti olemassa olevasta rakenteisesta aineistosta.

Tämä on myös keskeinen edellytys sille, että digitalisaatio vähentää yritysten hallinnollista taakkaa eikä synnytä olemassa olevan raportoinnin päälle uutta rinnakkaista raportointivelvollisuutta.

## 8. Digitaalisen tilinpäätöksen ja virallisen tilinpäätöksen suhde

XBRL Suomi on pitänyt tärkeänä selkeyttää sitä, mikä asiakirja muodostaa yrityksen virallisen tilinpäätöksen.

Hallituksen esityksen lähtökohtana on, että yrityksen hallussa oleva, toimielinten allekirjoittama ja myöhemmin vahvistettu tilinpäätös on alkuperäinen tilinpäätös ja rekisteriin toimitettava digitaalinen tilinpäätös on siitä jäljennös.

XBRL Suomi pitää ratkaisua tässä vaiheessa käytännöllisenä, mutta ei pidä sitä digitalisaation lopullisena tavoitetilana.

Pitkällä aikavälillä tavoitteena tulisi olla, että virallinen tilinpäätös on itse digitaalinen, rakenteinen ja sähköisesti allekirjoitettu asiakirja.

Tällöin ei synny kahta rinnakkaista versiota – alkuperäistä allekirjoitettua asiakirjaa ja siitä muodostettua digitaalista jäljennöstä – joiden sisällöllinen vastaavuus täytyy erikseen varmistaa esimerkiksi osana tilintarkastusta. Kahden erillisen asiakirjan tuottaminen myös lisää hallinnollista taakkaa yrityksille.

XBRL Suomi ehdottaa, että digitaalisen allekirjoittamisen toteuttamista jatketaan erillisenä kehityskokonaisuutena ja tavoitteeksi asetetaan siirtyminen myöhemmin täysin digitaaliseen tilinpäätösprosessiin.

## 9. Tilintarkastuskertomuksen rakenteisuudessa tulee tavoitella todellista koneluettavuutta

XBRL Suomi pitää tärkeänä, että myös tilintarkastuskertomus digitalisoidaan.

Tilintarkastuskertomuksesta voidaan rakenteistaa esimerkiksi kertomuksen ja lausunnon tyyppi, tilintarkastuksen kohteena oleva yritys ja tilikausi, mahdollinen varauma, kielteinen lausunto tai lausunnon antamatta jättäminen, toiminnan jatkuvuuteen liittyvät olennaiset epävarmuustekijät, tilintarkastajan ja tilintarkastusyhteisön tiedot sekä kertomuksen päivämäärä.

Tällaiset tiedot ovat olennaisesti arvokkaampia koneellisesti yksilöityinä kuin pelkkänä yhtenä tekstikenttänä.

Suomessa on jo aikaisemmin kehitetty sähköisen tilintarkastuskertomuksen XBRL-taksonomiaa, joten tässä työssä voidaan hyödyntää olemassa olevaa osaamista ja määrityksiä.

Rakenteisen tilintarkastuskertomuksen kehittämisessä on myös perusteltua huomioida kansainväliset standardit ja muu eurooppalainen kehitys, jotta Suomeen ei muodosteta tarpeettomasti muista maista poikkeavaa teknistä ratkaisua.

## 10. Rakenteisen tilinpäätöstiedon tulee olla helposti uudelleenkäytettävissä

Uudistuksen yhteiskunnallinen hyöty ei synny pelkästään siitä, että PRH vastaanottaa XBRL-tiedostoja, vaan siitä, että rakenteinen tieto päätyy tehokkaasti uudelleenkäyttöön.

XBRL Suomi pitää erittäin tärkeänä, että digitaalisten tilinpäätösten rakenteiset tiedot tarjotaan avoimesti, dokumentoidusti ja koneellisesti käytettävien rajapintojen kautta.

Avoin ja standardoitu taloustieto mahdollistaa uusia palveluja esimerkiksi rahoitukseen, yritysanalyysiin, luottokelpoisuuden arviointiin, tutkimukseen ja tekoälypohjaiseen analytiikkaan.

Samalla se vähentää markkinoille tulon kynnystä, koska tiedon hyödyntäminen ei edellytä tietojen manuaalista syöttöä järjestelmään eikä aineistomassan ostamista, mikä on aiemmin ollut iso rajoite monille toimijoille.

Tässä rakenteisen datan ja tekoälyn yhdistelmä tarjoaa erityisen suuren potentiaalin. Kun suuri määrä yritysten julkisia tilinpäätöstietoja on saatavilla yhdenmukaisessa ja koneellisesti tulkittavassa muodossa, voidaan kehittää täysin uusia palveluja ja tietovarantoja.

## 11. Voimaantulo ja toimeenpanon edellytykset

XBRL Suomi pitää porrastettua käyttöönottoa lähtökohtaisesti tarkoituksenmukaisena. Kannatamme myös sähköisen tilinpäätösraportoinnin käyttöönottoa asteittain muille yhtiömuodoille.

Aikataulun toteutuminen edellyttää kuitenkin, että tekniset määritykset, taksonomiat, validointisäännöt, testauspalvelut ja ohjeistus ovat ohjelmistotoimittajien käytettävissä riittävän aikaisin.

Standardoidussa raportoinnissa ennakoitavuus ja määritysten vakaus ovat olennaisia sekä yritysten että ohjelmistotoimittajien kustannusten hallitsemiseksi.

Samalla on tärkeää huolehtia riittävästä viestinnästä yrityksille ja tilitoimistoille. Yrityksille uudistuksen pitäisi näyttäytyä mahdollisimman vähän uutena teknisenä velvoitteena ja mahdollisimman paljon normaalin taloushallinnon prosessin automatisoitumisena.

## Yhteenveto

XBRL Suomi kannattaa HE 96/2026 vp:n hyväksymistä.

Esitys luo perustan sille, että Suomessa voidaan siirtyä paperi- ja PDF-pohjaisesta tilinpäätösten julkistamisesta aidosti digitaaliseen ja koneluettavaan talousraportointiin.

XBRL Suomi pitää jatkotyössä erityisen tärkeänä, että:

1. rakenteisen tiedon kattavuus asetetaan uudistuksen keskeiseksi tavoitteeksi;
2. PRH:n taksonomiat ja tekniset määritykset perustuvat kansainvälisiin XBRL-standardeihin, ovat laadukkaita, vakaita ja julkaistaan riittävän ajoissa;
3. ohjelmistotoimittajille tarjotaan riittävät tekniset määritykset, testaus-, validointi- ja tukipalvelut;
4. rakenteisen tilinpäätöksen tuottaminen voidaan automatisoida mahdollisimman pitkälle osana normaalia tilinpäätösprosessia;
5. rakenteinen taloustieto nähdään tekoälypohjaisten palvelujen luotettavana ja jäljitettävänä tietopohjana;
6. maksuton muunninpalvelu rajataan siirtymävaiheen ratkaisuksi ja pitkän aikavälin tavoitteena pidetään suoraa raportointia taloushallinnon järjestelmistä;
7. samaa rakenteista tietoa hyödynnetään mahdollisimman laajasti eri viranomaisprosesseissa ilman päällekkäistä raportointia;
8. digitaalisen allekirjoittamisen kehittämistä jatketaan kohti yhtä alkuperäistä, digitaalista, rakenteista ja sähköisesti allekirjoitettua tilinpäätöstä;

9. tilintarkastuskertomuksesta rakenteistetaan keskeiset semanttiset tiedot aidosti koneluettavassa muodossa;
10. rekisteröity rakenteinen tilinpäätöstieto saatetaan mahdollisimman laajasti uudelleenkäytettäväksi avoimien rajapintojen kautta;
11. voimaantulon onnistuminen varmistetaan riittävällä ennakoitavuudella, ohjeistuksella, viestinnällä ja toimeenpanon resursseilla.

XBRL Suomen näkemyksen mukaan tekoälyn nopea kehitys ei vähennä esitetyn uudistuksen merkitystä. Päinvastoin se lisää tarvetta laadukkaalle, standardoidulle ja luotettavasti määritellylle taloustiedolle. Rakenteinen tieto tarjoaa luotettavan semanttisen perustan, jonka päälle voidaan rakentaa seuraavan sukupolven automaattisia raportointi-, analyysi- ja tekoälypalveluja.

Näillä edellytyksillä uudistus voi paitsi täyttää EU-lainsäädännön vaatimukset myös vähentää yritysten hallinnollista taakkaa, tehostaa viranomaisten toimintaa ja luoda pohjan suomalaisen taloustiedon huomattavasti nykyistä laajemmalle hyödyntämiselle.

Elina Koskentalo

XBRL Suomi