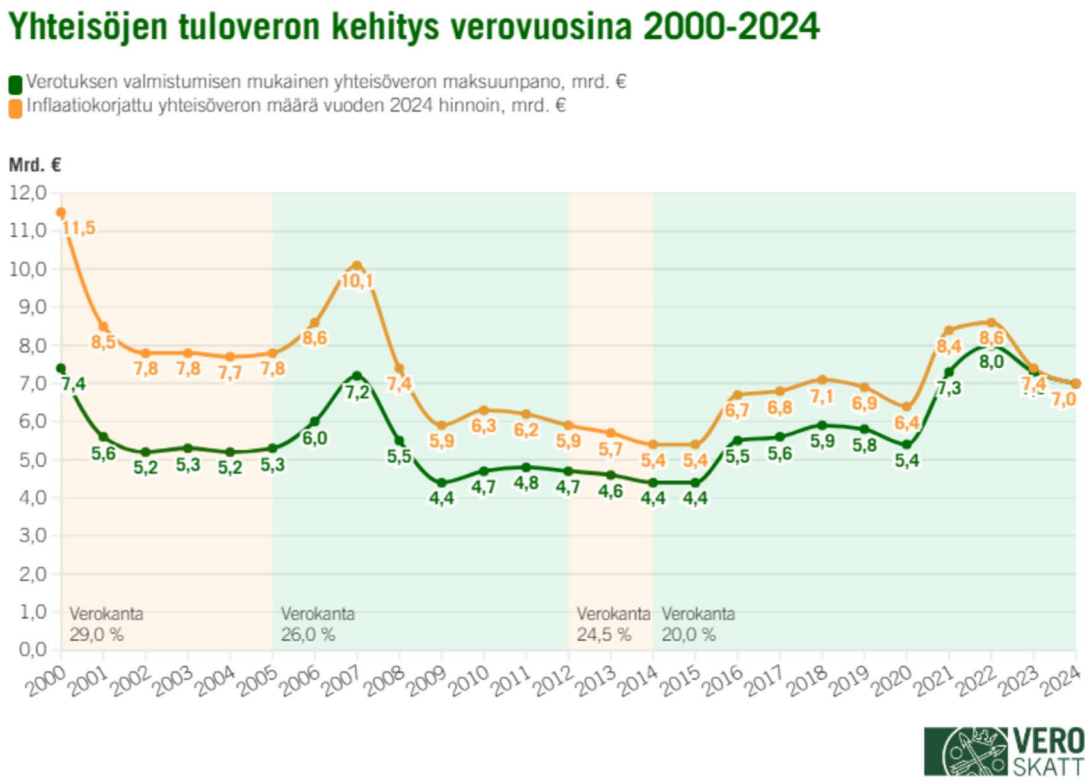
Asia: HE 151/2026 vp
Vastaanottaja: Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaosto
Päiväys: 17.9.2026

Elinkeinoelämän valtuuskunnan asiantuntijana kiitän lausuntopyynnöstä ja esitän ehdotetuista veromuutoksista seuraavat huomiot.

Elinkeinoelämän valtuuskunta kannattaa yhteisöveron keventämistä 20 prosentista 18 prosenttiin sekä tappioiden käyttöajan pidentämistä 10 vuodesta 25 vuoteen.

Kun tarkastellaan yhteisöverotuottojen määrää historiallisesti, korkeampi verokanta ei ole taannut korkeampia verotuottoja. Olennaisempaa on, paljonko yritykset pystyvät tekemään voittoja, joten Suomen kannattaa olla kilpailukykyinen sijoittautumispaikka kannattavalle yritystoiminnalle. Googlen syyskuussa 2026 tekemä 13 miljardin euron investointipäätös Suomeen tukee näkemystä, että yhteisöveron keventäminen parantaa Suomen kilpailukykyä kansainvälisistä investoinneista.



Kansainväliset tutkimustulokset viittaavat siihen, että yhteisöverot vaikuttavat merkittävästi yritysten investointeihin, tutkimus- ja kehittämistoimintaan ja yrittäjyyteen.[1] Taloudellisen aktiviteetin lisääntymisestä syntyy myös muita verotuottoja kuin yhteisöverotuottoja, kuten palkansaajatuloista maksetut verot, palkansaajien kulutusverot sekä yritysten tuote- ja valmisteverot.[2]

Tappioiden käyttöajan pidentäminen 10 vuodesta 25 vuoteen hyödyttää pitkäaikaista tutkimus- ja kehittämistyötä vaativaa liiketoimintaa sekä sellaista liiketoimintaa, joka vaatii merkittäviä aineellisia investointeja Suomeen. Tappioiden käyttöajan pidentäminen yhtenäistää verokohtelua suuria aineettomia tai aineellisia investointeja vaativan liiketoiminnan ja tasaista tulovirtaa tuottavan liiketoiminnan välillä.

Yritykset tekevät investointipäätöksensä kymmenien vuosien aikajänteellä, mikä vaatii sääntely-ympäristöltä ennakoitavuutta. Hallituksen jo keväällä 2025 sopiman yhteisöveron alentamista koskevan päätöksenteon viivästyminen sekä julkinen keskustelu veronkevennyksen mahdollisesta perumisesta lisäävät epävarmuutta muutoksen toteutumisesta ja pysyvyydestä. Suomen ei pidä olla maa, jossa yritysten on investointipäätöksiä tehdessään huomioitava riski poliittisesta poukkoilusta.

Yhteisöverokannan alentaminen ja tappioiden käyttöajan pidentäminen ovat ennakoitavia ja hallinnollisesti yksinkertaisia toimia erilaisiin kohdennettuihin verokannustimiin verrattuna. Esimerkiksi tutkimus- ja kehittämistoiminnan verokannustin on osoittautunut tulkinnanvaraiseksi, ja moni verokannustinta hyödyntänyt yritys on saanut veronkorotuksen ylimääräisen verovähennyksen sijaan.[3] Nyt ehdotettuihin muutoksiin ei liity vastaavaa tulkinnanvaraa eikä siten riskiä verosanktioista tai veroriidoista.

ELINKEINOELÄMÄN VALTUUSKUNTA

Emmiliina Kujanpää
johtava veroasiantuntija

[1] Fuest ja Neumeier (2023). Corporate Taxation. Annual Reviews, 425-450.

[2] Kangasharju, A. ja Kuusi, T. (2026). Näin yritysveron tuotto maksimoidaan, https://www.etla.fi/ajankohtaista/kolumnit/nain-yritysveron-tuotto-maksimoidaan/.

[3] Kauppalehti (2024). Hehkutetusta veroporkkanasta syntyi sotku – Yritys luuli saavansa 180 000 euron hyödyn, joutuikin maksamaan 4 000 euroa, https://www.kauppalehti.fi/uutiset/a/caa553a9-ac58-40c0-b4a7-f3b0f9aed4f1.