Suomen Startup-yhteisö ry Lausunto HE 151/2026 vp

Verojaostolle

Suomen startup-yhteisö kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi, jolla ehdotetaan yhteisöverokannan alentamista 20 prosentista 18 prosenttiin sekä tappioiden vähennysoikeuden pidentämistä nykyisestä 10 vuodesta 25 vuoteen.

Pidämme hallituksen tavoitetta yritysten toimintaedellytysten vahvistamisesta ja investointien lisäämisestä tärkeänä. Emme kuitenkaan kannata esitettyä yhteisöverokannan alentamista nykyisessä julkistaloudellisessa tilanteessa. Näkemyksemme mukaan ehdotettu kahden prosenttiyksikön alennus on fiskaalisesti erittäin kallis toimenpide suhteessa sen todennäköisiin kasvuvaikutuksiin.

Erityisesti kiinnitämme huomiota Valtionvarainministeriön arvioon yhteisöverokannan kahden prosenttiyksikön alentamisen pitkän aikavälin itserahoitusasteesta. Arvion vaihteluväli on noin 34–46 prosenttia. Ymmärrämme, että pitkän aikavälin itserahoitusasteen arvioon liittyy huomattavaa epävarmuutta mahdollisten dynaamisten vaikutusten takia.

Suomen startup- ja kasvuyrityskentän näkökulmasta yhteisöveron alentaminen kohdistuu ensisijaisesti jo vakiintuneisiin ja voitollisiin yrityksiin. Valtaosa alkuvaiheen startup-yrityksistä ei useisiin vuosiin maksa merkittävästi yhteisöveroa, koska liiketoiminta on investointi- ja kasvuvaiheessa. Tämän vuoksi yhteisöveron alentamisen vaikutukset innovatiivisten kasvuyritysten syntyyn, työllistämiseen ja investointeihin jäävät rajallisiksi. Pidämme myönteisenä tappioiden vähennysoikeuden pidentämistä 25 vuoteen, sillä tämä helpottaa pitkäjänteistä kasvua ja investointeja erityisesti tutkimus- ja teknologiavetoisilla aloilla. Meidän näkemyksemme mukaan, tämä muutos yksinään on julkisen talouden näkökulmasta huomattavasti kustannustehokkaampi kuin yleinen yhteisöveron alennus.

Katsomme, että Suomen kasvun ja kansainvälisen kilpailukyvyn vahvistamiseksi olisi tarkoituksenmukaisempaa kohdistaa veropolitiikan uudistukset sellaisiin toimenpiteisiin, joilla on vahvempi vaikutus osaamisintensiivisten kasvuyritysten syntymiseen, investointeihin ja kykyyn houkutella kansainvälistä osaamista ja pääomaa. Tämänkaltaisten tarkoin kohdistettujen uudistusten fiskaalinen vaikutus valtion talouteen olisi nähdäksemme hyvin rajallinen, ja itserahoitusaste perustellusti korkea. Tällaisia toimenpiteitä voisivat olla esimerkiksi:

• henkilöstöoptioiden verotuksen kehittäminen siten, että verotus tapahtuisi nykyistä laajemmin realisointivaiheessa eikä optioiden käyttämishetkellä,

• avainhenkilöiden lähdeverojärjestelmän kehittäminen ja kansainvälisesti kilpailukykyisempi verotus korkean osaamisen työntekijöille,

• tutkimus- ja kehitysinvestointien verokannustimien vahvistaminen,

• pääomamarkkinoiden toimivuuden ja kasvuyritysten rahoituksen saatavuuden parantaminen.

Edellä mainitut uudistukset voitaisiin toteuttaa merkittävästi pienemmillä julkistaloudellisilla kustannuksilla kuin ehdotettu yhteisöveron alennus, samalla kun niiden vaikutukset kasvuun, tuottavuuteen ja uusien yritysten syntyyn olisivat todennäköisesti kohdennetumpia ja vaikuttavampia.

Korostamme, että Suomen keskeinen kilpailuhaaste ei tällä hetkellä ole ensisijaisesti yhteisöverokannan taso, vaan kyky synnyttää uusia korkean kasvun yrityksiä, houkutella kansainvälisiä osaajia ja lisätä tutkimus- ja kehitysinvestointeja. Näihin tavoitteisiin vastaaminen edellyttää tarkemmin kohdennettuja uudistuksia kuin yleinen yhteisöveron alentaminen. Startup-yhteisö katsoo, että esityksen yhteisöverokannan alentamista koskevaa osuutta tulisi arvioida uudelleen ja painottaa veropolitiikassa kasvua tukevia, kohdennettuja ja julkistaloudellisesti kestävämpiä ratkaisuja. Yritysten tappioiden vähentämisajan pidentämistä sen sijaan kannatamme lämpimästi.

--

Riikka Pakarinen
Toimitusjohtaja, Suomen startup-yhteisö

+358 40 5800 833
www.startupyhteiso.com