28.9.2026

Julkinen

Eduskunnan hallintovaliokunta
HaV@eduskunta.fi

HE 105/2026 vp

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä sekä siihen liittyviksi laeiksi

VEIKKAUS OY:N LAUSUNTO EDUSKUNNAN HALLINTOVALIOKUNNALLE

Eduskunnan hallintovaliokunta on 18.09.2026 pyytänyt Veikkaus Oy:ltä lausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä sekä siihen liittyviksi laeiksi.

Veikkaus Oy esittää lausuntonaan kohteliaasti seuraavaa:

Yleistä

Veikkaus kiittää aikaisemmin sen hallituksen esitysluonnosta koskevalla lausuntokierroksella esittämien kommenttien huomioimisesta jatkovalmistelussa. Näiden lisäksi Veikkaus haluaa kuitenkin vielä kiinnittää hallintovaliokunnan huomion seuraaviin kohtiin, jotka ovat Veikkauksen näkemyksen mukaan edelleen tarpeen käsitellä valiokuntakäsittelyssä.

Rahapelialaa koskeva soveltamisalarajoitus

Veikkaus nostaa uudelleen lausuntokierroksella esittämäänsä huomion siitä, ettei rahapelaaminen ole esityksessä täysimääräisesti rahanpesulain soveltamisalassa. Ehdotetun 3 §:n 3 momentin mukaan lakia ei sovellettaisi pidettäessä raha-automaatteja käytettävänä pelikasinon ulkopuolella ilman tunnistautumista. Koska laki koskee vain rahapelilain 5 §:n yksinoikeustoimiluvan nojalla pidettäviä automaatteja, rajoitus koskee käytännössä nimenomaan Ahvenanmaalla pidettäviä raha-automaatteja, joiden pitäminen ei perustu tähän toimilupaan. Tätä HE 105/2026:ssa toistuvaa ristiriitaa esityksen lähtökohdan kanssa ei ole korjattu: rahapelaaminen tulisi esityksen mukaan pitää täysimääräisesti soveltamisalassa rahanpesuriskin vuoksi. Veikkaus ei pidä rajausta perusteltuna.

Esityksessä ei esitetä riskiperusteista syytä soveltamisalaa koskevalle rajaukselle, vaikka esityksen muu lähtökohta on, että koko rahapelialan rahanpesuriski edellyttää

VEIKKAUS OY
Aku Korhosen tie 2, FI-00440 Helsinki, Finland Tel. +358 9 43 701
P.O. Box 1, FI-01009 Veikkaus, Finland
veikkaus.fi
Domicile Helsinki
Business ID 2765220-1

täysimääräistä soveltamisalaa. Rajaus näyttää perustuvan pelkkään lainsäädäntötekniseen viittaukseen yksinoikeustoimilupaan, ei riskiarviointiin. Toiseksi rajaus asettaa rahapeliyhteisöt eriarvoiseen asemaan: Veikkaus on täysimääräisesti rahanpesulain ja sen ilmoitusvelvollisuuksien piirissä, kun taas Ahvenanmaalla toimivat jäävät raha-automaattien osalta niiden ulkopuolelle ilman esityksessä esitettyä hyväksyttävää perustetta.

Näillä perusteilla Veikkaus katsoo, ettei rajaus 3 §:n 3 momentissa ole perusteltu. Veikkaus esittää, että valiokunta harkitsisi joko rajauksen poistamista siten, että rahanpesulakia sovellettaisiin kaikkeen raha-automaattitoimintaan yksinoikeustoimiluvasta riippumatta, tai täydentävien, riskiperusteiseen arviointiin nojaavien perustelujen esittämistä rajaukselle ja rahapeliyhteisöjen erilaiselle kohtelulle.

Valvovan viranomaisen ohjeistus rahapelialan ilmoitusvelvollisille markkinoiden avautuessa

Rahapelijärjestelmän uudistuksen ja markkinoiden avautumisen 1.7.2027 myötä rahapelipalveluntarjoajien määrä kasvaa merkittävästi siirryttäessä yksinoikeusjärjestelmästä toimiluvanvaraiseen rahapelien järjestämiseen. Markkinoille tulee tällöin useita uusia toimijoita, joilla ei välttämättä ole vastaavaa kokemusta rahanpesulainsäädännön soveltamisesta toisin kuin pitkään toimineilla rahapelialan yhtiöillä. Rahanpesulain 31 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan valvontaviranomaiset voivat antaa valvottavilleen tarkempia määräyksiä rahanpesuasetuksen III luvussa tarkoitetuista asiakkaan tuntemisvelvollisuutta koskevista toimenpiteistä sekä II luvussa tarkoitetuista sisäisistä toimintaperiaatteista, menettelytavoista ja valvontatoimenpiteistä. Lisäksi 35 §:n mukaan valvojien tulee toimittaa valvonnassaan oleville ilmoitusvelvollisille tietoja rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen torjunnasta sekä tarvittaessa toteuttaa tiedotuskampanjoita ilmoitusvelvollisten velvollisuuksista. Tämän vuoksi Veikkaus toivoo, että hallintovaliokunta edellyttäisi mietinnössään, että rahanpesulainsäädännön mukainen valvova viranomainen (rahapelipalveluntarjoajien osalta Lupa- ja valvontavirasto) hyödyntää 31 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaista määräyksenantovaltuuttaan ja täyttää 35 §:n mukaisen tiedotustehtävänsä kaikkien rahapelialan ilmoitusvelvollisten osalta mahdollisimman aikaisessa vaiheessa ja hyvissä ajoin ennen markkinoiden avautumista, ohjeistaen rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämistä koskevista vaatimuksista sekä lain ja asetuksen tulkinnoista. Tämä on välttämätöntä, jotta sääntelyn soveltaminen olisi yhdenmukaista ja ennakoitavaa kaikille rahapelimarkkinoiden toimijoille eikä sääntelyn tulkinnanvaraisuus pääse vääristämään kilpailuasetelmaa markkinoiden avautuessa.

Veikkaus huomauttaa, että se nosti tämän tarpeen esiin jo edellisellä lausuntokierroksella, mutta asiaa ei tuolloin huomioitu jatkovalmistelussa. Veikkaus pitää edelleen tärkeänä, että rahanpesulain soveltaminen perustuisi yksiselitteisiin pykäliin ja tulkintaa tukeviin hallituksen esityksen kirjauksiin. Hallituksen esityksen säännöskohtaisissa perusteluissa on kuitenkin edelleen suhteellisen vähän pykälien soveltamista tarkentavia kirjauksia.

70 § Hallinnollisen seuraamuksen ja uhkasakon julkaiseminen

Veikkaus huomauttaa, että ehdotetun rahanpesulain 70 §:n mukaan hallinnolliset seuraamukset julkaistaan pääsääntöisesti valvontaviranomaisen verkkosivustolla nimettyinä. Kuudennen rahanpesudirektiivin (2024/1640) 58 artiklan 2 kohta sallisi jäsenvaltion lykätä sellaisen hallinnollisen toimenpiteen julkaisemista, johon haetaan muutosta ja jonka tarkoituksena ei ole korjata vakavia, toistuvia tai järjestelmällisiä rikkomisia, muutoksenhaun määräajan päättymiseen saakka. Veikkaus katsoo, ettei tätä direktiivin sallimaa liikkumavaraa ole hyödynnetty kansallisen rahanpesulain 70 §:ssä täysimääräisesti, ja toivoo sen harkitsemista ilmoitusvelvollisten merkittävän ja perusteettoman maineriskin välttämiseksi valittavana olevien hallinnollisten toimenpiteiden osalta.

Veikkaus toivoo kohteliaasti, että hallintovaliokunta voisi ottaa edellä esitetyt huomiot ja ehdotukset huomioon valmistellessaan lakiin liittyvää mietintöään.

Kunnioittavasti

Veikkaus Oy