

HE 106/2026 VP HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE

ANNA-MARI WALLENBERG
JAMI PEKKANEN
THÈO SALMENKIVI-FRIBERG

Subtitle / Name / Date / Place / Arial 18pt

1. YLEISTÄ:

- Ehdotus: oikeansuuntainen ja perusteltu:
- Tasapainottelu kehittyvän teknologian, hyvän hallinnon periaatteiden ja sääntelyn välillä
- Ratkaisu (6 a § -> 6 a ja b)
- Viranomaisilla liikkumavaraa laadunvalvonta- ja varmistusmenetelmien kehittämiselle ja toteuttamiselle
- Korostaa tarvetta resurssoida riittävästi viranomaisia ja turvata asiantuntijuus



2. HUOMIOITA

- Ehdotetun 6 b § mukaan viranomaisen olisi ennen automaattisen neuvonnan käyttöönottoa:
- arvioitava muun muassa virheellisen tiedon tai muun sisällöllisen ***virheen*** tai ***puutteen todennäköisyys*** ja vaikutukset viranomaisen asiakkaisiin.
- Todennäköisyyden käsitteen tulkinta: Numeerinen raja-arvo mille?
- **Vaihtoehto: frekvenssi eli esiintymistiheys**

TODENNÄKÖISYYS, ESIINTYMISTIHEYS (=FREKVENSSI?)

3. HUOMIOITA

- Käytönaikainen laadunvarmistus ja –valvonta, viranomaisyhteistyö



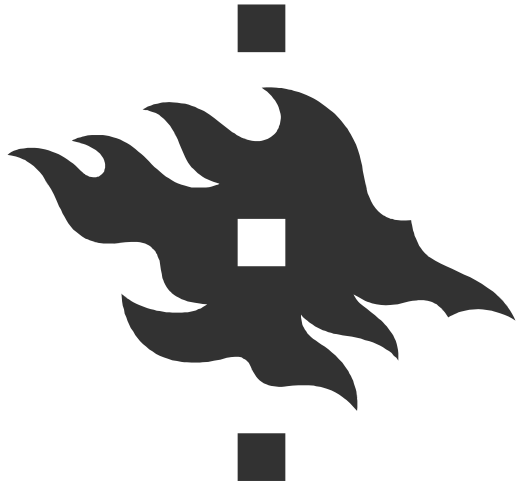
Ennakkoarviointi ja käytönaikainen valvonta

YHTEYS

4. HUOMIOITA

- PeVL 56/2026: ***mitä*** tekoälyjärjestelmän käyttämillä tietoaineistoilla tarkoitetaan ja millaisin toimenpitein viranomaisen voidaan katsoa huolehtineen niiden virheettömyydestä ja ajantasaisuudesta?
- Mitä tarkoittaa erityisesti kielimallien kohdalla?
- Mahdollisia oikeusturva- ja hyvän hallinnon seurauksia

”TIETOAINEISTOT” ja niiden laadunvarmistus ja - valvonta?



HELSINGFORS UNIVERSITET

GENOMBROTT FÖR LIVET SEDAN 1640