# Eduskunta

# Sosiaali- ja terveysvaliokunta

# Valtion talousarvio 2027

## Tiivistetty esitys SuPerin lausunnosta

**Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry**

PÄÄVIESTI

# Päätökset osuvat samoihin ihmisiin

Siksi vaikutukset on arvioitava yhtenä kokonaisuutena.

**Sosiaaliturva**

**Asiakasmaksut**

**Järjestörahoitus**

**Kasautuva vaikutus**

- **pienituloiset**
- **ikääntyneet**
- **pitkäaikaissairaat**
- **paljon palveluja tarvitsevat**

**Seurauksena voi olla palvelujen viivästyminen, henkilöstön kuormituksen kasvu ja kustannusten siirtyminen.**

RAHOITUS

# 27,5 mrd. euroa ei yksin kerro riittävyydestä

Rahoitusta on arvioitava palvelujen tosiasiallisen toteutumisen perusteella.

**27,5**

**miljardia euroa**

Hyvinvointialueiden rahoitus 2027

## Riittävyyden testi

### Oikea-aikaisuus

**Saako ihminen avun silloin, kun sitä tarvitsee?**

### Laatu ja turvallisuus

**Toteutuvatko palvelut turvallisesti koko Suomessa?**

### Palvelutarve

**Vastaako rahoitus kasvavaa tarvetta?**

**Oletettuihin säästöihin perustuvia vähennyksiä ei pidä tehdä ennen kuin säästöt toteutuvat.**

# Uudistus ei saa muuttua henkilöstövähennykseksi

Painopiste varhaiseen tukeen, mutta asiakkaan tarpeet ja turvallisuus edellä.

## Henkilöstövaikutukset

Arvioitava työkuorma, sairauspoissaolot, vaihtuvuus, osaavan henkilöstön saatavuus sekä asiakas- ja potilasturvallisuus.

## Teknologia

Teknologian tulee tukea työtä ja vapauttaa aikaa hoivaan. Se ei saa korvata henkilökohtaista hoivaa eikä perustella liian vähäistä henkilöstöä.

## Sosiaalihuollon uudistus

Säästötavoite vuodesta 2028 alkaen 100 milj. €/v, mutta työryhmän arvio välittömistä säästöistä on noin 50 milj. €. Rahoitusta tulee vähentää vain toteutuvia säästöjä vastaavasti.

**Lähihoitajien osaaminen on hyödynnettävä täysimääräisesti tarkoituksenmukaisessa työnjaossa.**

# Maksu ei saa estää oikea-aikaista palvelua

Kasautuvat heikennykset voivat kasvattaa sekä inhimillisiä että julkisia kustannuksia.

**1**

### Maksut nousevat

Pienituloiset ja paljon palveluja tarvitsevat kärsivät eniten.

**2**

### Palvelua lykätään

Kaikki eivät tunne maksun alentamisen mahdollisuutta.

**3**

### Tilanne vaikeutuu

Hoidon ja tuen tarve voi kasvaa.

**4**

### Raskaampi palvelu

Kustannukset siirtyvät hyvinvointialueelle.

**Sosiaaliturvatoimien säästövaikutus noin 2,2 mrd. € • pienituloisten määrä +110 000, joista alaikäisiä 27 000**

# Puolittuva rahoitus voi kasvattaa julkisten palvelujen tarvetta

Matalan kynnyksen tuki ehkäisee ongelmien vaikeutumista.

**382,8 M€**

2024



**189,9 M€**

2027



**noin puolet vuoden 2024 tasosta**

## Jo tapahtunut

Leikatuista järjestöistä 26 % lopetti toimintamuotoja ja 61 % supisti niitä.

## Riski

Kun neuvonta, vertaistuki ja kriisiapu vähenevät, avun tarve voi siirtyä raskaampiin julkisiin palveluihin.

**Leikkaus ei ole todellinen säästö, jos kustannus siirtyy hyvinvointialueelle.**

# Viisi edellytystä kestävälle talousarviolle

## Säästöjen pitää vähentää kokonaiskustannuksia, ei vain siirtää niitä.

1. Rahoitus vastaa palvelutarvetta ja turvaa lakisääteiset palvelut.
2. Sosiaalihuollon rahoitusta vähennetään vain toteutuvia säästöjä vastaavasti.
3. Asiakasmaksu ei estä oikea-aikaista hoitoa tai palvelua.
4. Järjestöleikkausten vaikutukset palvelutarpeeseen ja kustannuksiin arvioidaan.
5. **Henkilöstö- ja yhteisvaikutuksia seurataan järjestelmällisesti.**

**Kestävä säästö ei siirrä palvelutarvetta ja kustannuksia myöhemmäksi.**