SUOMEN ELÄINSUOJELU

Helsinki 17.09.2026

Asia: Kommentit erikseen LA 3/2026 vp ja TPA 41/2025 vp

Lakialoite LA 3/2026 vp

SEY kannattaa aloitteen ehdotusta eläintenpitokiellon rikkomista koskevan rikossäännöksen lisäämisestä rikoslakiin.

SEY kannattaa eläintenpitokiellon rikkomisen muuttamista vankeusuhkaiseksi teoksi. Aloitteessa ehdotettu maksimirangaistus mahdollistaa esitutkintaviranomaiselle etsinnän asumiseen käytettävissä tiloissa silloin, kun asiassa on syytä epäillä eläintenpitokiellon rikkomista.

Lisäksi SEY toteaa, että eläintenpitokiellon rikkomiset voivat olla moitittavuudeltaan eri asteisia. Näin ollen **rangaistusmaksimi voitaisiin nostaa myös 1 vuoteen vankeutta**, jotta rangaistusasteikko mahdollistaisi oikeasuhtaisen tuomion antamisen myös hyvin vakavissa rikkomistapauksissa. 1 vuoden maksimi olisi paremmin linjassa myös muiden vastaavan kaltaisten kieltojen rikkomisten asteikkojen kanssa (vrt. liiketoimintakiellon rikkominen, rangaistusmaksimi 2 vuotta vankeutta.)

SEY kannattaa ehdotusta perusmuotoisen eläinsuojelurikoksen perusteella määrättävän eläintenpitokiellon vähimmäiskeston korottamisesta nykyisestä yhdestä vuodesta kolmeen vuoteen

SEY yhtyy lakialoitteessa esitettyihin perusteluihin niiden kaikilta osiltaan.

Toimenpidealoite TPA 41/2025 vp

Eläinsuojelurikoksista tuomitseminen nykyistä rangaistuskäytäntöä kovempiin rangaistuksiin on nähdäksemme oikean suuntainen tavoite, mutta samalle pelkäämme, että pelkkä rangaistusasteikon kiristäminen ei välttämättä johtaisi merkittäviin parannuksiin eläinten hyvinvoinnin kannalta.

On myös huomattava, että lainsäädännön muutostarve ei kulminoidu nykymuotoiseen rangaistusasteikkoon. Kuten arviomuistiossakin todetaan, nykyinen asteikko ei lopu kesken vakavienkaan rikosten kohdalla. Näin ollen **huomiota tulisi kiinnittää pikemminkin eläinsuojelurikosprosessin laatuun.**

Näkisimme ensisijaisena keinona saada eläinsuojelurikosprosessi toimimaan niin, että tuomioistuimen pöytäkirjasta ilmenevä prosessuaalinen totuus vastaisi nykyistä paremmin tekopaikan tapahtumia ja eläimen kokemaa todellisuutta, eli niin sanottua aineellista totuutta. Tällöin myös **paine rangaistusasteikon yläpään käytölle** yhä useamman tapauksen kohdalla kasvaisi. Tämä edellyttää viranomaistoiminnan tehostamista niin, että valvontaeläinlääkärin tarkastuspöytäkirjat palvelevat nykyistä paremmin poliisin esitutkintaa, esitutkinnassa selvitetään kaikki olennaiset seikat ja syyttäjä voi tehdä laadukkaan syyteharkinnan.

Viranomaistoimintaa tulisi tehostaa koulutuksella ja yhdenmukaistamalla käytäntöjä, mutta myös lainsäädäntötoimilla, kuten **säätämällä tietyistä esitutkintatoimista erikseen** lailla, aivan kuten on säädetty liiketoimintakieltoasiankin tutkinnan kohdalla (Laki liiketoimintakiellosta 19 a §.)

Edellä kuvattujen toimien lisäksi rangaistuskäytäntöä tulisi pyrkiä ohjaamaan oikeaan suuntaan tarjoamalla **lisäkoulutusta syyttäjille ja tuomareille, sekä lisäämällä eläinsuojelurikoksiin erikoistuneita lainkäyttäjiä**. Lisäkoulutuksessa tulisi käsitellä erityisesti eläinsuojelurikosten paheksuttavuutta ja vahingollisuutta vastaavan rangaistustason ylläpitämistä.

Lisäksi **lainsäädäntötoimilla pitäisi varmistaa syyttäjien resurssit**, jotta heille muodostuisi tosiasiallinen mahdollisuus lähteä valittamaan käräjäoikeuksien antamista rangaistuksista ylempiin oikeusasteihin silloin, kun käräjäoikeuden antama rangaistus ei sijoitu rangaistusasteikolla oikeaan kohtaan.

Lisätiedot:
Kati White
Toiminnanjohtaja, SEY Suomen eläinsuojelu
0503712740, kati.white@sey.fi