Tampereen kaupunki

Eduskunta
Työ- ja tasa-arvovaliokunta

Tampereen kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle eräitä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi

Tampereen kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä.

Yleisarvio esityksestä

Tampereen kaupunki pitää hallituksen esityksen tavoitetta KEHA-keskuksen ja työvoimaviranomaisten roolien selkeyttämisestä perusteltuna. KEHA-keskuksen ydintehtäviksi tulee määritellä valtakunnallisten tietojärjestelmien ja palvelualustojen kehittäminen, työvoimapalvelujen tuloksellisuuden ja toimivuuden arviointi sekä tiedolla johtamisen tukeminen. Näihin tehtäviin on turvattava riittävät resurssit ja osaaminen. Oikeudellisen tuen, henkilöstön osaamisen kehittämisen sekä työvoimapalveluihin liittyvien valtakunnallisten asiakas- ja neuvontapalvelujen lakkauttaminen on pääosin perusteltua, koska tehtävät liittyvät työvoimaviranomaisen järjestämis-, työnantaja- ja asiakaspalveluvastuuseen.

Esityksen vaikutusarvio ei kuitenkaan vastaa tehtävien tosiasiallista muutosta. Vaikka lainsäädännöllinen järjestämisvastuu on jo työvoimaviranomaisella, KEHA-keskus on tuottanut palveluja, joita työnhakija- ja työantaja-asiakkaat sekä työvoimaviranomaiset ovat käyttäneet laajasti. Tehtävien lakkauttaminen lisää kunnissa oikeudellisen tuen, perehdyttämisen, osaamisen kehittämisen, asiakasneuvonnan ja verkostojen organisoinnin työmäärää sekä edellyttää toimintojen uudelleen järjestämistä ja mahdollisesti lisähenkilöstöä. Kyse ei ole uudesta lakisääteisestä tehtävästä vaan nykyisin jaetun toteuttamisvastuun ja palveluvolyymin siirtymisestä kunnille**. Hallituksen esityksen vaikutusarviointia tulee täydentää tehtäväkohtaisilla volyymi-, henkilöstö- ja kustannustiedoilla, ja kunnille aiheutuvat lisäkustannukset tulee korvata täysimääräisesti valtionosuusjärjestelmässä.**

HE 239/2026 vp on muuttunut aiemmasta luonnoksesta erityisesti nuorten hyvinvoinnin ja elämänhallinnan valmennuksen osalta. Uudessa luonnoksessa ONNI-toiminta säilytetään KEHA-keskuksen

tehtävänä. Tampereen kaupungn näkemyksen mukaan ONNI-toiminnalla on ollut tärkeä rooli nuorten matalan kynnyksen tukena ja Ohjaamo-toimintaan kiinnittyvänä palveluna. ONNI-toiminta ei kuitenkaan kuulu luontevasti KEHA-keskuksen ydintehtäviin, vaan se tulee organisoida osaksi nuorten hyvinvointia, elämänhallintaa ja palveluihin kiinnittymistä tukevia substanssipalveluja, esimerkiksi hyvinvointialueiden tehtäväkokonaisuuteen. Siirron yhteydessä toiminnan valtakunnallinen saatavuus, yhteistyö Ohjaamojen kanssa ja riittävä rahoitus on turvattava.

Työvoimaviranomaisille siirtyvät tehtävät ja kuntavaikutukset

Oikeudellinen tuki

Tampereen kaupunki katsoo, että työvoimaviranomaisella tulee olla työvoimapalvelujen toimeenpanon edellyttämä riittävä oikeudellinen osaaminen. Työvoimapalvelujen sääntely on laajaa ja osin tulkinnanvaraista, ja ratkaisuilla on merkittäviä vaikutuksia asiakkaiden oikeuksiin ja toimeentuloon. Oikeudellisen tuen tehtävän siirtäminen KEHA-keskukselta työvoimaviranomaisille on kannatettavaa ja vastaa työvoimaviranomaisen vastuuta järjestämiensä palvelujen lainmukaisuudesta ja päätöksenteon laadusta. Siirto edellyttää kuitenkin, että kunnilla on tosiasialliset mahdollisuudet hankkia ja ylläpitää tehtävän vaatima oikeudellinen erityisosaaminen. **Tehtävän siirrosta kunnille aiheutuvat henkilöstö-, koulutus- ja muut kustannukset tulee arvioida realistisesti ja korvata kunnille täysimääräisesti.** Rahoituksen tulee olla pysyvää ja vastata tehtävän todellista laajuutta. Hallituksen esityksessä todetaan, että tehtävät eivät ole kunnille uusia ja vaikutukset kuntien tehtäviin ja kustannuksiin ovat vähäisiä. Tämä ei ole realistinen arvio, vaan kyse on, esimerkiksi suurten kaupunkien osalta, merkittävästä tehtävien vastuun laajentumisesta.

Osaamisen kehittämisen tuki

Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan työvoimaviranomaisen henkilöstön osaamisen kehittäminen ja perehdyttäminen kuuluvat kunnille työnantaja- ja yrityspalvelujen järjestämislain vastuiden mukaisesti. Osaamisen kehittämisen tehtävän lakkauttaminen KEHA-keskuksesta on siten perusteltua ja selkeyttää valtion ja kuntien välistä työnjakoa. KEHA-keskuksen tulee kuitenkin jatkossakin vastata omiin lakisääteisiin tehtäviinsä ja valtakunnallisiin tietojärjestelmiin liittyvästä osaamisen tuesta, kuten tietojärjestelmämuutoksia koskevasta perehdytyksestä, ohjeistuksesta ja koulutuksesta. **Vastaavasti KEHA-keskuksen vastuulle jääviin työttömyysturvatehtäviin liittyvän osaamisen kehittämisen, ajantasaisen ohjeistuksen ja muutostuen tulee säilyä KEHA-keskuksen vastuulla.** Työvoimaviranomaisille on turvattava riittävä perehdytys ja jatkuva tuki erityisesti silloin, kun KEHA-keskuksen vastuulle asemoituva työttömyysturvaa koskeva sääntely, soveltamiskäytännöt tai tietojärjestelmät muuttuvat, jotta tehtävien rajapinnat toimivat ja asiakkaiden oikeudet toteutuvat yhdenmukaisesti. KEHA-keskuksen roolina olisi tärkeää edelleen olla työttömyysturvalainsäädännön kokoaminen ja päivittäminen lakimuutosten yhteydessä yleiseksi perehdytysmateriaaliksi, työvoimaviranomaisen lainsäädännön soveltamisen ja tulkinnan tueksi. Työttömyysturvan perehdytysmateriaalin olisi hyvä sisältää myös oikeudellisten ennakkoratkaisujen koonnin.

Tampereen kaupunki ei pidä perusteltuna, että kotoutumisen osaamisen kehittämisen tuki säilytetään KEHA-keskuksessa erillisenä tehtävänä. Kotoutumislaki ei muodosta työnhakija-

asiakkuudesta irrallista kokonaisuutta, ja osaamisen kehittämisen vastuiden jakaminen eri toimijoille voi hajauttaa perehdytystä ja vaikeuttaa yhtenäisen asiakasprosessin toteuttamista. **Myös kotoutumiseen liittyvän henkilöstön osaamisen kehittämisen tulee sijoittua osaksi kuntien yhtenäistä osaamisen johtamista.** KEHA-keskuksen osaamisen kehittämisen tehtävän lakkauttaminen lisää kunnissa perehdytyksen, koulutussisältöjen tuottamisen ja osaamisen kehittämisen työmäärää ja edellyttää tehtävien uudelleen organisointia. **Tästä kunnille aiheutuvat henkilöstö- ja muut kustannukset tulee arvioida realistisesti ja korvata kunnille täysimääräisesti valtionosuusjärjestelmässä.**

Valtakunnalliset asiakas- ja neuvontapalvelut

Neuvontatehtävien siirtäminen työvoimaviranomaisille vahvistaa palvelun yhteyttä paikallisiin palveluihin, mutta samalla se siirtää merkittävän määrän yhteydenottoja alueiden hoidettavaksi. Ennen tehtävien siirtoa tulee selvittää muun muassa palveluvolyymit, yhteydenottojen aiheet, kielipalvelujen tarve, henkilöstövaikutukset ja saavutettavuusvaatimukset sekä varmistaa yhteydenottojen ohjautuminen alueellisiin palveluihin. Tampereen kaupunki pitää valtakunnallisten työvoimapalveluihin liittyvien asiakas- ja neuvontapalvelujen lakkauttamista perusteltuna, koska muutos selkeyttää KEHA-keskuksen ja työvoimaviranomaisten rooleja, poistaa päällekkäistä palvelua ja vahvistaa työvoimaviranomaisten vastuuta asiakkaidensa neuvonnasta. Asiakas- ja neuvontapalvelut tulee järjestää osana alueellisia ja paikallisia palvelukanavia, joissa neuvonta voidaan kytkeä suoraan asiakkaan palvelutarpeeseen ja toimivaltaisen työvoimaviranomaisen palveluihin. **KEHA-keskuksen tulee kuitenkin edelleen tarjota selkeästi saavutettavaa neuvontaa sen omaan toimivaltaan kuuluvissa maksatus-, palkkaturva- ja työttömyysturva-asioissa. Työvoimaviranomainen ei voi vastata KEHA-keskuksen toimivaltaan kuuluvien asioiden neuvonnasta. Muutos lisää työvoimaviranomaisten neuvonnan asiakasvolyymia sekä sähköisen asioinnin ja monikielisen neuvonnan resurssitarvetta. Tehtävien laajentuminen suhteessa nykyiseen toimintaan tulee arvioida realistisesti ja siitä kunnille aiheutuvat kustannukset korvata täysimääräisesti valtionosuusjärjestelmässä.**

Monialaisen työn tuki

Tampereen kaupunki pitää pääosin kannatettavana KEHA-keskuksen monialaisen palvelun tuen lakisääteisen tehtävän lakkauttamista. Työllisyyden monialaista edistämistä koskevan lainsäädännön näkökulmasta ei ole strategisesti välttämätöntä, että juuri KEHA-keskus vastaa jatkossa monialaisten palvelujen kehittämisen tuesta. Työllisyysalueet vastaavat itsenäisesti omien monialaisten verkostojensa koordinoinnista ja alueellisesta palveluintegraatiosta. TYM-lain mukaisen toiminnan ja lainsäädännön tulkinnan osalta tarvitaan kuitenkin myös jatkossa kansallista koordinaatiota, jotta toimintamallit ja tulkinnat eivät eriydy asiakkaiden yhdenvertaisuutta vaarantavalla tavalla. Valtakunnallisesti tarvitaan lisäksi hyvien käytäntöjen jakamista ja toimijoiden välistä tiedonvaihtoa. Kansallinen koordinaatio voidaan järjestää esimerkiksi Kuntaliiton toimesta. Koordinaatiovastuuta ei tule osoittaa yksittäiselle työllisyysalueelle ilman erillistä sopimista ja riittävää rahoitusta. **Kansallisesta koordinaatiosta aiheutuvat kustannukset tulee kattaa valtion varoin.** Monialaisen palvelun tuki on vastannut myös lakisääteisen nuorten monialaisen tuen yhteispalvelun eli Ohjaamo-toiminnan valtakunnallisen verkoston ylläpidosta ja koulutuksesta, valtakunnallisen Ohjaamo-brändin vaalimisesta sekä Ohjaamo-kohtaisen raportoinnin ohjeistamisesta. Uusien Ohjaamojen määrän kasvun vuoksi verkosto tarvitsee edelleen

koordinaatiota**. Monialaisen palvelun tuen lakkauttamisen yhteydessä on siksi määriteltävä, mille toimijalle Ohjaamo-verkoston koordinointi, valtakunnallisen brändin ylläpito, raportoinnin ohjaus ja hyvien käytäntöjen levittäminen siirtyvät, sekä turvattava näiden tehtävien jatkuvuus ja rahoitus.**

Yritys- ja kansainvälisen rekrytoinnin palvelut

Tampereen kaupunki pitää KEHA-keskuksen kansainvälisen rekrytoinnin tehtävien tarkastelua ja osittaista uudelleensijoittamista valtion sisällä kannatettavana. Palvelujen kokoaminen Business Finlandiin selkeyttäisi kokonaisuutta. Kansallinen EURES-koordinaatio on tarkoituksenmukaista säilyttää KEHA-keskuksella. **Kunnat ja työllisyysalueet ovat kuitenkin otettava mukaan kaikkiin keskeisiin kansainvälisen rekrytoinnin verkostoihin, ja palvelujärjestelmää tulee kehittää vahvistamalla C6-kaupunkien ja Business Finlandin kumppanuutta.** Asiakkuudenhallintaa ei tule kehittää laajentamalla A-TMT:n käyttö- tai kirjaamisvelvoitteita, vaan valtion ja kuntien yhteisiä ratkaisuja on arvioitava laajemmin ja kunnille aiheutuvat järjestelmäkustannukset huomioiden.

Hallituksen esityksestä ei ilmene perusteluja sille, miten Uudenmaan elinvoimakeskus on valikoitunut Yritys-Suomi-neuvontapalvelun ja Yrittäjän talousavun sijoittamispaikaksi kaikista elinvoimakeskuksista. Perustelut tulisi lisätä hallituksen esitykseen. TE-uudistuksen jälkeen kuntien ja työllisyysalueiden rooli yrityspalvelujen tuottajina on vahvistunut, eikä rinnakkaisia palvelurakenteita tule ylläpitää ilman osoitettua lisäarvoa. **Valtakunnallisten yrityspalvelujen tarpeellisuus, asiakashyödyt, suhde alueellisiin palveluihin ja mahdolliset päällekkäisyydet tulee arvioida uudelleen yhteistyössä kuntien kanssa.** Yritysten ensisijaisen palvelupolun tulee rakentua alueellisten ja paikallisten yrityspalvelujen varaan. **Jos valtakunnallista palvelua ei arvioida tarkoituksenmukaiseksi, siihen kohdennetut resurssit tulee siirtää työllisyysalueille valtionosuusjärjestelmän kautta.**

Tehtävien lakkauttamisen yleiset edellytykset

Hallituksen esityksessä KEHA-keskuksen lakkautettavien tehtävien säädösperusta poistuu, mutta tehtävien käytännön tarve ei katoa. Oikeudellisen tuen, osaamisen kehittämisen ja neuvonnan volyymit siirtyvät työvoimaviranomaisten hoidettaviksi. **Tämän vuoksi vaikutuksia ei tule arvioida vain sen perusteella, ovatko tehtävät jo yleisellä tasolla työvoimaviranomaisen vastuulla, vaan sen perusteella, kuinka paljon KEHA-keskuksen nykyisin tuottamaa työtä kuntien on jatkossa korvattava omalla toiminnallaan. Jokaisesta lakkautettavasta tehtävästä tulee kuvata nykyinen palveluvolyymi, palvelujen tuottamiseen kohdennettu henkilöstömäärä, käyttäjät ja kustannukset.** Lisäksi tulee arvioida muutosten yhteisvaikutukset kuntien työmäärään, palvelujen yhdenvertaisuuteen ja kokonaiskustannuksiin.

Lakkautettavia tehtäviä koskevien muutosten on tarkoitus tulla voimaan **1.6.2027**. Myöhäisempää voimaantuloa perustellaan sillä, että KEHA-keskukselle ja työvoimaviranomaisille jää aikaa valmistautua muutokseen.

KEHA-keskus on kuitenkin ilmoittanut Tuutti-palvelun tiedotteessaan 15.10.2026, että lakkautettavaksi esitetyillä osaamisalueilla ei tehdä enää uusia verkkokoulutuksia eikä järjestetä uusia

webinaareja tai hakukoulutuksia syksystä 2026 lukien. Lakkautettavaksi esitettyjen osaamisalueiden nykyisiä verkkokoulutuksia voi opiskella KEHA-akatemiassa vain 28.2.2027 asti. Koulutuksia ei päivitetä 31.12.2026 jälkeen. Mahdollisia vuoden 2027 aikana voimaan tulevia lakimuutoksia ei enää päivitetä verkkokoulutuksiin. Ilmoitus on siis tehty jo ennen kuin KEHA-keskuksen tehtäviä ja tehtävien lakkauttamista koskeva lainsäädäntö on hyväksytty eduskunnassa.

Tampereen kaupunki korostaa, että KEHA-keskuksen nykyiset lakisääteiset tehtävät ovat voimassa 31.5.2027 saakka. Hallituksen esitys ei muodosta oikeusperustaa tehtävien ennenaikaiselle lopettamiselle, eikä muutoksen valmistelu saa johtaa voimassa olevan lain mukaisten tehtävien hoitamatta jättämiseen. Esityksen siirtymäsääntelyä tulee täydentää velvoitteella laatia tehtäväkohtainen siirtymäsuunnitelma, turvata palvelujen ylläpito voimaantuloon asti sekä luovuttaa työvoimaviranomaisille hyvissä ajoin tarvittavat aineistot ja volyymi-, henkilöstö- ja kustannustiedot. KEHA-keskuksen ilmoitus koulutusten tuotannon ja päivittämisen lopettamisesta jo ennen lainsäädännön hyväksymistä ei vastaa hallitun siirtymän vaatimuksia eikä voimassa olevien lakisääteisten tehtävien asianmukaista hoitamista.

KEHA-keskuksen tietojärjestelmäpalvelut

KEHA-keskuksen keskeinen tehtävä on varmistaa, että valtakunnalliset tietojärjestelmät ja palvelualustat tukevat työvoimaviranomaisen ydintehtävää eli vaikuttavaa työllisyyden edistämistä. Automaatiota, osa-automaatiota ja viranomaisten välistä digitaalista tiedonvaihtoa tulee edistää nykyistä nopeammin. Yhteiset asiakastietojärjestelmät mahdollistavat tiedon liikkumisen asiakkaan mukana sekä palvelujen yhdenmukaisen ja kustannustehokkaan toteuttamisen. Digitalisaation kehittämistä ei tule jättää määräaikaisen hankerahoituksen varaan, vaan KEHA-keskuksen ydintehtäviin on varattava pysyvät ja riittävät resurssit. Hankerahoitukset ovat kuitenkin myös tärkeää hyödyntää riittävän perusrahoituksen ohella.

Tampereen kaupungin kokemuksen mukaan KEHA-keskus on rakentanut toimivan tietojärjestelmien yhteiskehittämisen verkoston, jossa työllisyysalueiden näkemyksiä kuullaan. Toimintaa on kehitetty joustavasti palautteen perusteella. **Tämän yhteistyön kehittämistä ja vahvistamista tulee jatkaa.** Työvoimaviranomaisten, erityisesti suurten kaupunkien ja C6-kaupunkien, käytännön asiantuntemuksella tulee olla merkittävä rooli tietojärjestelmien kehittämisen priorisoinnissa, määrittelyssä, testauksessa ja käyttöönotossa. **Järjestelmien käytettävyydessä, tietojen ajantasaisuudessa, raportoinnissa ja järjestelmien välisessä tiedonsiirrossa on edelleen kehittämistarpeita. KEHA-keskuksen tulee vastata valtakunnallisten järjestelmien kokonaisarkkitehtuurista, toimintavarmuudesta, tietoturvasta, saavutettavuudesta, integraatioista ja elinkaaren hallinnasta.**

Tiedolla johtamisen näkökulmasta KEHA-keskuksen tehtävissä tulee vahvistaa työllisyysalueiden tiedonsaantia sekä käytännön analytiikka- ja asiantuntijatukea. Nykytilanteessa työllisyysalueiden käytettävissä oleva tieto, raportointiratkaisut ja tuki eivät kaikilta osin vastaa alueiden johtamistarpeita. Tämän seurauksena useat työllisyysalueet kehittävät samanaikaisesti samankaltaisia raportointi-, mittari- ja analytiikkaratkaisuja, mikä lisää päällekkäisiä kustannuksia ja heikentää valtakunnallisen vertailtavuuden toteutumista.

KEHA-keskuksen roolia tulisi vahvistaa valtakunnallisten tietomallien, yhdenmukaisten mittarimäärittelyjen, vertailukelpoisen tiedon sekä käytännön analytiikka- ja asiantuntijatuen tuottajana. Tällöin työllisyysalueet voisivat kohdentaa voimavarojaan tiedon hyödyntämiseen tiedon tuottamisen sijaan.

Työllisyyspalveluiden tiedolla johtamisen rakenteet ja käytännöt ovat edelleen kehitysvaiheessa. Tämän vuoksi alueet tarvitsevat valtakunnallisesti yhtenäiset toimintamallit tiedon hyödyntämiseen, tiedon jakamiseen sekä tietoturvalliseen käyttöön, jotta tiedolla johtaminen tukee nykyistä paremmin palveluiden vaikuttavuutta, tuottavuutta ja strategista ohjausta. Jatkossa KEHA-keskuksen tulisi kehittää tiedon tuotantoaan siten, että tiedon tuotannossa yhdistellään eri rekisteritietoja toiminnan vaikuttavuuden analysoinnin laadun kehittämiseksi.

Työvoimapalvelujen seurantamittaristoa tulee uudistaa yhteistyössä kuntien, erityisesti C6-kaupunkien kanssa. **Mittariston tulee kuvata nykyistä toimintaympäristöä ja työvoimaviranomaisen ydintehtävän tuloksellisuutta sen sijaan, että seuranta painottuu välineellisiin suoritteisiin. Tiedolla johtamisen tulee tuottaa työvoimaviranomaisille käyttökelpoista, luotettavaa ja reaaliaikaista tietoa palvelujen vaikuttavuudesta ja kustannusvaikuttavuudesta ja kehittämistarpeista.** KEHA-keskuksen tiedon tuotannon läpinäkyvyyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota, jotta tiedon tuotannon taustatekijät ovat ymmärrettävissä ja niitä on työvoimaviranomaisen mahdollista tarvittaessa arvioida.

Siirtymä, rahoitus ja seuranta

Lakkautettavia tehtäviä koskevien muutosten voimaantulo 1.6.2027 on perusteltu ja antaa työvoimaviranomaisille aikaa organisoida toimintaansa. Kuten edellä on todettu, **KEHA-keskuksen tulee hoitaa nykyiset lakisääteiset lakkautettavat tehtävät 31.5.2027 saakka. Hallituksen esitys ei muodosta oikeusperustaa tehtävien ennenaikaiselle lopettamiselle, eikä muutoksen valmistelu saa johtaa voimassa olevan lain mukaisten tehtävien hoitamatta jättämiseen.** Ennen voimaantuloa kunnille tulee toimittaa tehtäväkohtaiset volyymi-, henkilöstö- ja kustannustiedot sekä tarvittavat ohjeet ja koulutusaineistot hyvissä ajoin tehtävien organisoinnin tueksi. **Valtion tulee korvata tehtävien siirtymisestä, palveluvolyymien kasvusta ja uusien toimintarakenteiden luomisesta kunnille aiheutuvat kustannukset täysimääräisesti valtionosuusjärjestelmässä.** Vaikutuksia tulee seurata palvelujen saatavuuden, asiakasvolyymien, henkilöstötarpeen, kustannusten ja alueellisen yhdenvertaisuuden näkökulmista.

Tampereen kaupungin keskeiset kannanotot

- KEHA-keskuksen ydintehtäviksi vahvistetaan valtakunnallisten tietojärjestelmien ja palvelualustojen kehittäminen, työvoimapalvelujen tuloksellisuuden ja vaikuttavuuden arviointi sekä tiedolla johtamisen tuki, ja tehtäviin turvataan riittävät resurssit ja osaaminen.

  KEHA-keskus vastaa valtakunnallisten järjestelmien kokonaisarkkitehtuurista, toimintavarmuudesta, tietoturvasta, saavutettavuudesta, integraatioista ja elinkaaren hallinnasta. Järjestelmäkehityksessä tulee edistää automaatiota, viranomaisten välistä digitaalista

tiedonvaihtoa ja avoimia rajapintoja sekä ehkäistä päällekkäisten paikallisten ratkaisujen ja kustannusten syntymistä. KEHA-keskuksen ja työllisyysalueiden yhteiskehittäminen vakiinnutetaan siten, että työvoimaviranomaiset, erityisesti suuret kaupungit ja C6-kaupungit, osallistuvat kehittämisen priorisointiin, määrittelyyn, testaukseen ja käyttöönottoon. KEHA-keskus vastaa valtakunnallisesti yhtenäisistä tietomalleista ja mittarimäärittelyistä, vertailukelpoisesta ja ajantasaisesta tiedosta sekä käytännön analytiikka- ja asiantuntijatuesta.

Tiedolla johtamisen ratkaisuja tulee kehittää siten, että ne tarjoavat johdolle helposti hyödynnettävän ja ajantasaisen tilannekuvan, tukevat toiminnan ennakointia, tavoitteiden seurantaa, resurssien tarkoituksenmukaista kohdentamista ja palvelujen kehittämistä sekä mahdollistavat tietoon perustuvan strategisen ja operatiivisen päätöksenteon. Johtamisen tueksi tarvitaan porautumisen mahdollistavia raportointi- ja analytiikkanäkymiä, joiden avulla voidaan tunnistaa asiakasryhmä-, palvelu- ja aluekohtaisia kehityskulkuja, poikkeamia ja vaikuttavuuseroja. Samalla vahvistetaan järjestelmien käytettävyyttä, tietojen ajantasaisuutta, raportointia sekä tietoturvallisia tiedon hyödyntämisen ja jakamisen toimintamalleja ja uudistetaan seurantamittaristoa kuvaamaan palvelujen tuloksellisuutta, vaikuttavuutta, tuottavuutta ja kustannusvaikuttavuutta. Jatkossa KEHA-keskuksen tulisi kehittää tiedon tuotantoaan siten, että tiedon tuotannossa yhdistellään eri rekisteritietoja toiminnan vaikuttavuuden analysoinnin laadun kehittämiseksi.

- Oikeudellinen tuki, henkilöstön osaamisen kehittäminen ja työvoimapalvelujen yleinen asiakasneuvonta voidaan siirtää työvoimaviranomaisille, mutta siirtyvä työmäärä ja kustannukset korvataan kunnille täysimääräisesti.

- KEHA-keskus vastaa edelleen omiin tehtäviinsä, tietojärjestelmämuutoksiin ja sen vastuulle jääviin työttömyysturvatehtäviin liittyvästä perehdytyksestä ja ohjeistuksesta.

- Monialaisen työn kansallinen koordinaatio, Ohjaamo-verkoston tuki ja ONNI-toiminnan jatkuvuus järjestetään KEHA-keskuksen ydintehtävien ulkopuolella, valtion rahoitus turvaten.

- Valtakunnallisten yrityspalvelujen tarpeellisuus ja sijoittuminen arvioidaan uudelleen yhteistyössä kuntien kanssa. Kuntien ja työllisyysalueiden roolia asiakasrajapinnassa vahvistetaan.

- Yritys-Suomi-neuvontapalvelun ja Yrittäjän talousapu palvelujen tarpeellisuus, asiakashyödyt, suhde alueellisiin ja paikallisiin yrityspalveluihin sekä mahdolliset päällekkäisyydet tulee arvioida yhteistyössä kuntien kanssa. Yritysten ensisijaisen palvelupolun tulee rakentua alueellisten ja paikallisten yrityspalvelujen varaan. Jos valtakunnallisia palveluja ei arvioida tarkoituksenmukaisiksi, niihin kohdennetut resurssit tulee siirtää työllisyysalueille valtionosuusjärjestelmän kautta. Yritys-Suomi-neuvontapalvelun ja Yrittäjän talousavun sijoittaminen Uudenmaan elinvoimakeskukseen tulee perustella hallituksen esityksessä.

- KEHA-keskuksen nykyisin hoitamat osaajien maahanmuuton ja kansainvälisen rekrytoinnin valtakunnalliset palvelut kootaan Business Finlandin vastuulle osaksi valtion Work in Finland -palvelukokonaisuutta. Kunnat ja työllisyysalueet otetaan mukaan kansainvälisen

rekrytoinnin keskeisiin yhteistyö- ja kehittämisrakenteisiin, ja palveluja kehitetään vahvistamalla erityisesti C6-kaupunkien ja Business Finlandin kumppanuutta.

Lisätietoja: Tarja Paulaniemi
kehittämispäällikkö
Tampereen kaupunki
040 679 8954
etunimi.sukunimi@tampere.fi