AKP / Ihamäki Laura

21.10.2026

FG-2026/879
Julkinen

Fingridin lausunto eduskunnan talousvaliokunnalle U 59/2026 vp

Fingrid kiittää mahdollisuudesta lausua tariffiasetuksen U-kirjeestä. Kantaverkon kannalta oleellisimmat asiat ovat:

1. Komission esittämä sähkön siirtotariffien sääntelymuutos kannatettava - Fingrid kehittää jo omaa maksurakennettaan tavoitellen samoin kustannusvastaavuutta ja verkon tehokkaampaa käyttöä.
2. Pysyvät joustavat liittymissopimukset tulee mahdollistaa tosiasiallisesti.
3. Verkkoliityntöjen priorisointia koskeva 18 d § saatetaan kansalliseen lainsäädäntöön sähkömarkkinalain muutokselle (ns. priorisointilaki).

1 Verkkomaksumenetelmä

Fingridillä on käynnissä kantaverkkomaksujen rakenteellinen uudistus. Tavoitteena on parantaa liitettävyyttä ja kannustaa asiakkaita käyttämään sähköverkkoa tehokkaasti. Uudistuksesta kuultiin sidosryhmiä talvella 2025–2026 sekä uudestaan kesällä 2026, kun vaikutusarvio oli valmistunut. Tavoitteena on tehdä päätökset maksurakenteen uudistamisesta vuoden 2026 lopussa ja ottaa uudistunut maksurakenne käyttöön vuoden 2029 alusta. Fingridin maksurakenneuudistus toimeenpanee pitkälti Komission muutosehdotukset sähkömarkkina-asetuksesta. Fingrid tukee pääosin Komission esitystä, koska se korostaa kustannusvastaavuutta ja ohjaa sähköverkkojen tehokkaampaan käyttöön. Vuonna 2025 komissio ja ACER julkaisivat jo verkkomaksuja koskevia suosituksia, jotka ovat saman suuntaisia kuin nyt ehdotettu sitova lainsäädäntö.

Komission ehdotus (artikla 18(2f)) edellyttäisi, että verkkomaksut loisivat sijaintia ohjaavia investointisignaaleja, mikä on Suomessa Energiaviraston tulkinnan mukaan nyt mahdollista vain liittymismaksuissa eikä siirtomaksuissa. **Fingridin näkemyksen mukaan sijaintiperusteisuus pitäisi voida toteuttaa myös verkkomaksuissa, jos se arvioidaan tehokkaammaksi ratkaisuksi.**

Fingridin näkemyksen mukaan ei ole tarpeen sisällyttää pakollisena aikasidonnaisuutta verkkomaksuihin (Artikla 18(2h)). Verkko mitoitetaan tehon perusteella, ja verkon tehohuiput ovat siirtyneet perinteisten kulutushuippujen ulkopuolella, eikä niille voi nykyään asettaa staattisia aikamääreitä. Siirtotarve riippuu tänä päivänä pitkälti uusiutuvan sähkön tuotantotilanteesta, järjestelmän siirtohuiput ajoittuvat Suomessa tuulisille ajanhetkille. Fingrid ei myöskään näe, että dynaamiset tariffit olisivat vielä toteutuskelpoisia monimutkaisuutensa vuoksi. Osana kantaverkon maksu-uudistusta, Fingrid suunnittelee korvaavansa nykyisen aikajaotellun energiapohjaisen hinnoittelun (talviarkipäivien päivätuntien korotetut maksut) tehopohjaisilla maksuilla. Muuten Fingrid pitää artiklan 18(2) listaa verkkomaksujen sääntelystä hyvänä, mutta **Fingrid ei kannata Artiklan 61(5a) muutosta, joka mahdollistaisi maksurakenteen tarkemman sääntelyn komission toimesta.**

2 Pysyvästi joustavat liittymissopimukset

Fingrid yhtyy valtioneuvoston kantaan: ”…että joustavat liittymissopimukset voivat tukea verkon käytön tehostamista ja näkee, että pysyvästi joustavien liittymissopimuksien käyttöä ei tulisi rajoittaa.” **Fingrid toivoo, että pysyvät joustavat liittymissopimukset**

olisivat Suomessa tosiasiallisesti käyttökelpoinen työkalu, **jonka avulla mahdollistettaisiin enemmän asiakkaiden verkkoliityntöjä vähemmillä verkkoinvestoinneilla.** Tällä hetkellä pysyvästi joustavien liittymissopimusten käyttöä rajoittaa merkittävästi sähkömarkkinalain 20 c § kirjaus, jonka mukaan Energiavirasto voi peruuttaa päätöksensä sallia pysyvästi joustavat liittymissopimukset ja tämän jälkeen asiakkaalle tulisi tarjota tavanomainen liittymissopimus. Energiaviraston yksipuolinen peruutusoikeus aiheuttaa epävarmuutta niin verkkoyhtiölle kuin asiakkaalle, mistä johtuen pysyvät joustavat liittymissopimukset jäävät hyödyntämättä. Talousvaliokunnan toivotaan huomioivan tämä seuraavassa sähkömarkkinalain muutoksessa (ns. priorisointilaki).

3 Verkkoliityntöjen priorisointi

Fingrid pitää valtioneuvoston tapaan ”myönteisenä ehdotuksen tavoitteita vastata verkkokapasiteetin niukkuuteen ja vähentää liityntäjonoja. Samalla tulisi varmistaa, että jäsenvaltioilla säilyy mahdollisuus säätää kansallisesti verkkokapasiteetin kohdentamisen- ja liityntöjen priorisointia koskevista periaatteista.” **Fingridin näkemyksen mukaan verkkoliityntöjen priorisointia koskeva 18 d § implementoidaan kansallisesti sähkömarkkinalain muutoksella (ns. priorisointilaki), jonka hallituksen esitys on tarkoitus antaa viikolla 45 (TEM043:00/2026). Fingrid tukee pääosin lakiluonnosta ja pitää erittäin tärkeänä priorisointilain nopeaa käyttöönottoa.**

Jussi Jyrinsalo

Fingrid Oyj, Asiakkaat ja kantaverkkosuunnittelu