Elinkeinoelämän keskusliitto EK ry
Yrityslainsäädäntö
Santeri Suominen

Muistio

16.2.2026

SFDR-asetuksen uudelleentarkastelu
U 78/2025 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen 2019/2088 muuttamista koskien kestävyyteen liittyvien tietojen antamista rahoituspalvelusektorilla

Eduskunnan talousvaliokunnalle

SFDR sääntelee rahoitustuotteiden kestävyyteen liittyvää läpinäkyvyyttä. Sen kannatettavana tavoitteena on yksinkertaistaa sääntöjä ja tehdä niistä paremmin markkinoiden realiteettiin sopivia sekä tukea lopullista tavoitetta ohjata pääomaa kestävään toimintaan.

Ehdotus sisältää kolme pääasiallista tuoteluokkaa. Tuotteiden omaisuuserien on tuettava kestävyysväitettä vähintään 70 prosentilla ja haitallisiksi määriteltävät teollisuudenalat ja toiminnot on suljettava pois kaikista sijoitussalkuista.

EK pitää hyvänä, että komissio on tarttunut markkinaosapuolten esille tuomiin kokemuksiin SFDR:n soveltamisesta päätyen esittämään tiettyjä muutoksia sääntelyyn.

EK kannattaa Suomen kantaa komission ehdotukseen. Tuotekategorian hyväksymiseen käyttöönotettu 70 % kynnys on tervetullut lisäys. Tämä yhdistettynä keskittymiseen mitattavissa oleviin indikaattoreihin pitäisi edistää omaisuuserien valintaprosessia kohti yrityksiä, joilla on osoitettavissa olevaa näyttöä tai uskottavia tavoitteita.

Taksonomiaa pitäisi myös vauhdittaa 15 % kynnys, joka sallii 7 ja 9 artiklan mukaisen sisällyttämisen. Siirtymäkategoria puuttui ensimmäisestä SFDR:stä ja onkin mahdollista, että tämä edistää ilmastotavoitteisiin pääsemistä. Vaikka uudessa järjestelmässä voi ilmetä etenkin alussa tiettyjä haasteita datan osalta, pitää EK komission päivitystä myönteisenä. Muutoksella on mahdollisuus parantaa pääoman kanavointia kestäviin omaisuuseriin.

Suomen kannassa todetaan, että toimivaltaisella viranomaisella tulisi olla muiden tarvittavien toimivaltuuksien lisäksi mahdollisuus seuraamusten määräämiseen. EK kannattaa komission esitystä ja katsoo, että tätä koskeva kirjaus voitaisiin poistaa Suomen kannasta. Jos komissio on arvioinut, ettei seuraamuksista säätäminen ole tässä yhteydessä tarpeen, on vaikea perustella, miksi juuri Suomen tulisi ajaa tällaista lisäelementtiä EU-sääntelyyn.

EK painottaa myös riittäviä siirtymäaikoja.