Hallintovaliokunta

Tiistai 24.11.2020 klo 12.15—13.55

Läsnä
puheenjohtaja Riikka Purra ps
varapuheenjohtaja Mari-Leena Talvitie kok
jäsen Tiina Elo vihr
jäsen Jussi Halla-aho ps (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17) (8, 10 osittain)
jäsen Eveliina Heinäluoma sd
jäsen Hanna Huttunen kesk
jäsen Anna-Kaisa Ikonen kok (6, 7, 8, 9) (5, 10 osittain)
jäsen Aki Lindén sd
jäsen Mauri Peltokangas ps
jäsen Juha Pylväs kesk (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) (15 osittain)
jäsen Matti Semi vas
jäsen Heidi Viljanen sd
jäsen Ben Zyskowicz kok (1, 2, 3, 4, 5, 6) (7 osittain)
varajäsen Niina Malm sd
varajäsen Jenni Pitko vihr

Sihteerit
valiokuntaneuvos Ossi Lantto
valiokuntaneuvos Minna-Liisa Rinne

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 14 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Toimenpidealoite Maahanmuuttoviraston oleskelulupahakemuksiin liittyvien haastattelujen sähköistämisestä ja kansallisen D-viisumijärjestelmän luomisesta

Toimenpidealoite TPA 124/2020 vp

Asia on saapunut valiokuntaan.

4. Toimenpidealoite Psykoterapiakeskus Vastaamon tietovuodon esiin tuomista muutostarpeista

Toimenpidealoite TPA 132/2020 vp

Asia on saapunut valiokuntaan.

5. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustuskiinteistöistä sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 31/2020 vp

Asiantuntijalausunto HE 31/2020 vp HaV 24.11.2020 professori Olli Mäenpää Asiantuntijalausunto / A5
Valiokunnan lausuntoluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustuskiinteistöistä sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi / B5

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- professori Olli Mäenpää, liite

Sihteeri esitteli lausuntoluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi lausuntoluonnoksen muutettuna.

Kappaleen 13 ensimmäinen virkkeen loppu hyväksyttiin näin kuuluvana: "...johdosta välttämätöntä täsmentää".

Kappaeen 17 ensimmäisen virkkeen sana "liikelaitoslakia" muutettiin muotoon "liikelaitosten yleislakia". Saman kappaleen toisen virkkeen alun sana "Valtion" muutettiin muotoon "Yleistä".

Kappaleen 34 ensimmäiseen virkkeeseen lisättiin sana "tavoin".

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

6. Hallituksen esitys eduskunnalle oppivelvollisuuslaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 173/2020 vp

Valiokunnan lausuntoluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle oppivelvollisuuslaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi / A6
Muu asiakirja sihteerin täydennysehdotukset_HE_173_2020_vp.pdf / B6
Eriävä mielipide Eriävä mielipide HaV PS HE 173_2020 vp.pdf / C6
Eriävä mielipide Eriävä mielipide HaV KOK HE 173_2020 vp oppivelvollisuus FINAL.pdf / D6

Sihteeri esitteli lausuntoluonnoksen.

Merkittiin valiokunnalle jaetuksi: sihteerin täydennysehdotukset 23.11.2020.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi lausuntoluonnoksen muutettuna.

Kappaleen 3 ensimmäisen virkkeen alku muutettiin kuulumaan seuraavasti: "Uudistuksessa ensisijaisena tavoitteena on hallituksen esityksen mukaan...".

Kappale 5 hyväksyttiin näin kuuluvana: "Hallintovaliokunta pitää tärkeänä, että jokainen nuori suorittaa toisen asteen tutkinnon, mitä hallituksen esityksessäkin tavoitellaan. Valiokunta toteaa, ettei uudistus kuitenkaan ratkaise muita haasteita esimerkiksi varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa tai toisella asteella, vaan niiltä osin tarvitaan muita toimia kaikilla koulutusasteilla. Valiokunta korostaa yhteistyötä sosiaali- ja terveystoimen kanssa, jonka palveluilla on keskeinen merkitys siihen, että jokaisella nuorella on tosiasialliset mahdollisuudet suorittaa toisen asteen koulutus tai tutkinto. Tilastokeskuksen tietojen mukaan jokaisessa ikäluokassa jää noin 15 prosenttia ilman toisen asteen tutkintoa, mikä pääosin johtuu koulutuksen keskeyttämisestä. Osa nuorista jää kuitenkin kokonaan hakeutumatta toisen asteen koulutukseen".

Ed. Halla-aho ehdotti varapj. Talvitien kannattamana, että kappaleen 5 jälkeen lisätään uusi kappale, jossa todetaan toisen asteen olevan liian myöhäinen vaihe puuttua oppimisvaikeuksiin ja estää koulutuksen keskeyttämisiä ja oppivelvollisuuden laajentamisen ja toisen vaiheen maksuttomuuden vaativan joka tapauksessa niin merkittäviä taloudellisia resursseja, että monet asiantuntijat pelkäävät uudistuksen tarkoittavan esimerkiksi ammatillisessa koulutuksessa olevien ongelmien edelleen kärjistymistä. Lisäksi sen jälkeen tulee lisätä vielä toinen uusi kappale siitä, että määrärahoja tulisi ennemmin osoittaa perusopetukseen ja sen rakenteiden kehittämiseen, riittävien jako-opiskeluvalmiuksien hankkimiseen perusopetuksessa, opinto-ohjaukseen sekä opiskeluhuoltoon ja muihin nuorille suunnattuihin sosiaali- ja terveystoimen palveluihin. Myös ammatillisen koulutuksen henkilöstövajeeseen, lähiopetuksen puutteeseen ja muihin ongelmiin tulee tarjota merkittävästi enemmän resursseja, ennen kuin oppivelvollisuuden laajentamisesta voisi olla toivottua hyötyä.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Äänin 9-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Varapj. Talvitie ehdotti ed. Ikosen kannattamana, että kappaleen 5 jälkeen lisätään uusi kappale siitä, että sen lisäksi, ettei hallituksen esitys vastaa tavoitteisiin, se on monin tavoin vahingollinen suomalaiselle kuntakentälle, kuntien taloudelle ja sitä myötä ihmisten tarvitsemille palveluille. Näiltä osin esityksen ongelmat ja puutteet koskevat erityisesti rahoitusta ja aikataulua.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Äänin 9-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Otsikon "Uudistuksen sisältöön liittyviä eräitä huomioita" alle lisättiin uusi alaotsikko "Aikataulu" ja sen alle uusi kappale seuraavasti: "Uudistuksen toteutuksen aikataulu asettaa kunnille haasteita. Esimerkiksi Helsingin kaupungin lausunnossa todetaan, että lain ehdotettu aikataulu on haastava, mutta ei mahdoton, mikäli uudistukseen saadaan täysimääräinen rahoitus".

Varapj. Talvitie ehdotti ed. Ikosen kannattamana, että lausuntoon lisätään aikataulun kireyden lisäksi teksti siitä, että uudistuksen käsittelyaikataulu on epätarkoituksenmukainen kuntien budjettisuunnittelun näkökulmasta. Kuntien talousarviovalmistelun pitäisi pohjautua voimassa olevan lainsäädäntöön, eikä arvailuihin koskien mahdollisesti voimaan tulevaa lakia ja sen vaikutuksia. Tiukka aikataulu on johtanut siihen, että kunnat ovat joutuneet valmistelemaan ja monet myös jo hyväksymään vuoden 2021 talousarvionsa arvioiden ja mahdollisesti voimaan tulevien lakien pohjalta. Lisäksi lausunnossa tulee kiinnittää huomiota myös uudistuksen kokoluokkaan nähden poikkeuksellisen kireään käsittelyaikatauluun eduskunnassa.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Äänin 9-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Kappaleen 9 loppuun lisättiin uusi virke: "Ehdotus merkitsee asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuun laajenemista nykytilanteeseen verrattuna".

Kappale 10 hyväksyttiin näin kuuluvana: "Esityksen mukaan kunnan tulee organisoida ilmoitusten vastaanottaminen perusopetuksen jälkeen vaille opiskelupaikkaa jääneistä tai opintonsa keskeyttäneistä oppivelvollisista. Ilmoitusten toimittamista varten on tarkoitus luoda palvelu, johon kunnan nimeämällä edustajalla olisi käyttöoikeus. Kunnan tulee tarvittaessa tallentaa oppivelvollisuutta koskevat tiedot valtakunnalliseen oppivelvollisuusrekisteriin. Lisäksi kunnan on mahdollista tarkistaa oppivelvollisuutta sekä oppivelvollisen opintojen aloittamista ja keskeyttämistä koskevat tiedot Koski-tietovarannosta".

Ed. Halla-aho ehdotti ed. Peltokankaan kannattamana, että kappaleesta 13 poistetaan viimeinen virke.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Äänin 9-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Ed. Halla-aho ehdotti ed. Peltokankaan kannattamana, että kappaleen 13 jälkeen lisätään uusi kappale, jossa todetaan, että toisen asteen yleisen maksuttomuuden sijaan asiaa tulisi lähestyä perheiden tarpeiden mukaan kohdennetusti, esimerkiksi tulosidonnaisen oppimateriaalituen kautta. Muussa tapauksessa kyse on jopa tulonsiirrosta hyväosaisille, mitä ei voida pitää tarkoituksenmukaisena. Oppimateriaalien kustannusten kiihtymiseen tai kierrättämisen ongelmiin esitys ei puutu, vaikka näiden seikkojen korjaaminen olisi tarkoituksenmukaisempaa. Mikäli toisen asteen maksuttomuus toteutuu ilman erityisesti lukiokirjojen hintoihin puuttumista, tulevat hankkeen kokonaiskustannukset entisestään kasvamaan.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Äänin 9-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Kappaleen 14 loppuun lisättiin kaksi uutta virkettä: "Valiokunnan huomiota on asiantuntijakuulemisessa kiinnitetty kuitenkin siihen, että koulumatkatukiesitys kohtelee eri joukkoliikennetoimijoita ja kuntia eriarvoisesti ja näin heikentää kaupunkiseutujen joukkoliiken-

neviranomaisten asemaa ja siirtää kustannuksia kunnille. Hallintovaliokunta katsoo, että sivistysvaliokunnan on hyvä selvittää korvausten määräytymistä tarkemmin".

Lisättiin uusi 14 a kappale seuraavasti: "Esityksen perustelujen mukaan oppivelvollisuuden laajentaminen toteutetaan voimassa olevien päätösten mukaisella koulutustarjonnalla. Lähivuosina 16-vuotiaiden määrä on kasvussa. Erityisesti lukiokoulutuksen haasteena on tarjonnan ja kysynnän kohtaaminen. Pääkaupunkiseudulla ja suuremmissa kaupungeissa lukiokoulutuksen kysyntä ylittää tarjonnan. Vastaavasti maaseutukunnissa on runsaasti vapaita aloituspaikkoja ikäluokkien pienentymisen seurauksena. Hallintovaliokunta toteaa, että maksuttomuuden laajentaminen oppimateriaaleihin ja vähintään seitsemän kilometrin pituisiin koulumatkoihin voi poistaa esteitä hakeutua kotipaikkakunnan lukiota kauemmaksi toiseen, esimerkiksi suuremman paikkakunnan lukioon. Pienillä paikkakunnilla kehitys saattaa vähentää lukioiden opiskelijamääriä ja johtaa lukioverkon harvenemiseen. Vastaavasti suuremmilla paikkakunnilla ja kasvukaupungeissa koulutuskysynnän kasvu saattaa heikentää kaupunkien omien nuorten mahdollisuuksia päästä kotikaupungissa järjestettävään koulutukseen. Esimerkiksi Helsingissä myös ammatilliseen koulutukseen hakeutuu runsaasti opiskelijoita muista kunnista".

Kappaleen 15 ensimmäiseen virkkeeseen lisättiin sana: "vielä".

Lisättiin uusi 15 a kappale seuraavasti: "Esityksen perusteella jää jossain määrin epäselväksi myös se, miten uudistuksessa on huomioitu erityistä tukea tarvitsevien ja vammaisten oppivelvollisten maksuttomien koulumatkojen toteutuminen ja miten tarvittavien erityiskuljetusten saatavuus järjestelmässä turvataan. Vammaispalveluiden toteuttamisesta vastaavat pääosin kunnat. Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (380/1987) mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että vammaisille tarkoitetut palvelut ja tukitoimet järjestetään sisällöltään ja laajuudeltaan sellaisina kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää. Palveluista ja tukitoimista, joita kunta on velvollinen järjestämään, säädetään tarkemmin vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetussa asetuksessa (759/1987). Myös sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) säädetään kunnan järjestämisvastuulle kuuluvista palveluista".

Kappaleen 25 loppuun lisättiin uusi virke: "Toisen asteen koulutuksen järjestäminen perustuisi jatkossakin vapaaehtoisesti haettaviin, opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämiin järjestämislupiin".

Varapj. Talvitie ehdotti ed. Ikosen kannattamana, että kappaleen 27 jälkeen lisätään teksti rahoituksen riittämättömyydestä. Tekstissä tulisi todeta muun muassa, että esitykseen sisältyvät kustannukset on arvioitu alakanttiin, esimerkkinä Helsingin kaupungin laskelmat. Riittämättömän rahoituksen vuoksi hallituksen esitys johtaisi tilanteeseen, jossa oppivelvollisuuden nostosta ja maksuttomuudesta johtuvia kustannuksia jouduttaisiin paikkaamaan tinkimällä opetuksen laadusta ja määrästä, tästä esimerkiksi Kuntaliiton lausunnossa. Riittämättömän rahoituksen tuhoisat vaikutukset on tunnustettu myös hallituksen oman esityksen perusteluissa. Esityksessä ei ole myöskään riittävällä tavalla huomioitu opetuksen järjestämistä esimerkiksi kehitysvammaisille ja psyykkisesti vaikeasti sairaille opiskelijoille. Heidän opiskelunsa tullaan järjestämään erilaisissa laitoksissa tai kotioloissa yksi-

tyisopetuksessa ja opetuksen järjestäminen vaatii siten koulutuksenjärjestäjiltä merkittäviä taloudellisia panostuksia. Uudistus luo kunnille merkittävät lisäkustannukset, joita valtio ei aio lupauksista huolimatta rahoittaa täysimääräisesti. Lisäksi koronakriisin hoito aiheuttaa osalle kuntia merkittäviä lisärahoituspaineita. Koronakriisi lisää kunnille lähivuosina merkittävästi oppimisen, ohjauksen ja opiskeluhuollon tuen tarpeita erityisesti nivelvaiheessa olevien oppilaiden kohdalla. Hallituksen tapa puskea läpi tämän kaltainen suuren kokoluokan uudistus ilman riittävää rahoitusta tilanteessa, jossa taloudelliset ja sosiaaliset haasteet ovat kunnissa kasvamassa, on vastuuton. Koronakriisin oloissa hallituksen tulee turvata olemassa olevat palvelut ja niiden rahoitus, ei lisätä kuntien tehtäviä ja velvoitteita.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Äänin 9-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Kappaleen 28 viimeisen virkkeen sana "laaditun" muutettiin muotoon "julkaistun".

Lisättiin uusi 28 a kappale seuraavasti: "Hallintovaliokunta painottaa, että kunnille tulee osoittaa uudistuksen toteuttamiseen riittävä rahoitus. Kuntaliitto on lausunnossaan todennut, että uudistuksen toteuttamisen kustannukset on jossain määrin aliarvioitu ja ne on kuntien resurssien varmistamiseksi tarkistettava oikealle tasolle".

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Ed. Purra, Halla-aho, Peltokangas, Talvitie, Zyskowicz ja Ikonen varasivat tilaisuuden eriävän mielipiteen jättämiseen. Päätettiin, että eriävä mielipide on toimitettava sihteerille 24.11.2020 klo 16.00 mennessä.

Lausuntoon jätettiin eriävä mielipide: ed. Purra, Halla-aho ja Peltokangas, eriävä mielipide 1.

Lausuntoon jätettiin eriävä mielipide: ed. Talvitie, Zyskowicz ja Ikonen, eriävä mielipide 2.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

7. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tullilain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 172/2020 vp

Valiokunnan mietintöluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tullilain muuttamisesta / A7

Sihteeri esitteli mietintöluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

8. Valtioneuvoston kirjelmä komission ehdotuksesta EU:n petostentorjuntaohjelman perustamiseksi kaudelle 2021-2027 (EU:n petostentorjuntaohjelma)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 51/2020 vp

Asiantuntijalausunto U 51/2020 vp HaV 18.11.2020 neuvotteleva virkamies Jouko Huhtamäki, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / A8
Asiantuntijalausunto U 51/2020 vp HaV 18.11.2020 neuvotteleva virkamies Juha Keränen, oikeusministeriö Asiantuntijalausunto / B8
Asiantuntijalausunto U 51/2020 vp HaV 18.11.2020 tulliylitarkastaja Tarja Koskenlaakso, Tulli Asiantuntijalausunto / C8
Asiantuntijalausunto U 51/2020 vp HaV 24.11.2020 maa- ja metsätalousministeriö Asiantuntijalausunto / D8

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Toni Tiala, valtiovarainministeriö
- neuvotteleva virkamies Jouko Huhtamäki, sisäministeriö, liite
- neuvotteleva virkamies Juha Keränen, oikeusministeriö, liite
- tulliylitarkastaja Tarja Koskenlaakso, Tulli, liite

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- maa- ja metsätalousministeriö, liite

Valiokunta lopetti asiantuntijakuulemisen.

Valiokunta kävi valmistavan keskustelun.

9. Valtioneuvoston kirjelmä komission ehdotuksesta tietojenvaihtoa, avunantoa ja koulutusta koskevan toimintaohjelman perustamisesta euron suojaamiseksi rahanväärennykseltä kaudeksi 2021-2027 (Perikles IV -ohjelma) sekä komission ehdotuksesta neuvoston asetukseksi ohjelman soveltamisen ulottamisesta muihin kuin osallistuviin jäsenvaltioihin (Perikles IV-ohjelma)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 52/2020 vp

Asiantuntijalausunto U 52/2020 vp HaV 18.11.2020 neuvotteleva virkamies Jouko Huhtamäki, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / A9

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Toni Tiala, valtiovarainministeriö
- neuvotteleva virkamies Jouko Huhtamäki, sisäministeriö, liite

Valiokunta lopetti asiantuntijakuulemisen.

Valiokunta kävi valmistavan keskustelun.

10. Valtioneuvoston selvitys: EU:n maahanmuutto- ja turvapaikkapolitiikan uudistus

Valtioneuvoston E-selvitys E 125/2020 vp

Valiokunnan lausunto HaVL 31/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 33/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 34/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 35/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 36/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 37/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 38/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 42/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 47/2016 vp
Liiteasiakirja OSA; EU:n maahanmuutto- ja turvapaikkapolitiikan uudistus
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 18.11.2020 neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / A10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 18.11.2020 professori Martti Koskenniemi Asiantuntijalausunto / B10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 18.11.2020 kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / C10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / D10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto Asiantuntijalausunto / E10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 18.11.2020 ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus Asiantuntijalausunto / F10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 24.11.2020 oikeusministeriö Asiantuntijalausunto / G10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 24.11.2020 Yhdenvertaisuusvaltuutetun toimisto Asiantuntijalausunto / H10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 24.11.2020 Amnesty International, Suomen osasto ry Asiantuntijalausunto / I10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 24.11.2020 Pakolaisneuvonta ry Asiantuntijalausunto / J10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 24.11.2020 professori Elina Pirjatanniemi Asiantuntijalausunto / K10
Asiantuntijalausunto E 125/2020 vp HaV 24.11.2020 vanhempi tutkija Saila Heinikoski, Ulkopoliittinen instituutti Asiantuntijalausunto / L10

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö, liite
- professori Martti Koskenniemi, liite
- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö, liite
- johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö, liite
- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto, liite
- tulosaluejohtaja Mikko Montin, Maahanmuuttovirasto
- ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus, liite

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa 19.11.2020:

Valiokunnassa oli kuultavana:

- neuvotteleva virkamies Kalle Kekomäki, sisäministeriö

Valiokuntaan ovat saapuneet kirjalliset lausunnot:
- oikeusministeriö, liite
- Yhdenvertaisuusvaltuutetun toimisto, liite
- Amnesty International, Suomen osasto ry, liite
- Pakolaisneuvonta ry, liite
- professori Elina Pirjatanniemi, liite
- vanhempi tutkija Saila Heinikoski, Ulkopoliittinen instituutti, liite

Valiokunta lopetti asiantuntijakuulemisen.

Valiokunta kävi valmistavan keskustelun.

11. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (Eurodac-rekisteri)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 30/2016 vp

Valiokunnan lausunto HaVL 31/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 8/2017 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 18/2017 vp
Valtioneuvoston U-jatkokirjelmä UJ 39/2020 vp
Liiteasiakirja OSA; komission ehdotus Eurodac-asetuksen muuttamiseksi; U-jatkokirje
Asiantuntijalausunto U 30/2016 vp HaV 18.11.2020 professori Martti Koskenniemi Asiantuntijalausunto / A11
Asiantuntijalausunto U 30/2016 vp HaV 18.11.2020 johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / B11
Asiantuntijalausunto U 30/2016 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto Asiantuntijalausunto / C11
Asiantuntijalausunto U 30/2016 vp HaV 18.11.2020 ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus Asiantuntijalausunto / D11

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa asian E 125/2020 vp yhteydessä 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö
- professori Martti Koskenniemi, liite
- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö
- johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö, liite
- erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto, liite
- tulosaluejohtaja Mikko Montin, Maahanmuuttovirasto
- ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus, liite

12. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (menettelyasetus)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 34/2016 vp

Valiokunnan lausunto HaVL 35/2016 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 9/2018 vp
Valtioneuvoston U-jatkokirjelmä UJ 40/2020 vp

Liiteasiakirja OSA; MUUTETTU EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI KANSAINVÄLISTÄ SUOJELUA UNIONISSA KOSKEVAN YHTEISEN MENETTELYN LUOMISESTA JA DIREKTIIVIN 2013/32/EU KUMOAMISESTA (MENETTELY-ASETUS)
Asiantuntijalausunto U 34/2016 vp HaV 18.11.2020 professori Martti Koskenniemi Asiantuntijalausunto / A12
Asiantuntijalausunto U 34/2016 vp HaV 18.11.2020 neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / B12
Asiantuntijalausunto U 34/2016 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto Asiantuntijalausunto / C12
Asiantuntijalausunto U 34/2016 vp HaV 24.11.2020 erityisasiantuntija Sanna Montin, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / D12

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa asian E 125/2020 vp yhteydessä 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö, liite
- professori Martti Koskenniemi, liite
- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö
- johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto, liite
- tulosaluejohtaja Mikko Montin, Maahanmuuttovirasto
- ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- erityisasiantuntija Sanna Montin, sisäministeriö, liite

13. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kolmansien maiden kansalaisia ulkorajoilla koskevan seulonnan käyttöönotosta (seulonta-asetus)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 60/2020 vp

Asiantuntijalausunto U 60/2020 vp HaV 18.11.2020 professori Martti Koskenniemi Asiantuntijalausunto / A13
Asiantuntijalausunto U 60/2020 vp HaV 18.11.2020 kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / B13
Asiantuntijalausunto U 60/2020 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto Asiantuntijalausunto / C13
Asiantuntijalausunto U 60/2020 vp HaV 18.11.2020 ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus Asiantuntijalausunto / D13

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa asian E 125/2020 vp yhteydessä 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö
- professori Martti Koskenniemi, liite
- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö, liite
- johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö

- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto, liite
- tulosaluejohtaja Mikko Montin, Maahanmuuttovirasto
- ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus, liite

14. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi toiminnasta muuttoliikkeeseen ja turvapaikanhakuun liittyvissä kriisi- ja force majeure -tilanteissa

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 61/2020 vp

Asiantuntijalausunto U 61/2020 vp HaV 18.11.2020 neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö Asiantuntijalausunto
Asiantuntijalausunto U 61/2020 vp HaV 18.11.2020 professori Martti Koskenniemi Asiantuntijalausunto
Asiantuntijalausunto U 61/2020 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto Asiantuntijalausunto

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa asian E 125/2020 vp yhteydessä 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö, liite
- professori Martti Koskenniemi, liite
- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö
- johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Sanna Montin, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto, liite
- tulosaluejohtaja Mikko Montin, Maahanmuuttovirasto
- ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus

15. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallintaa koskeva asetus)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 62/2020 vp

Asiantuntijalausunto U 62/2020 vp HaV 18.11.2020 professori Martti Koskenniemi Asiantuntijalausunto / A15
Asiantuntijalausunto U 62/2020 vp HaV 18.11.2020 johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö Asiantuntijalausunto / B15
Asiantuntijalausunto U 62/2020 vp HaV 18.11.2020 erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto Asiantuntijalausunto / C15

Merkittiin tiedoksi, että seuraavat asiantuntijat on kuultu epävirallisessa etäkokouksessa asian E 125/2020 vp yhteydessä 18.11.2020:

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Katri Niskanen, sisäministeriö
- professori Martti Koskenniemi, liite
- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö Matti Pitkäniitty, sisäministeriö
- johtava asiantuntija Kukka Krüger, sisäministeriö, liite
- erityisasiantuntija Monna Airiainen, sisäministeriö

- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto, liite
- tulosaluejohtaja Mikko Montin, Maahanmuuttovirasto
- ylikomisario Hannu Pietilä, Poliisihallitus

16. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

17. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on keskiviikkona 25.11.2020 klo 11.15.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Minna-Liisa Rinne