Kirjallinen kysymys KK 189/2017 vp

Anne Kalmari kesk

Kirjallinen kysymys etuosto-oikeuden käytöstä

Eduskunnan puhemiehelle

Suomen lain mukaan määritellään tilanteet, jossa etuosto-oikeus sallitaan joko henkilölle, kunnalle tai muulle julkisoikeudelliselle toimijalle. Etuosto-oikeutta käytettäessä oletuksena on, että oikeuden käyttäjällä on ostettavalle omaisuudelle todellinen käyttötarkoitus. Näin ei kuitenkaan aina ole, ja ostetut kiinteistöt tai maa-alueet saattavat jäädä käyttämättömiksi tai odottelemaan arvonnousua kymmenien vuosien kuluttua. Tällaisissa tilanteissa etuosto-oikeutta on käytetty harkitsematta todellista tarvetta ostettavalle kohteelle.

Etuosto-oikeuden ei pitäisi olla käytettävissä, jos ostettavalle omaisuudelle ei ole osoitettavissa todellista tarvetta. Tällä hetkellä lakiin on kirjattu kohtuullisen tarpeen vaatimus, mutta kirjaus on epäselvä eikä velvoita minkäänlaisiin todellisiin toimiin. Tarpeen pitäisi olla laissa selkeämmin määritelty, esimerkiksi siten, että tarve etuosto-oikeuden käyttämiseen tulisi todentaa julkisesti kymmenen vuoden kuluessa kaupasta. Jos tarvetta ei kyseisenä aikana olisi todennettu, kauppa voitaisiin purkaa.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

> *Onko oikeudenmukaista muuttaa etuosto-oikeuden kohtuullisen tarpeen määrittelyä tarkemmaksi esimerkiksi asettamalla kymmenen vuoden aikaraja tarpeen määrittelylle?*

Helsingissä 10.5.2017

Anne Kalmari kesk

Valmis
5.0