Kirjallinen kysymys KK 269/2017 vp

Mikko Kärnä kesk

Kirjallinen kysymys luvanvaraisista aseista

Eduskunnan puhemiehelle

Suomen ampuma-aselain 2 §:ssä (1/1998) määritetään ampuma-ase seuraavasti:

> Ampuma-aseella tarkoitetaan välinettä, jolla ruutikaasunpaineen, nallimassan räjähdyspaineen tai muun räjähdyspaineen avulla voidaan ampua luoteja, hauleja tai muita ammuksia taikka lamaannuttavia aineita siten, että siitä voi aiheutua vaaraa ihmiselle. Ampuma-aseeksi katsotaan myös sellainen esine, joka muistuttaa ampuma-asetta ja joka rakenteensa tai valmistusmateriaalinsa puolesta on ilman erityistietoja ja -taitoja muunnettavissa toimivaksi ampuma-aseeksi.

Poliisihallituksen tulkinnan mukaan ampuma-aseeksi luetaan myös metsästyskoirien opetus- ja harjoitustarkoitukseen tarkoitettu Dummy-heitin, jossa käytetään 22. kaliiberin paukkupatruunoita. Heitin on tarkoitettu ainoastaan metsästys- ja harrastekoirien harjoitukseen, ja sillä heitetään lieriö kauas isännästä koiran haettavaksi. On kyseenalaistettava, voidaanko tällaista heitintä lukea aseeksi tai tulisiko sen omistamiseksi vaatia erillistä lupaa. Poliisihallitus tulkitsee nyt kuitenkin näin. Luvanvaraisuuden vaatiminen vaikeuttaa metsästäjien ja koiraharrastajien toimintaa.

Turvallisuusnäkökulma on toki erittäin tärkeä, mutta tällainen on ylimitoitettua. Luvanvaraisuudella kuormitetaan poliisiviranomaisia tarpeettomasti sekä aiheutetaan kansalaisille tarpeetonta haittaa ja vaivaa. Jatkon kannalta olisi mielekästä pohtia, vaaditaanko tällaiseen heittimeen erikseen lupaa vai voidaanko siihen soveltaa esimerkiksi kevyempää ilmoitusmenettelyä.

Maailmalla ei tietääkseni ole tehty yhtään rikosta, johon olisi käytetty aseeksi muunnettua Dummy-heitintä. Poliisihallituksen tiukan tulkinnan mukaisesti meidän täytyisi kohta myös luvittaa esimerkiksi nitojat ja rautaputket, jotka voidaan nekin helposti muuttaa aseiksi. Tällaisen heittimen omistamisen tulisi olla luvasta vapaa tai ainakin siihen riittäisi kevyempi ilmoitusmenettely.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

> *Mihin toimenpiteisiin sisäministeriö aikoo ryhtyä, että tällaisia koirien koulutusvälineitä ja paukkupatruunoita ampuvia pistooleja voidaan edelleen myydä Suomessa ilman vaadittavaa lupaa ja*

Valmis
5.0

Kirjallinen kysymys KK 269/2017 vp

katsooko ministeriö, voidaanko Dummy-heittimen kaltaiselle välineelle harkita kevyempää ilmoitusmenettelyä?

Helsingissä 16.6.2017

Mikko Kärnä kesk