Kirjallinen kysymys KK 440/2022 vp

Jussi Wihonen ps

Kirjallinen kysymys kansalaisten tukemisesta sähkön hintakriisissä

Eduskunnan puhemiehelle

Sähkön hinta on jo nyt noussut merkittävästi, ja tulevan talven osalta tilanne näyttää vielä huolestuttavammalta. Pahimmissa skenaarioissa väläytellään energiapulaa ja tarvetta sähkön säännöstelylle. Kun inflaatio näkyy sähkön lisäksi polttoaineen, raaka-aineiden ja ruuan kustannuksissa, on tilanne hyvin vakava niin kansalaisille kuin yrityksille.

Erityisen hauraassa asemassa ovat eläkeläiset ja muut pienituloiset, joiden tulot ovat kiinteitä ja niitä ei pysty äkkiseltään korottamaan. Inflaation myötä menot sen sijaan kasvavat jopa sadoilla euroilla kuukaudessa. Paljon riippuu omasta asuintilanteesta ja siitä, miten on sähkösopimuksia solminut. Esimerkiksi kerrostalossa asuva tuntee hinnan nousun varmasti, mutta sähkölämmitteisessä omakotitalossa asuvan asuinkustannukset ovat sitäkin hurjemmat.

Jo ennen kriisiä ovat kuluttajat olleet sähkönmyyjien armoilla, ja parhaan sopimuksen saadakseen on joutunut kilpailuttamaan jatkuvasti sopimuksiaan. Erityisesti eläkeläisille tämä on ollut vaikeaa, kun monella ei ole ollut pääsyä internetin kilpailutussivustoille. Nyt kulutetaan samaa sähköä, mutta toiselle se saattaa olla moninkertaisesti halvempaa, kun on tehnyt sopimuksen oikeaan aikaan.

Puheissa on esitetty monia ratkaisuja ongelmiin ja on toistettu, että tukia tulisi kohdistaa erityisesti pienituloisiin, mikä on kieltämättä oikein. Mutta tuntuu, että puheissa unohdetaan, että kriisi iskee myös keskituloisiin varsin rankasti. On esitetty, ettei tarvitse tukea niitä, joilla on varaa, mutta mihin raja vedetään? Tulojen tarvitsee olla varsin tuntuvia, jotta nykyiset hinnannousut eivät vaikuta kulutukseen tai elämään. Sähkölämmitteisessä omakotitalossa asuva keskituloinen lapsiperhe kokee yhtä lailla tuntuvat hinnannousut. Kun pelkästään sähkölasku viisin- tai kymmenkertaistuu, ei puhuta enää vain pienistä taloudellisista ongelmista, vaan uhkana on, etteivät rahat kerta kaikkiaan riitä. Sähkö on kuitenkin yksi tärkeistä perustarpeista, ja on kohtuutonta, että ihmisiä uhkaa nyt peräti maksukyvyttömyys.

On tärkeää, että tukitoimia osataan kohdistaa oikeaan paikkaan ja erityisesti niitä tarvitseville. Sähkökriisin osalta se tarkoittanee varsin suurta osaa kansalaisista. Tärkeää on, ettei ideologisesti lähdetä ennalta rajaamaan tukitoimia tai avunsaajia pois. Jos esimerkiksi sähkön veronalennuksesta on pienituloisellekin suuri helpotus, niin onko syytä jättää sitä tekemättä sen takia, että joku muu saattaa hyötyä siitä?

Valmis
5.0

Kirjallinen kysymys KK 440/2022 vp

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miten aiotaan tukea eläkeläisiä, pienituloisia ja muita samassa tilanteessa olevia, jotka eivät käytännössä pysty kasvattamaan tulotasoaan samalla tahdilla kuin menot nykytilanteessa kasvavat,

miten hallitus aikoo kohdistaa tukitoimet,

miten hallitus aikoo auttaa sähkölämmitteisissä asunnoissa asuvia, joiden sähkölasku voi viisi- tai kymmenkertaistua, jotteivat kansalaiset ja perheet joudu ulosoton asiakkaiksi ja maksukyvyttömyyteen,

mikä on hallituksen raja pienituloisen ja keskituloisen kansalaisen välillä ja

millä toimilla hallitus aikoo saada sähkön hintaa alas?

Helsingissä 29.8.2022

Jussi Wihonen ps