Utlåtande MiUU 16/2017 rd─ E 31/2017 rd

Miljöutskottet

Statsrådets utredning: Förslag till kommissionens genomförandeförordning om komplettering och ändring av av en förteckning över invasiva främmande arter av unionsbetydelse i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1143/2014

Till stora utskottet

INLEDNING

Ärende

Statsrådets utredning: Förslag till kommissionens genomförandeförordning om komplettering och ändring av av en förteckning över invasiva främmande arter av unionsbetydelse i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1143/2014 (E 31/2017 rd): Ärendet har lämnats till miljöutskottet för eventuella åtgärder.

Sakkunniga

Utskottet har hört
- konsultativ tjänsteman Johanna Niemivuo-Lahti, jord- och skogsbruksministeriet
- lagstiftningsråd Pekka Kemppainen, jord- och skogsbruksministeriet
- överinspektör Suvi Borgström, miljöministeriet

STATSRÅDETS UTREDNING

Förslaget

Se dokument: Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1143/2014.

Regeringens ståndpunkt

Se dokument E 31/2017 rd.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDE

Se det finska dokumentet YmVL 16/2017 vp.

Klart
5.0

Utlåtande MiUU 16/2017 rd

UTSKOTTETS UTLÅTANDE

Miljöutskottet meddelar,

att det omfattar statsrådets ståndpunkt med vissa preciseringar.

Helsingfors 31.5.2017

I den avgörande behandlingen deltog

ordförande Satu Hassi gröna
vice ordförande Silvia Modig vänst
medlem Anders Adlercreutz sv
medlem Pauli Kiuru saml
medlem Hanna Kosonen cent
medlem Rami Lehto saf
medlem Eeva-Maria Maijala cent
medlem Sari Multala saml
medlem Martti Mölsä na
medlem Katja Taimela sd
medlem Ari Torniainen cent
medlem Mirja Vehkaperä cent

Sekreterare var

utskottsråd Marja Ekroos

Utlåtande MiUU 16/2017 rd

Eriävä mielipide

Perustelut

Vieraslajien luettelon täydentäminen on tärkeä askel haitallisten vieraslajien ehkäisyssä ja niiden aiheuttamien haittojen rajoittamisessa. Suomen kanta neuvotteluissa on, että luettelo voidaan hyväksyä myös supikoiran osalta, mikäli elinkeinon jatkuminen turvataan vieraslajiasetuksen 9 artiklan mukaisen kansallisen luvan turvin ja sovitaan riittävästä siirtymäajasta. Perusteluna Suomen kannalle esitetään supikoiran tarhaamisen pakottava yhteiskunnallinen etu.

Supikoiran tarhaamisen taloudelliset edut eivät kuitenkaan ylitä turkistarhauksen eettisiä ja ympäristöllisiä haittoja. Siksi Suomen ei tule tavoitella supikoiran tarhaamisen jatkamista vieraslajiasetuksen 9 artiklan mukaisesti, vaan hyväksyä vieraslajien luettelon täydentäminen esitetyillä 12 lajilla mukaan lukien supikoira. Siirtymäaika luettelon voimaantulolle tarvitaan, jotta ehditään laatia tarvittava luopumisjärjestelmä supikoirien tarhaajille. Samalla järjestelmä voitaisiin ulottaa siirtymäajalla myös minkkien ja kettujen tarhaamiseen.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme,

> *että lausuntonaan suuri valiokunta ilmoittaa, että se yhtyy muutoin valtioneuvoston kantaan, mutta Suomen ei tule tavoitella supikoiran tarhaamisen jatkamista, vaan hyväksyä vieraslajien luettelon täydentäminen esitetyillä 12 lajilla mukaan lukien supikoira.*

Helsingissä 31.05.2017

Silvia Modig vas
Satu Hassi vihr