Perustuslakivaliokunta

Torstai 23.2.2017 klo 9.50—10.57

Läsnä
puheenjohtaja Annika Lapintie vas
varapuheenjohtaja Tapani Tölli kesk (4, 5, 6) (3 osittain)
jäsen Maria Guzenina sd
jäsen Anna-Maja Henriksson r (1, 2, 3) (4 osittain)
jäsen Hannu Hoskonen kesk (1, 2, 4, 5, 6) (3 osittain)
jäsen Antti Häkkänen kok
jäsen Ilkka Kantola sd
jäsen Antti Kurvinen kesk
jäsen Jaana Laitinen-Pesola kok (1, 2, 3) (4 osittain)
jäsen Markus Lohi kesk (1, 2, 3) (4 osittain)
jäsen Leena Meri ps (5, 6) (4 osittain)
jäsen Ville Niinistö vihr (3) (4 osittain)
jäsen Ulla Parviainen kesk
jäsen Wille Rydman kok
jäsen Ville Skinnari sd
varajäsen Mats Löfström r (3) (4 osittain)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Matti Marttunen
valiokuntaneuvos Mikael Koillinen
valiokuntaneuvos Liisa Vanhala

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 12 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle kalastuksesta Tenojoen vesistössä Norjan kanssa tehdyn sopimuksen hyväksymisestä sekä laeiksi sopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja soveltamisesta sekä kalastuslain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 239/2016 vp
Valiokunnan lausuntoluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle kalastuksesta Tenojoen vesistössä Norjan kanssa tehdyn sopimuksen hyväksymisestä sekä laeiksi sopimuksen lain-

säädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja soveltamisesta sekä kalastuslain muuttamisesta A 3
Eriävä mielipide PeVL_5_2017_HE_239_2016_Eriävä_Henriksson.pdf B 3

Sihteeri esitteli lausuntoluonnoksen.

Yleiskeskustelussa ed. Henriksson ehdotti, että hallituksen esityksessä tarkoitetun sopimuksen hyväksymisestä tulisi päättää kahden kolmasosan enemmistöllä ja että sopimuksen voimaansaattamislaki tulisi säätää supistetussa perustuslainsäätämisjärjestyksessä. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun loppuun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Lohi ehdotti ed. Henrikssonin kannattamana, että valiokunnan perustelujen kappaleen 24 lopusta poistetaan seuraavat virkkeet: "Perustuslakivaliokunta katsoo, että maa-ja metsätalousvaliokunnan on selvitettävä, mahdollistaako kalastussäännön 2 ja 4 §:n sääntely esimerkiksi voimaansaattamislain 9 §:n muuttamisen tavalla, joka turvaisi saamelaisten oikeudet hallituksen ehdotusta paremmin. Jos saamelaisten oikeuksien parantaminen ei ole mahdollista voimaansaattamislain muutoksella, perustuslakivaliokunta pitää välttämättömänä, että sopimuksen hyväksymisestä huolimatta eduskunta velvoittaa lausumalla hallituksen jatkamaan neuvotteluita saamelaisten kulttuuriin liittyvän perinnekalastuksen turvaamiseksi."

Lisäksi ed. Lohi ehdotti ed. Henrikssonin kannattamana, että perusteluihin lisättäisiin uusi 24 a ja 24 b kappale seuraavasti:

"Ehdotetuille saamelaisten kalastusoikeuteen kohdistuville rajoituksille näyttäisi olevan toteuttamiskelpoisia ja saamelaisten oikeudet selkeämmin tunnistavia ja yksiselitteisemmin turvaavia sääntelyvaihtoehtoja, joskaan tällaisia vaihtoehtoja ei ole laajemmin selvitetty esityksen perusteluissa. Rajoituksia saamelaisten kalastusoikeuksiin ei nämä seikat huomioon ottaen voitane pitää perusoikeusrajoitusten yleisiin edellytyksiin kuuluvan suhteellisuusperiaatteen mukaisina.

Perustuslaista johtuva omaisuuden suoja ja saamelaisten oman kulttuurin suoja yhdessä ovat edelleenkin merkittävä perustuslaillinen kriteeri arvioitaessa Tenojoella tapahtuvaan kalastukseen kohdistuvia erilaisia rajoituksia ja rajoittamisvaltuuksia. Näin ollen ehdotettu sääntely koskisi perustuslakia perustuslain 94 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla erityisesti saamelaisten oikeuksien osalta. Esityksen hyväksyminen edellyttäisi siten vähintään kahta kolmasosaa annetuista äänistä."

Ehdotuksista äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan. Lausuntoluonnos hyväksyttiin äänin 8—6 yhden äänestäessä tyhjää.

Ed. Henriksson ehdotti, että hallituksen esityksessä tarkoitetun sopimuksen hyväksymisestä tulisi päättää kahden kolmasosan enemmistöllä ja että sopimuksen voimaansaattamisla-

ki tulisi säätää supistetussa perustuslainsäätämisjärjestyksessä. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi lausuntoluonnoksen sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Ed. Henriksson varasi tilaisuuden eriävän mielipiteen jättämiseen. Ilmoitettiin, että eriävä mielipide on jätettävä sihteerille 23.2.2017 viimeistään kello 13.00.

Lausuntoon jätettiin eriävä mielipide: ed. Henriksson.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

4. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi postilain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 272/2016 vp
Asiantuntijalausunto HE 272/2016 vp PeV 23.02.2017 neuvotteleva virkamies Tomi Lindholm, liikenne- ja viestintäministeriö Asiantuntijalausunto A 4
Asiantuntijalausunnon liite HE 272/2016 vp PeV 23.02.2017 neuvotteleva virkamies Tomi Lindholm, liikenne- ja viestintäministeriö Asiantuntijalausunto B 4
Asiantuntijalausunto HE 272/2016 vp PeV 23.02.2017 oikeustieteen tohtori Ida Koivisto Asiantuntijalausunto C 4
Asiantuntijalausunto HE 272/2016 vp PeV 23.02.2017 professori Veli-Pekka Viljanen Asiantuntijalausunto D 4
Asiantuntijalausunto HE 272/2016 vp PeV 23.02.2017 professori Olli Mäenpää Asiantuntijalausunto E 4

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- neuvotteleva virkamies Tomi Lindholm, liikenne- ja viestintäministeriö, liite
- oikeustieteen tohtori Ida Koivisto, liite
- professori Veli-Pekka Viljanen, liite

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- professori Olli Mäenpää, liite

Merkittiin, että kokous ei enää ollut päätösvaltainen.

Valiokunta kävi epävirallista keskustelua asiasta.

5. Muut asiat

Todettiin viikkosuunnitelma.

6. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on keskiviikkona 1.3.2017 kello 9.30.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Liisa Vanhala