Svar på skriftligt spörsmål om återbrytande av domar i vapengömmoaffären

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 562/2017 rd undertecknat av riksdagsledamot Mika Raatikainen/sannf:

> *Ämnar regeringen vidta åtgärder för att återbryta domarna av dem som en gång i tiden deltog i undangömning av vapen och därmed äntligen erkänna deras självuppoffrande arbete för Finland?*

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Lagen om undangömning av vapen stiftades i tiden i grundlagsordning. Lagen innebar ett avsteg bl.a. från förbudet mot retroaktiv strafflag som tillhör den straffrättsliga legalitetsprincip som är säkrad i grundlagen.

En rättslig utredning har genomförts om frågorna i anslutning till innehållet i och stiftandet av vapenundangömningslagen (Utredning av arbetsgruppen för undangömning av vapen 1992, Justitieministeriets lagberedningsavdelning). Arbetsgruppen konstaterade i sin utredning, att stiftandet av lagen för att kunna döma dem som gömde undan vapen ansågs som nödvändigt även av dessa personer själva, och lagen och dess följder ansågs utgöra en nödvändig kompromiss under pressen från olika håll. Slutsatsen av utredningen blev att det inte längre finns skäl att med statliga åtgärder befatta sig med de domar som en gång meddelats med stöd av vapenundangömningslagen.

Lagstiftningsåtgärder för att återbryta domarna av dem som deltagit i undangömning av vapen kan inte anses tillrådliga. Nya formellt juridiska åtgärder av specifik karaktär för att erkänna arbetet av dem som deltog i undangömningen av vapen skulle vara juridiskt problematiska. Med tanke på utövningen av lagstiftningsmakten vore det problematiskt att stifta en lag som endast skulle gälla ett unikt fall i det förflutna. Att stifta en lag på basis av vilken domstolen endast kunde komma till det resultatet att domarna i vapengömmoaffären ska återbrytas är inte förenligt med domsrätten och domstolarnas oberoende. De dömda har avtjänat sina straff. Det går inte att genom någon formell åtgärd ändra detta faktum. Tanken på att dömda skall få återupprättelse på rättslig eller annan officiell väg är främmande för den finländska samhälleliga och juridiska traditionen. Hos oss är historieforskningen och den offentliga debatten naturligare fora för att utvärdera och behandla gångna händelser.

Svar på skriftligt spörsmål SSS 562/2017 rd

Helsingfors 15.12.2017

Justitieminister Antti Häkkänen