Sivistysvaliokunta

Torstai 16.4.2026 klo 12.00—13.27

Läsnä
puheenjohtaja Tuula Haatainen sd
jäsen Sandra Bergqvist r
jäsen Eeva-Johanna Eloranta sd
jäsen Mari Holopainen vihr (1, 2, 3, 4, 5) (6 osittain)
jäsen Laura Huhtasaari ps (1, 2, 3, 4, 5, 6) (7 osittain)
jäsen Hanna Kosonen kesk (1, 2, 3, 4, 5) (6 osittain)
jäsen Milla Lahdenperä kok (1, 2, 3, 4, 5) (6 osittain)
jäsen Mia Laiho kok (1, 2, 3, 4, 5) (6 osittain)
jäsen Pia Lohikoski vas (1, 2, 3, 4, 5) (6 osittain)
jäsen Sara Seppänen ps (1, 2, 3, 4, 5, 6) (7 osittain)
jäsen Jaana Strandman ps
jäsen Oskari Valtola kok
varajäsen Hanna-Leena Mattila kesk (1, 2, 3, 4, 5) (6 osittain)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Marja Lahtinen
valiokuntaneuvos Maiju Tuominen

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 13 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Toimenpidealoite uintidiplomista
Toimenpidealoite TPA 20/2026 vp

Asia on saapunut valiokuntaan.

4. Toimenpidealoite yhteisten tutkinnon osien vapaaehtoistamisesta aikuisille ja tutkinnon jo suorittaneille ammatillisessa koulutuksessa
Toimenpidealoite TPA 22/2026 vp

Asia on saapunut valiokuntaan.

5. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi liikuntalain 7 §:n kumoamisesta
Hallituksen esitys HE 23/2026 vp

Valiokunta hyväksyi ennakkokäsittelyssä suoritetut toimenpiteet.

Valiokunta lopetti asiantuntijakuulemisen.

Valiokunta kävi valmistavan keskustelun.

Valiokunta hyväksyi käsittelyn pohjaksi 14.4.2026 jaetun mietintöluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen muutettuna.

Ed. Kosonen ehdotti ed. Mattilan kannattamana, että mietintö saisi vastalauseesta ilmenevän sisällön. Seuranneessa äänestyksessä mietintöluonnos voitti ed. Kososen ehdotuksen äänin 11—2.

Perustelujen kappaleen 7 loppuun lisättiin kaksi virkettä: ”Uudistuksen vaikutuksia ja kehittämistarpeita on seurattava tarkkaan, ja tarvittaessa on vahvistettava alueellisia näkökulmia liikuntapolitiikassa. Kunnat ovat hyvin erilaisia esimerkiksi liikuntapaikkarakentamisen osalta.”

Ed. Lohikoski ehdotti, että perustelujen kappaleen 8 loppuun lisätään kaksi uutta virkettä: ”Alueelliset erot ovat muutenkin merkittäviä ja alueet polarisoituvat esim väestönkehityksen osalta tulevina vuosina entistä enemmän. Tämä ei vähennä alueellisen asiantuntemuksen tarvetta, päinvastoin.” Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Muilta osin mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Mietintöön jätettiin vastalause: ed. Kosonen ja Mattila.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

6. Perusopetuksen oppimistulokset, mahdollisuuksien tasa-arvo ja rahoitus
Valiokunnan oma asia O 20/2024 vp

Merkittiin, että kokous ei enää ollut päätösvaltainen.

Valiokunta kävi epävirallista keskustelua asiasta.

7. Hallituksen kertomus kielilainsäädännön soveltamisesta 2025
Kertomus K 20/2025 vp

Valiokunnan lausunto LaVL 1/2026 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 6/2026 vp
Valiokunnan lausunto PeVL 18/2026 vp

Valiokunta kävi epävirallista keskustelua asiasta.

8. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

9. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on keskiviikkona 22.4.2026 kello 11.30.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Maiju Tuominen