Sosiaali- ja terveysvaliokunta

Tiistai 12.10.2021 klo 9.30—13.15

Läsnä
puheenjohtaja Markus Lohi kesk (4, 5, 6)
varapuheenjohtaja Mia Laiho kok
jäsen Pekka Aittakumpu kesk
jäsen Kim Berg sd
jäsen Kaisa Juuso ps
jäsen Arja Juvonen ps
jäsen Pia Kauma kok
jäsen Noora Koponen vihr (4, 5, 6)
jäsen Terhi Koulumies kok
jäsen Merja Kyllönen vas
jäsen Aki Lindén sd
jäsen Hanna-Leena Mattila kesk
jäsen Ilmari Nurminen sd
jäsen Veronica Rehn-Kivi r
jäsen Minna Reijonen ps (4, 5, 6)
jäsen Heidi Viljanen sd
jäsen Sofia Virta vihr (1, 2, 3) (4 osittain)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Sanna Pekkarinen
valiokuntaneuvos Päivi Salo
valiokuntaneuvos Harri Sintonen

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 14 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi lääkelain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 107/2021 vp

Valiokunnan lausunto TaVL 33/2021 vp
Lisäselvitys HE 107/2021 vp StV 12.10.2021 sosiaali- ja terveysministeriö Asiantuntijalausunto A 3

Talousvaliokunnan lausunto TaVL 33/2021 vp on saapunut valiokuntaan.

Valmis
5.0

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- sosiaali- ja terveysministeriö, liite

4. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 131/2021 vp

Toimenpidealoite TPA 41/2021 vp
Valiokunnan lausunto SiVL 15/2021 vp
Valiokunnan lausunto TaVL 29/2021 vp
Valiokunnan lausunto PeVL 35/2021 vp
Lisäselvitys HE 131/2021 vp StV 12.10.2021 sosiaali- ja terveysministeriö Asiantuntijalausunto A 4
Valiokunnan mietintöluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta B 4

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- sosiaali- ja terveysministeriö, liite

Valiokunta lopetti asiantuntijakuulemisen.

Sihteeri esitteli mietintöluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen muutettuna.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä suoritettiin seuraavat äänestykset ja tehtiin seuraavat muutokset:

Ed. Lindén ed. Nurmisen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään 16 d § ja tästä seuraavat muutokset 16 a, 16 b, 87 a § ja 89 a §:ään hallituksen esityksen mukaisesti. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä mietintöluonnoksen puolesta äänestivät vpj. Laiho, ed:t Juuso, Juvonen, Kauma, Koulumies ja Reijonen. Ed. Lindénin ehdotuksen puolesta äänestivät ed:t Lindén, Berg, Koponen, Kyllönen, Nurminen, Viljanen ja Virta. Tyhjää äänestivät puheenjohtaja Lohi, ed:t Aittakumpu, Mattila ja Rehn-Kivi. Ed. Lindénin ehdotus hyväksyttiin äänin 7—6, 4 tyhjää.

Valiokunta hyväksyi käsittelyn pohjaksi korjatun kokouksessa 12.10.2021 jaetun mietintöluonnoksen.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että 16 g §:n 2 mom. täydennetään vastalauseesta 2 ilmenevän 16 f §:n 2 mom. mukaisesti. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 11—6.

Ed. Juvonen ed. Reijosen kannattamana ehdotti, että 58 i § poistetaan. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että 58 i §:n 5 momenttia täydennetään vastalauseesta 2 ilmenevän mukaisesti. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 11—3, 3 tyhjää.

Ed. Juvonen ed. Reijosen kannattamana ehdotti, että 58 j § poistetaan. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että 58 k § poistetaan. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että 59 a § poistetaan. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että 59 c § poistetaan. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että 59 e § poistetaan. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että kappaleen 5 loppuun lisätään seuraavat virkkeet: "Valiokunta toteaa, että koronapassin käyttöönottoon liittyy kuitenkin myös merkittäviä ongelmia, mikäli kaikki halukkaat eivät voi saada täyttä rokotesarjaa tai pysty osallistumaan veloituksetta koronatestiin testitodistuksen saadakseen." Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että kappaleen 9 loppuun lisätään seuraava virke: "Valiokunta pitää koronapassia koskevaa sääntelyä tärkeänä, mutta toteaa koronapassiin liittyvän sääntelyn olevan käsittelyssä myöhässä ja näin ollen siihen on suhtauduttava varauksella." Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 14—3.

Lisättiin kappaleen 13 loppuun seuraava virke: "*Valiokunta kuitenkin huomauttaa, että sähköisen henkilökortin saaminen aiheuttaa kustannuksia nuorelle ja hänen perheelleen ja sen saaminen kestää myös poliisinlupapalvelussa kauan. Lisäksi sähköisen henkilökortin käyttö tunnistautumiseen vaatii tietokoneen ja lukulaitteen.*"

Poistettiin kappaleen 23 kaksi viimeistä virkettä.

Lisättiin kappaleen 24 viimeiseen virkkeeseen sivulause "*…, jos koronapassia koskevan sääntelyn voimassaoloa jatketaan.*"

Muutettiin kappale 26 seuraavasti: "Niin halutessaan etenkin suurempien tapahtumien järjestäjillä olisi *sosiaali- ja terveysministeriöltä* saadun selvityksen mukaan myös mahdollisuus *ilman lainsäädännön muutoksia* organisoida esimerkiksi tapahtuman yhteyteen antigeenitestaukseen perustuva pikatestauspalvelu, jonka toimiluvallinen laboratorio toteuttaa. Tilaisuuteen osallistujat, joilla ei olisi hyväksyttävää koronatodistusta voitaisiin testata ja kirjata tiedot potilastietojärjestelmään esimerkiksi mobiiliyksikössä tilaisuuden järjes-

tämispaikan läheisyydessä. Asiakas voisi saada suoraan toimivat tietoyhteydet omaavalta testauksen järjestäjältä negatiiviseen testitulokseen perustuvan EU:n digitaalisen koronatodistuksen *tulostettuna ja voisi tällä tulosteella* osallistua tapahtumaan."

Muutettiin kappaletta 38 ensimmäisen virkkeen jälkeen seuraavasti: "Tällä lisäyksellä täsmennetään valiokunnan näkemyksen mukaan perustuslakivaliokunnan tarkoittamalla tavalla säännöksen oikeasuhtaisuutta siten, että säännöstä ei saa soveltaa niin tiukasti kuin sitä on nyt sovellettu, kun asetuksen piirissä on ollut ainoastaan sellaisia maita tai alueita, joiden ilmaantuvuus on huomattavasti pienempi kuin Suomessa *ja sen eri alueilla. Valiokunnan näkemyksen mukaan asetuksen tulee perustua kokonaisarvioon, jossa huomioidaan maan eri alueiden erot. Pykälän sanamuoto ei siten tarkoita rajata maita ja alueita suoraan Suomen ilmaantuvuusluvun mukaan, vaan säännös mahdollistaa sen, että ilmaantuvuuden raja voidaan asettaa Suomen ilmaantuvuuslukua alhaisemmaksi*. Epäsuhta ei *kuitenkaan* saa olla *merkittävän suuri*. Valtioneuvoston on valiokunnan näkemyksen mukaan annettava välittömästi uusi asetus."

Ed. Juvonen ed. Reijosen kannattamana ehdotti, että kappaleen 40 loppuun lisätään seuraava virke: "Valiokunta edellyttää, että selvitetään Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen asiantuntijatietoon perustuen toisen testin kustannus-hyötysuhde. Mikäli todetaan, etteivät hyödyt vastaa kustannuksia, ryhdytään viipymättä toimenpiteisiin 16 d §:n kumoamiseksi." Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—6.

Vpj. Laiho ed. Kauman kannattamana ehdotti, että lisätään kappale 44 a seuraavasti: "Sosiaali- ja terveysvaliokunta toteaa, että vaikka toisella testillä voitaisiin sinänsä periaatteessa arvioida olevan jonkinlaista vaikuttavuutta, on sitä koskeva sääntely saadun asiantuntijapalautteen perusteella käytännössä varsin tehoton eikä sitä siten voida valiokunnan näkemyksen mukaan pitää välttämättömänä tai siihen vaadittavien resurssien suhteen oikeasuhtaisena". Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—6.

Täydennettiin 16 c §:n perusteluja seuraavasti: "*…tai sen eri alueilla. Valiokunnan näkemyksen mukaan asetuksen tulee perustua kokonaisarvioon, jossa huomioidaan maan eri alueiden erot. Pykälän sanamuoto ei siten tarkoita rajata maita ja alueita suoraan Suomen ilmaantuvuusluvun mukaan, vaan säännös mahdollistaa sen, että ilmaantuvuuden raja voidaan asettaa Suomen ilmaantuvuuslukua alhaisemmaksi. Epäsuhta ei kuitenkaan saa olla merkittävän suuri.*"

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 2 ilmenevä lausuma 1. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 2. ilmenevä lausuma 2. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 2 ilmenevä lausuma 3. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 2 ilmenevä lausuma 4. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—6.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään seuraava lausuma: "Eduskunta edellyttää, että hallitus valmistelee uuden esityksen, jossa on korjattu koronapassia koskevan sääntelyn puutteet ja joka on voimassa 31.12.2022 saakka." Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Vpj. Laiho ed. Koulumiehen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 2 ilmenevä lausuma 5. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 1 ilmenevä lausuma 1. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 1 ilmenevä lausuma 2. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 1 ilmenevä lausuma 3. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—6.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 1. ilmenevä lausuma 4. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—6.

Ed. Juvonen ed. Juuson kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseesta 1 ilmenevä lausuma 5. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 10—3, 3 tyhjää.

Lisättiin mietintöluonnokseen seuraava lausuma: ""*Eduskunta edellyttää, että hallitus valmistelee ratkaisun, jolla henkilöt, jotka eivät lääketieteellisen terveydellisen syyn perusteella voi ottaa koronarokotetta, voivat tällä perusteella saada koronapassin.*

Muilta osin mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Ed. Juvonen ja vpj. Laiho varasivat tilaisuuden vastalauseen jättämiseen. Ilmoitettiin, että ne on jätettävä viimeistään tänään 12.10.2021 klo 14.00.

Mietintöön jätettiin vastalause: 1) Juvonen, Juuso, Reijonen 2) Laiho, Kauma, Koulumies

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

5. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

6. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on keskiviikkona 13.10.2021 klo 9.30.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Sanna Pekkarinen