Sosiaali- ja terveysvaliokunta

Perjantai 20.9.2024 klo 10.15—12.50

Läsnä
puheenjohtaja Krista Kiuru sd
varapuheenjohtaja Mia Laiho kok
jäsen Kim Berg sd (1, 2, 3)
jäsen Maaret Castrén kok (1, 2) (3 osittain)
jäsen Hanna-Leena Mattila kesk (1, 2, 3)
jäsen Ville Merinen sd (1, 2, 3)
jäsen Ilmari Nurminen sd
jäsen Aino-Kaisa Pekonen vas (1, 2, 4, 5) (3 osittain)
jäsen Minna Reijonen ps
jäsen Anne Rintamäki ps (1, 2, 4, 5) (3 osittain)
jäsen Päivi Räsänen kd
jäsen Pia Sillanpää ps
jäsen Markku Siponen kesk (1, 2, 3)
jäsen Oskari Valtola kok
jäsen Henrik Wickström r
jäsen Ville Väyrynen kok (1, 2, 3)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Sanna Pekkarinen
valiokuntaneuvos Päivi Salo

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 16 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tupakkalain muuttamisesta
Hallituksen esitys HE 38/2024 vp
Toimenpidealoite TPA 24/2024 vp
Valiokunnan mietintöluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tupakkalain muuttamisesta

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen muutettuna.

Valmis
5.0

Ed. Nurminen ed. Pekosen kannattamana ehdotti, että lakiehdotukseen lisätään 11 §:n 1 momentin 1 ja 6 kohdan muutos vastalauseen 2 mukaisesti. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—7.

Ed. Mattila ed. Nurmisen kannattamana ehdotti, että lakiehdotuksen 25 a §:n 1 momentin 1 kohta saa vastalauseesta 1 ilmenevän muodon. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—7.

Ed. Nurminen ed. Pekosen kannattamana ehdotti, että lakiehdotuksen 25 a §:n 1 momentin 2 kohta saa vastalauseesta 2 ilmenevän muodon. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—6, 1 tyhjä.

Ed. Nurminen ed. Mattilan kannattamana ehdotti, että lakiehdotuksen 39 a §:n 1 momentin 5 kohta saa vastalauseesta 2 ilmenevän muodon. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—7.

Ed. Mattila ed. Siposen kannattamana ehdotti, että lakiehdotuksen 53 §:n 1 momentti saa vastalauseesta 1 ilmenevän muodon. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—7.

Ed. Mattila ed. Nurmisen kannattamana ehdotti, että lakiehdotukseen lisätään 53 §:n 2 momentin muutos vastalauseen 1 mukaisesti. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 8—7.

Ed. Mattila ed. Nurmisen kannattamana ehdotti, että lakiehdotuksen 62 § saa vastalauseesta 1 ilmenevän muodon. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—7.

Ed. Mattila ed. Nurmisen kannattamana ehdotti, että lakiehdotuksen 118 § saa vastalauseesta 1 ilmenevän muodon. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 9—7.

Lisättiin kappaleeseen 5 uudet 3 ja 4 virkkeet seuraavasti: ”*Valiokunta pitää tärkeänä, että myös savuttomien nikotiinituotteiden pakkausmerkinnät ovat käyttöä vähentäviä. Valiokunta korostaa, että jatkovalmistelussa on edistettävä kaikkia sellaisia toimia, jotka vähentävät nikotiinituotteiden käyttöä.*”

Lisättiin kappaleen 9 loppuun seuraavat virkkeet: ”*Tupakkalain 12 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan elinkeinotoiminnassa myytävästä tai muuten luovutettavasta taikka elinkeinotoiminnassa valmistettavasta savukkeesta saa poltettaessa syntyä nikotiinia enintään 1 milligrammaa. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan nikotiinin imeytymiseen vaikuttavat kuitenkin useat eri tekijät ja siksi eri nikotiinituotteiden imeytymisen vertailtavuus ei ole yksiselitteistä.*”

Lisättiin kappaleeseen 10 uusi neljäs virke seuraavasti: ”*Saadun selvityksen mukaan esitys siis sallii kaikki eri tupakan maut.*”

Lisättiin kappaleen 19 toiseksi viimeiseksi virkkeeksi seuraava virke: ”*Valiokunta pitää tärkeänä, että tupakka- ja nikotiinituotteiden kulutusta seurataan ja pyritään kaikin keinoin saavuttamaan tavoite savuttomasta Suomesta.*”

Ed. Nurminen ed. Pekosen kannattamana ehdotti, että lakiehdotus hylätään. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 8—7.

Ed. Nurminen ed. Pekosen kannattamana ehdotti, että mietintöluonnokseen lisätään vastalauseen 2 mukainen lausumaehdotus. Mietintöluonnos hyväksyttiin äänin 8—7.

Mietintöluonnoksen lausumaehdotukseen lisättiin seuraava virke: ”*Lisäksi valtioneuvoston on seurattava tupakka- ja nikotiinituotteiden käyttöä ja käytön vaikutuksia erityisesti alle 20-vuotiaisiin.*”

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Mietintöön jätettiin vastalause: 1) Mattila, Siponen 2) Nurminen, Kiuru, Berg, Merinen, Pekonen

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

4. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

Merkittiin, että kokous ei enää ollut päätösvaltainen.

5. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on etäkokous tiistaina 24.9.2024 klo 10.00 ja lähikokous klo 11.15.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Sanna Pekkarinen