Valiokunnan lausunto TaVL 10/2026 vp– U 16/2026 vp

Talousvaliokunta

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi uusiutuvan energian tuotannon ja energiainfrastruktuurihankkeiden lupamenettelyiden nopeuttamisesta

Suurelle valiokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi uusiutuvan energian tuotannon ja energiainfrastruktuurihankkeiden lupamenettelyiden nopeuttamisesta (U 16/2026 vp): Asia on saapunut talousvaliokuntaan lausunnon antamista varten. Lausunto on annettava suurelle valiokunnalle.

Asiantuntijat

Valiokunta on kuullut:
- johtava asiantuntija Outi Vilén, työ- ja elinkeinoministeriö
- erityisasiantuntija Suvi Borgström, ympäristöministeriö
- asiantuntija Pinja Laitinen, ympäristöministeriö
- yhteiskuntasuhteiden asiantuntija Viljami Yli-Hemminki, Fingrid Oyj
- yhteiskuntasuhdejohtaja Marko Janhunen, Gasgrid Finland Oy
- johtava asiantuntija Minna Ojanperä, Elinkeinoelämän keskusliitto ry
- johtava asiantuntija Heidi Lettojärvi, Energiateollisuus ry
- johtava asiantuntija (ilmasto) Hanna Aho, Suomen luonnonsuojeluliitto ry
- edunvalvontajohtaja Matias Ollila, Suomen uusiutuvat ry

Valiokunta on saanut kirjallisen lausunnon:
- Länsi-Suomen maakuntien liitot
- Teknologiateollisuus ry

VALTIONEUVOSTON KIRJELMÄ

Ehdotus

Komissio antoi 10.12.2025 osana eurooppalaista verkkopakettia ehdotuksen direktiiviksi uusiutuvan energian tuotannon ja energiainfrastruktuurihankkeiden lupamenettelyiden

nopeuttamisesta (COM(2025) 1007 final). Direktiiviehdotuksen tavoitteena on nopeuttaa uusiutuvan energian tuotannon ja energiainfrastruktuurihankkeiden lupamenettelyitä hankkeiden nopeamman toteuttamisen helpottamiseksi.

U-kirjelmässä käsiteltävä ehdotus koskee uusiutuvan energian direktiivin, sähkömarkkinadirektiivin ja kaasumarkkinadirektiivin muuttamista. Uusiutuvan energian direktiivin osalta muutokset koskevat mm. uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueita, lupamenettelyn organisointia, uusiutuvan energian hankkeiden päivittämistä ja aurinkoenergialaitteiden asentamista sekä verkkoon liittämisen ilmoitusmenettelyä. Ehdotuksessa laajennettaisiin erittäin tärkeitä yleisen edun hankekategorioita. Lisäksi lisättäisiin artiklat erillisiä energiavarastoja, latausasemia ja uusiutuvan energian laitosten hybridisaatiota koskeville lupamenettelyille. Sähkömarkkinadirektiiviä muutettaisiin mm. lupamenettelyjä koskevan artiklan osalta siten, että artikla koskisi nykyisen säädöksen mukaisen uuden sähköntuotantokapasiteetin rakentamisen lupamenettelyn lisäksi myös sähkön siirto- ja jakelujärjestelmien infrastruktuurin sekä mahdollisia rakentamisen ja käytön lupamenettelyitä. Uusilla artikloilla täsmennettäisiin vaihtoehtoisten tyydyttävien ratkaisujen arviointia, korvaavien toimenpiteiden soveltamista koskevia vaatimuksia sekä verkon kehittämistä ja investointipäätöksiä. Kaasumarkkinadirektiivin osalta ehdotuksella täydennettäisiin maakaasun käsittelylaitosten, vedyntuotantolaitosten ja vetyjärjestelmäinfrastruktuurin lupamenettelyitä koskevaa artiklaa mm. määräaikoja koskien. Lupahakemusten käsittelyyn olisi myös oltava käytössä digitaaliset alustat.

Valtioneuvoston kanta

Uusiutuvan energian direktiivi

Valtioneuvosto voi pääosin tukea ehdotettuja muutoksia. Valtioneuvosto katsoo kuitenkin, että tietyiltä osin ehdotettuja muutoksia olisi vielä tarpeen harkita uudelleen tai täsmentää ehdotuksen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Valtioneuvosto pitää yleisesti valitettavana, että ehdotuksesta puuttuu vaikutusten arviointi. Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että uusiutuvan energian direktiivin muutokset rajautuisivat verkkopaketissa ehdotettuihin muutoksiin.

Valtioneuvosto korostaa tarvetta huomioida kansalliset erityispiirteet asianmukaisella tavalla jättämällä jäsenvaltioille riittävästi liikkumavaraa lupamenettelyjen kehittämiseen ja nopeuttamiseen (U 6/2023 vp, U 7/2023 vp). Sääntelyssä tulisi varmistaa ympäristön- ja luonnonsuojelun korkea taso ja johdonmukaisuus unionin muihin ympäristötoimiin ja ympäristötavoitteisiin sekä yleisön osallistumiseen nähden (U 6/2023 vp, U 7/2023 vp).

Valtioneuvosto kiinnittää huomiota, että ehdotuksen tavoitteisiin tulisi pyrkiä ensisijaisesti lisäämättä hallinnollista taakkaa ja kustannuksia jäsenmaissa.

Valtioneuvosto näkee tarpeellisena selkeyttää luonto- ja lintudirektiivin vaatimusten huomioimista uusiutuvan energian direktiivin soveltamisalaan kuuluvissa hankkeissa. Valtioneuvosto kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, että tavoitteen mukaiset muutokset olisi

parempi tehdä lintu- ja luontodirektiiveihin osana toimia, joihin direktiivien stressitestin pohjalta mahdollisesti ryhdytään. Komissio on ilmoittanut lintu- ja luontodirektiivin stressitesteistä muun muassa tiedonannossaan COM(2025) 980 final.

Ympäristöllisiä menettelyitä koskevaa EU-sääntelyä kehitettäessä tulisi huolehtia EU-oikeudellisen järjestelmän toimivuudesta siten, että eri direktiivien välille ei synny niiden soveltamista ja toiminnanharjoittajan oikeusturvaa heikentäviä ristiriitatilanteita (U 59/2021 vp).

Valtioneuvosto pitää ongelmallisena, että ehdotus, erityisesti tarkasteltuna yhdessä samaan aikaan etenevien komission ympäristösääntelyä koskevien sujuvoittamisehdotusten kanssa (ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi ympäristöarviointien nopeuttamisesta (COM(2025) 984 final) sekä ehdotus tarkastetuksi Euroopan laajuisia energiaverkkoja koskevaksi (TEN-E) asetukseksi COM(2025) 1006 final) vaikuttaisi johtavan ympäristö- ja lupamenettelyjä koskevan EU-sääntelyn monimutkaistumiseen. Lupamenettelyjä koskevissa muutoksissa tulisi pyrkiä yhtenäiseen ja johdonmukaiseen sääntelykokonaisuuteen. Tähän tulee kiinnittää huomiota jatkovalmistelussa ja rajata poikkeussäännökset vain tavoitteiden kannalta välttämättömiin.

Jäsenvaltioiden toiminnan yhdenmukaistaminen ja ehdotuksen mukaiset muutokset viranomaisten toimintaan sekä lupamenettelyiden digitaalisen portaalin ja tietojärjestelmien kehittäminen aiheuttaisivat kustannuksia. Jäsenvaltioille tulisi varata riittävä aika portaalin toteuttamiselle. Digiasioinnin pakko ei saisi muodostua perustuslain yhdenvertaisuussäännöksen vastaiseksi.

Valtioneuvosto suhtautuu varauksellisesti uusiutuvan energian hankkeiden hyötyjen jakamista lähiseudun asukkaille ja yhteisöille koskevaan ehdotukseen. Valtioneuvosto katsoo, että kyseisen ehdotuksen toimeenpanon ei tulisi olla pakollista jäsenvaltioille. Toissijaisena vaihtoehtona tulisi pyrkiä nostamaan hyödynjakovelvoitetta koskevaa 10 megawatin kapasiteettirajaa.

Valtioneuvosto katsoo, että ehdotukseen sisältyvän riippumattoman välittäjän nimeämisen ei tulisi olla pakollista jäsenvaltioille. Suomessa uusiutuvan energian hankkeiden sosiaalisen hyväksyttävyyden varmistamiseen on jo useita keinoja, kuten kiinteistöverotus ja useat kuulemisvelvoitteet. Siten välittäjällä ei nähdä kansallisesti sellaista tarvetta, jonka vuoksi välittäjän tulisi olla pakollinen.

Valtioneuvosto huomauttaa, että hiljaiseen hyväksyntään tulee kiinnittää huomiota perustuslain näkökulmasta. Valtioneuvosto katsoo, että ensisijaisesti hiljainen hyväksyntä olisi pyrittävä poistamaan ehdotuksesta tai tavoiteltava muotoa, jossa jäsenvaltiot voivat itse päättää sen käyttöönotosta. Valtioneuvosto pitää hyvänä, että hiljainen hyväksyntä ei koskisi ympäristöllisiä lupia.

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että direktiiviehdotuksessa esitetyt lupamenettelyjen sujuvoittamiseen liittyvät säännökset eivät rajoittaisi kuntien toimivaltaa päättää alueidenkäytöstä alueellaan. Ehdotuksen vaikutuksia kansalliseen alueidenkäytön suunnitteluun tulee yhä pyrkiä selkeyttämään.

Valtioneuvosto suhtautuu varauksellisesti ehdotukseen pienten enintään 800 watin aurinkosähköjärjestelmien asentamiseen liittyvien esteiden poistamisesta. Kyseisiin järjestelmien asentamiseen liittyy sähköturvallisuuteen ja rakennusten julkisivuihin liittyviä näkökohtia, jotka tulee huomioida sääntelyssä. Näin pienet aurinkosähköjärjestelmät eivät ole Suomessa yleisiä ja niiden mahdolliset vaikutukset on tarpeen selvittää.

Valtioneuvosto katsoo, että uusiutuvan energian direktiivin 16c artiklaan ehdotetun tiettyjen tuulivoimalamuutoshankkeiden ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista koskevan poikkeuksen osalta tulisi pyrkiä varmistamaan, että hankkeiden mahdolliset todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset tulevat huomioonotetuksi. Valtioneuvosto katsoo, ettei voida poissulkea mahdollisuutta, että artiklassa tarkoitetuilla hankkeilla ja siten kyseisellä poikkeuksella olisi merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Valtioneuvosto kiinnittää huomiota, ettei 16h(3) ja 16i(3) artiklojen mukaisten erillisten energiavarasto- ja latausasemahankkeiden osalta voida ennalta varmuudella sulkea pois niiden ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarvetta. Valtioneuvosto katsoo, että artiklakohdissa esitetyt määräajat lupamenettelylle vaikuttavat lyhyiltä, jos kyseinen hanke vaatii myös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn, joka tulisi lukea määräaikojen piiriin. Valtioneuvosto pitää tärkeänä pidennyksiä määräaikoihin niissä tilanteissa, joissa hankkeet vaativat ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista.

Valtioneuvosto katsoo, että sääntelyssä olisi pyrittävä siihen, että jäsenvaltioiden menettelyautonomia varmistetaan YVA-direktiivin 2(2) artiklan mukaisesti.

Sähkömarkkinadirektiivi

Valtioneuvosto ei kannata poikkeuksia YVA-direktiivin liitteeseen I, sillä kyseessä olevassa liitteessä nimetyt hankkeet on EU-tasolla määritelty sellaisiksi, joilla lähtökohtaisesti aina todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Näin ollen muutosehdotus poikkeaisi YVA-direktiivin systematiikasta. Valtioneuvosto katsoo, että ensisijaisesti ehdotuksesta tulisi poistaa YVA-direktiivin liitteen I soveltamista koskevat muutosehdotukset.

Valtioneuvosto katsoo, että pidennykset ympäristövaikutusten arviointimenettelyä koskeviin määräaikoihin ovat kannatettavia. Lähtökohtaisesti ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvien määräaikojen osalta pitäisi pyrkiä kansallista YVA-lainsäädäntöä vastaaviin määräaikoihin.

Valtioneuvosto pitää hyvänä, että ehdotuksessa huomioidaan YVA-direktiivin 7 artiklan mukaiset velvoitteet ja niiden noudattaminen.

Valtioneuvosto katsoo, että sähkömarkkinadirektiiviin ehdotetut muutokset ja lisäykset ovat edellä mainittuja YVA-direktiiviin liittyviä ehdotuksia lukuun ottamatta pääsääntöisesti kannatettavia.

Valtioneuvosto kannattaa määräaikojen asettamista sähköverkon infrastruktuuriin liittyville lupamenettelyille, mutta niiden soveltamisessa olisi hyvä olla joustoa. Kolmen kuukauden

määräaika lisäaineiston pyytämiselle puutteellisiin hakemuksiin voi joissain tapauksissa olla melko niukka ja voisi olla myös pidempi.

Valtioneuvosto kannattaa periaatetta, jossa sähköverkkoinfrastruktuuria koskevien lupamenettelyjen yhteydessä tehtävissä tapauskohtaisissa arvioinneissa, kun tasapainotetaan oikeudellisia etuja, siirto- tai jakelujärjestelmän infrastruktuurin suunnittelun, rakentamisen ja käytön oletetaan olevan yleisen edun kannalta ensisijaisia.

Valtioneuvosto katsoo, että siirto- ja jakeluverkonhaltijoille perustettavan, ohjeistusta antavan ja lupamenettelyjä helpottavan yhteyspisteen tulisi ennemmin olla vapaaehtoinen. Luvanhakijoilla on jo nykyisin mahdollisuus saada eri viranomaisilta kattavasti ohjeistusta kaikkiin lupamenettelyn eri vaiheisiin ja siten ei nähdä tarvetta, että yhteyspisteen perustamisen tulisi olla pakollinen.

Valtioneuvosto pitää hyvänä, että siirtoverkonhaltijan kymmenvuotinen verkon kehittämissuunnitelman tulee olla yhdenmukainen integroidun kansallisen energia- ja ilmastosuunnitelman sekä sen päivitysten kanssa. Liittyen komission rooliin energiainfrastruktuurin suunnittelussa valtioneuvosto suhtautuu varauksellisesti komission toimivallan lisäämiseen EU-laajuisten energiaverkkojen kehittämisessä. Jäsenvaltioiden vaikutusmahdollisuudet ja prosessien läpinäkyvyys tulisi varmistaa.

Kaasumarkkinadirektiivi

Valtioneuvosto katsoo, että kaasumarkkinadirektiiviin ehdotetut muutokset ja lisäykset ovat pääsääntöisesti kannatettavia.

Valtioneuvosto kannattaa määräajan asettamista lupamenettelyyn tilanteessa, jossa toimivaltaiset kansalliset viranomaiset pyytävät hankkeen toteuttajalta tarvittavat puuttuvat aineistot. Nyt ehdotettu kolmen kuukauden määräaika voi joissain tapauksissa olla niukka ja myös pidempi määräaika voisi olla mahdollinen.

VALIOKUNNAN PERUSTELUT

Ehdotuksen tausta ja tavoitteet

Ehdotus uusiutuvan energian tuotannon ja energiainfrastruktuurihankkeiden lupamenettelyiden nopeuttamisesta on osa eurooppalaista verkkopakettia. Se kytkeytyy siten laajempaan ehdotusten kokonaisuuteen ja Euroopan tarpeeseen vahvistaa energiaomavaraisuuttaan ja kilpailukykyään. EU:n tulee taata jäsenvaltioille puhtaan, kohtuuhintaisen ja Euroopassa tuotetun energian saatavuus. Komission mukaan tämä onnistuu vain uudistamalla eurooppalainen energiainfrastruktuuri, erityisesti sähköverkot.

Ehdotuksella muutettaisiin uusiutuvan energian direktiiviä, sähkömarkkinadirektiiviä ja kaasumarkkinadirektiiviä. Ehdotus sisältää varsin monentyyppisiä luvituksen nopeuttamista

koskevia ehdotuksia. Talousvaliokunta pitää ehdotusta lähtökohdiltaan kannatettavana ja tärkeänä energiamurroksen ja puhtaan siirtymän investointien nopeuttamiseksi.

Vaikka ehdotuksen yleistavoitteet ovat kannatettavia, niihin liittyy toisaalta myös sääntelyn johdonmukaisuuteen ja eri alojen sääntelyn yhteensopivuuteen liittyviä huolenaiheita. Myös ehdotuksen yhteisvaikutukset muiden samanaikaisesti vireillä olevien ehdotusten, kuten Euroopan laajuisia energiaverkkoja koskevan asetuksen (U 15/2026 vp), kanssa ovat vaikeasti arvioitavissa. On tärkeää varmistaa, ettei sääntely-ympäristö pirstaloidu ja muutu vaikeammin ennakoitavaksi. Lupamenettelyjä koskevissa muutoksissa on varmistettava vakaa ja ennustettava toimintaympäristö uuden teknologian investoinneille.

Uusiutuvan energian direktiivi

Uusiutuvan energian direktiivin osalta valtioneuvoston kannassa on suhtauduttu ehdotettuihin muutoksiin pääosin myönteisesti. Samalla on korostettu tarvetta jättää jäsenvaltioille liikkumavaraa lupamenettelyjen kehittämiseen ja nopeuttamiseen. Lupamenettelyjä koskevissa muutoksissa tulisi varmistaa ympäristön- ja luonnonsuojelun korkea taso ja pyrkiä johdonmukaiseen sääntelykokonaisuuteen. Ehdotuksen tavoitteisiin tulisi myös pyrkiä ensisijaisesti lisäämättä hallinnollista taakkaa ja kustannuksia.

Talousvaliokunta yhtyy valtioneuvoston kannan lähtökohtiin. Talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa on korostunut, että alan sääntely-ympäristö on muuttumassa pirstaloituneemmaksi ja yritysten kannalta vaikeasti ennakoitavaksi. Toimialakohtainen tarkastelu luo hanketasolle erilaisia EU-sääntelyyn nojautuvia lupamenettelyjä, mikä voi johtaa erilaiseen kohteluun hankkeen tyypin mukaan ilman suoraa ympäristöllistä perustetta. Valiokunta korostaa valtioneuvoston tavoin myös tarvetta selkeyttää sääntelyn suhdetta alueidenkäytön suunnitteluun ja lintu- ja luontodirektiiveihin sekä kiinnittää huomiota perustuslain vaatimuksiin ehdotetun hiljaisen hyväksynnän menettelyn osalta.

Uusiutuvan energian direktiiviin on ehdotettu myös jäsenvaltioiden velvollisuutta ottaa käyttöön keinoja, joilla uusiutuvan energian hankkeiden (> 10 MW) hyötyjä jaetaan suoraan tai epäsuorasti hankkeiden lähialueen asukkaille ja yhteisöille. Talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa on esitetty huolenaiheita siitä, että hyödynjakosääntely lisäisi uusiutuvan energian hankkeiden hallinnollista ja taloudellista taakkaa. Samalla hyödynjakovelvoite asettaisi uusiutuvan energian hankkeet muista yksityisistä hankkeista poikkeavaan asemaan. Talousvaliokunta suhtautuu ehdotukseen valtioneuvoston tavoin varauksellisesti ja katsoo, että ehdotuksen toimeenpanon ei tulisi olla pakollista jäsenvaltioille. Toissijaisena vaihtoehtona tulisi pyrkiä nostamaan hyödynjakovelvoitetta koskevaa 10 megawatin kapasiteettirajaa.

Valtioneuvosto on korostanut jäsenvaltioiden menettelyautonomian varmistamista YVA-direktiivin 2(2) artiklan mukaisesti. Talousvaliokunta kiinnittää huomiota myös siihen, ettei ehdotuksesta käy selväksi ehdotettujen määräaikojen suhde YVA-menettelyyn.

Direktiiviin ehdotetaan lisäksi säännöksiä, joiden mukaan pienet energiavarastot ja latausasemat eivät edellyttäisi ympäristövaikutusten arviointia. Valtioneuvosto on katsonut, ettei näiden

hankkeiden osalta voida ennalta varmuudella sulkea pois niiden ympäristövaikutusten arvioinnin tarvetta. Talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa on tuotu esille, että nämä hankkeet eivät nykyisinkään pääsääntöisesti edellytä YVA-menettelyä ja hankkeiden vaikutukset ovat ilmeisen pieniä. Talousvaliokunta esittää saamansa selvityksen perusteella, että Suomi suhtautuisi ehdotukseen tältä osin avoimesti asiaa koskevissa neuvotteluissa.

Sähkömarkkinadirektiivi ja kaasumarkkinadirektiivi

Myös sähkömarkkinadirektiivin ja kaasumarkkinadirektiivin muutoksia valtioneuvosto on pitänyt pääosin kannatettavina. Talousvaliokunta kannattaa valtioneuvoston tavoin periaatetta, jossa sähköverkkoinfrastruktuuria koskevien lupamenettelyjen yhteydessä tehtävissä tapauskohtaisissa arvioinneissa, kun tasapainotetaan oikeudellisia etuja, siirto- tai jakelujärjestelmän infrastruktuurin suunnittelun, rakentamisen ja käytön oletetaan olevan yleisen edun kannalta ensisijaisia. Talousvaliokunta yhtyy myös valiokunnan asiantuntijakuulemisessa esiin tuotuun arvioon siitä, että erityisen tärkeää on varmistaa puhtaaseen sähköön pohjautuvien teollisten investointien sähköverkkoinfrastruktuurin katsominen yleisen edun kannalta ensisijaiseksi, jotta sähköverkkoon liittymisestä ei muodostu investointien pullonkaulaa.

Valtioneuvosto kannattaa määräaikojen asettamista sähköverkon infrastruktuuriin liittyville lupamenettelyille, mutta niiden soveltamisessa olisi hyvä olla joustoa. Valtioneuvosto ei kuitenkaan kannata poikkeuksia YVA-direktiivin liitteeseen I. Talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa asiasta on esitetty osin erisuuntaisia näkemyksiä ja tuotu esille, että poikkeamisen mahdollistaminen ei välttämättä suoraan johtaisi ympäristönsuojelun tason laskemiseen, sillä EU-oikeudelle tyypilliseen tapaan poikkeamisen kynnykset ovat edelleen korkeat. Vapautusta on pidetty perusteltuna ottaen huomioon, että vapautuksen edellytyksenä kuitenkin olisi, että toimenpiteet eivät edellytä lisätilan käyttöä ja että ne noudattavat alkuperäiselle laitokselle vahvistettuja soveltuvia ympäristönsuojelun lieventämistoimia. Talousvaliokunta korostaa tältä osin tarvetta varmistaa sääntelyn johdonmukaisuus ja viittaa valtioneuvoston kantaan, jossa on todettu, että kyseessä olevassa liitteessä I nimetyt hankkeet on kuitenkin EU-tasolla määritelty sellaisiksi, joilla lähtökohtaisesti aina todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia.

VALIOKUNNAN LAUSUNTO

Talousvaliokunta ilmoittaa,

että se yhtyy asiassa valtioneuvoston kantaan edellä esitetyin painotuksin ja täsmennyksin.

Valiokunnan lausunto TaVL 10/2026 vp

Helsingissä 25.3.2026

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Vilhelm Junnila ps
varapuheenjohtaja Pauli Aalto-Setälä kok
jäsen Kaisa Garedew ps
jäsen Lotta Hamari sd
jäsen Antti Kangas ps
jäsen Hilkka Kemppi kesk
jäsen Miapetra Kumpula-Natri sd
jäsen Timo Mehtälä kesk
jäsen Mikko Ollikainen r
jäsen Oras Tynkkynen vihr
jäsen Sinuhe Wallinheimo kok
jäsen Johannes Yrttiaho vas
varajäsen Aleksi Jäntti kok

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Lauri Tenhunen