Talousvaliokunta

Perjantai 21.10.2022 klo 11.00—13.00

Läsnä
puheenjohtaja Sanni Grahn-Laasonen kok
varapuheenjohtaja Katri Kulmuni kesk (4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) (3 osittain)
jäsen Atte Harjanne vihr
jäsen Hannu Hoskonen kesk (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11) (8 osittain)
jäsen Eeva Kalli kesk (4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) (3 osittain)
jäsen Pia Kauma kok (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)
jäsen Matias Mäkynen sd (4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) (3 osittain)
jäsen Raimo Piirainen sd (1, 2, 4, 5, 6, 7, 8) (3, 9 osittain)
jäsen Sakari Puisto ps (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) (8 osittain)
jäsen Minna Reijonen ps (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)
jäsen Janne Sankelo kok (1, 2, 4, 5, 6, 7, 8) (3 osittain)
jäsen Joakim Strand r (1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11) (3, 8 osittain)
jäsen Hussein al-Taee sd (4, 5, 6, 7, 9, 10, 11) (3, 8 osittain)
jäsen Veikko Vallin ps
jäsen Johannes Yrttiaho vas (4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) (3 osittain)
varajäsen Juha Mäenpää ps (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) (8 osittain)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Johanna Rihto-Kekkonen
valiokuntaneuvos Lauri Tenhunen
valiokuntaneuvos Maiju Tuominen

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 9 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Todettiin, että kokous ei ollut päätösvaltainen.

3. Turve on luokiteltava uusiutuvaksi luonnonvaraksi

Kansalaisaloite KAA 7/2021 vp

Asiantuntijalausunto KAA 7/2021 vp TaV 21.10.2022 aloitteen tekijöiden edustaja Tapio Salminen Asiantuntijalausunto liite A 3
Asiantuntijalausunnon liite KAA 7/2021 vp TaV 21.10.2022 aloitteen tekijöiden edustaja Tapio Salminen Asiantuntijalausunto liite B 3
Asiantuntijalausunto KAA 7/2021 vp TaV 21.10.2022 aloitteen tekijöiden edustaja Yrjö Takkala Asiantuntijalausunto liite C 3

Asiantuntijalausunto KAA 7/2021 vp TaV 21.10.2022 erityisasiantuntija Petri Hirvonen, työ- ja elinkeinoministeriö Asiantuntijalausunto liite D 3
Asiantuntijalausunnon liite KAA 7/2021 vp TaV 21.10.2022 erityisasiantuntija Petri Hirvonen, työ- ja elinkeinoministeriö Asiantuntijalausunto liite E 3
Asiantuntijalausunto KAA 7/2021 vp TaV 21.10.2022 erityisasiantuntija Ville Laasonen, ympäristöministeriö Asiantuntijalausunto liite F 3

Merkittiin, että asiantuntijakuuleminen toimitettiin Pikkuparlamentin auditoriossa julkisena kuulemisena, josta toteutettiin verkkolähetys.

Valiokunnassa olivat kuultavina:
- aloitteen tekijöiden edustaja Tapio Salminen, liite
- aloitteen tekijöiden edustaja Timo Pihlaja
- aloitteen tekijöiden edustaja Yrjö Takkala, liite
- erityisasiantuntija Petri Hirvonen, työ- ja elinkeinoministeriö, liite
- erityisasiantuntija Ville Laasonen, ympäristöministeriö, liite

Merkittiin, että asiantuntijakuulemisen aikana kokous tuli päätösvaltaiseksi.

4. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi valtion tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoituksesta vuosina 2024–2030

Hallituksen esitys HE 211/2022 vp

Asia on saapunut talousvaliokuntaan lausunnon antamista varten. Lausunto on annettava valtiovarainvaliokunnalle.

5. Valtioneuvoston selonteko maankäyttösektorin ilmastosuunnitelmasta

Valtioneuvoston selonteko VNS 7/2022 vp

Asia on saapunut talousvaliokuntaan lausunnon antamista varten. Lausunto on annettava maa- ja metsätalousvaliokunnalle.

Valiokunta hyväksyi ennakkokäsittelyssä suoritetut toimenpiteet.

6. Valtioneuvoston huoltovarmuusselonteko

Valtioneuvoston selonteko VNS 8/2022 vp

Asia on saapunut talousvaliokuntaan mietinnön antamista varten. Asia on lisäksi lähetetty tarkastusvaliokuntaan, hallintovaliokuntaan, liikenne- ja viestintävaliokuntaan, maa- ja metsätalousvaliokuntaan, puolustusvaliokuntaan, sivistysvaliokuntaan ja sosiaali- ja terveysvaliokuntaan lausunnon antamista varten.

Valiokunta hyväksyi ennakkokäsittelyssä suoritetut toimenpiteet.

7. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi luonnon ennallistamisesta (ennallistamisasetus)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 76/2022 vp

Valiokunnan lausuntoluonnos Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi luonnon ennallistamisesta (ennallistamisasetus) liite A 7
Asiantuntijalausunto U 76/2022 vp TaV 21.10.2022 professori Päivi Leino-Sandberg Asiantuntijalausunto liite B 7

Valiokuntaan on saapunut kirjallinen lausunto:
- professori Päivi Leino-Sandberg, liite

Valiokunta hyväksyi käsittelyn pohjaksi 18.10.2022 jaetun lausuntoluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun loppuun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi lausuntoluonnoksen muutettuna.

Perustelujen 3. kappaleen 4. virkkeeksi lisättiin: ”Talousvaliokunta huomauttaa, että Ruotsi teki ehdotukseen toissijaisuushuomautuksen ja toteaa, että vastaavaan olisi ollut selkeitä perusteita myös Suomen osalta.” kappaleen viimeiseen virkkeeseen lisättiin sana ”luonnollisesti”.

Perustelujen 3. kappaleen jälkeen lisättiin uusi kappale: ”Talousvaliokunta korostaa, että ehdotusta koskevissa neuvotteluissa tulee lisäksi kiinnittää huomiota ehdotettujen keinojen hyväksyttävyyteen suhteellisuusperiaatteen kannalta: taloudellisille toimijoille aiheutuvan rasituksen olisi pysyttävä mahdollisimman pienenä, ja sen olisi oltava suhteutettu saavutettavaan tavoitteeseen.”

Perustelujen 5. kappaleen ensimmäiseen virkkeeseen lisättiin sana ”suorat”. Kappaleen viimeiseen virkkeeseen lisättiin sana ”suorista”.

Perustelujen 6. kappaleen ensimmäisestä virkkeestä poistettiin sana ”suhteellinen”. Kappaleen viimeisen virkkeen sanat ”uusiutuvan energian” korvattiin sanalla ”energiapolitiikan”.

Perustelujen 7. kappaleen ensimmäiseen virkkeeseen lisättiin sanat ”ja kustannuksia”. Kappaleen toiseen virkkeeseen lisättiin sanat ”verotuloihin liittyviä ja”. Kappaleen loppuun lisättiin sanat ”joihin sillä on vaikutuksia”.

Perustelujen 8. kappaleen jälkeen lisättiin uusi kappale: ”Talousvaliokunta kiinnittää huomiota siihen, että valtioneuvosto kannattaa sitovaa tavoitetasoa pakottavaan lainsäädäntöön, mutta samalla valtioneuvosto pitää tärkeänä, että luonnon tilan parantamista koskevat toimet perustuvat ensisijaisesti maanomistajien vapaaehtoisuuteen. Talousvaliokunta esittääkin huolensa, milloin sitova tavoitetaso onnistutaan varmuudella saavuttaa vapaaehtoisin toimin, joiden varaan valtioneuvosto kannassaan nojaa. Talousvaliokunta katsoo, että valtioneuvoston olisi tarkasteltava myös sitä, miten suunnitellaan meneteltävän, jos sitovia, hyvin kunnianhimoisia tavoitetasoja ei saavuteta vapaaehtoisin toimin. Koska valtioneuvoston kanta perustuu vapaaehtoisuuteen perustuvaan etenemiseen, ei siinä ole tarkasteltu esimerkiksi omaisuudensuojan näkökulmaa tai kustannusvaikutuksia. Talousva-

liokunta katsoo tämän olevan merkittävä puute ja sillä on merkittäviä vaikutuksia säädösehdotuksen kokonaisvaikutuksiin.”

Perustelujen 9. kappaleen toiseen virkkeeseen lisättiin sanat ”eikä kannata asetusehdotusta ehdotetussa muodossaan”.

Perustelujen 12. kappaleen toiseen virkkeeseen lisättiin sana ”merkittävänä”. Kappaleen loppuun lisättiin virke: ”Suomi ei voi sitoutua lainsäädäntöaloitteen mittaviin velvoitteisiin ilman, että niiden vaikutukset ovat paremmin selvillä.”

Perustelujen 13. kappaleen toiseksi virkkeeksi lisättiin: ”Talousvaliokunta katsoo, että Suomen tulisi vielä pohtia linjaa, että ehdotus muutettaisiin direktiiviksi.”

Perustelujen 14. kappaleen viimeisen virkkeen sanat ”erittäin varauksellisesti” korvattiin sanalla ”kielteisesti” ja virkkeeseen lisättiin sanat ”esitetyssä laajuudessa”.

Perustelujen 16. kappaleen ensimmäisen virkkeen sana ”korostettuja” korvattiin sanalla ”esitettyjä”. Kappaleen viimeiseen virkkeeseen lisättiin sana ”tarkoituksenmukaisuus”.

Ed. Sankelo ehdotti vpj. Kulmunin kannattamana, että lausunnon ponsi muutetaan kuulumaan: ”Talousvaliokunta esittää, että valtioneuvoston kannasta poiketen Suomen tulee vastustaa asetusehdotusta ehdotetussa muodossaan ja edellyttää asetusehdotusta koskevissa neuvotteluissa sen muuttamista edellä tässä lausunnossa esitetyn mukaisesti.”

Ed. Vallin ehdotti ed. Mäenpään kannattamana, että lausunnon ponsi muutetaan kuulumaan: ”Talousvaliokunta esittää, että suuri valiokunta huomioi komission esityksen vaikutukset Suomen budjettivallan pitkäaikaisesta sitomisesta, sen merkittävistä taloudellisista vaikutuksista sekä delegoidun säädöksen kansallisen liikkumavaran vähäisyyden ja suhtautuu kielteisesti ennallistamisasetukseen (U 76/2022 vp).”

Äänestyksessä ed. Sankelon ehdotuksesta ed. Vallinin ehdotusta vastaan ed. Sankelon ehdotu voitti äänin 12—4 (0 tyhjää).

Äänestyksessä ed. Sankelon ehdotuksesta lausuntoluonnosta vastaan ed. Sankelon ehdotus voitti äänin 14—2 (0 tyhjää).

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Lausuntoon jätettiin eriävä mielipide: ps

Lausuntoon jätettiin eriävä mielipide: ed. Harjanne

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

8. Hallituksen esitys eduskunnalle avoimuusrekisterilaiksi

Hallituksen esitys HE 98/2022 vp

Valiokunnan lausuntoluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle avoimuusrekisterilaiksi liite A 8

Valiokunta kävi valmistavan keskustelun.

Sihteeri esitteli lausuntoluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi lausuntoluonnoksen sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

9. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 575/2013 muuttamisesta, direktiiviksi direktiivien 2013/36/EU ja 2014/59/EU muuttamisesta ja asetukseksi asetuksen (EU) N:o 575/2013 ja direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta (Basel III -standardien täytäntöönpano)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 72/2021 vp

Valiokunnan lausunto TaVL 55/2021 vp
Valiokunnan lausunto TaVL 18/2022 vp
Valtioneuvoston U-jatkokirjelmä UJ 25/2022 vp
Valiokunnan lausuntoluonnos Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 575/2013 muuttamisesta, direktiiviksi direktiivien 2013/36/EU ja 2014/59/EU muuttamisesta ja asetukseksi asetuksen (EU) N:o 575/2013 ja direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta (Basel III -standardien täytäntöönpano) liite A 9

Sihteeri esitteli lausuntoluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi lausuntoluonnoksen sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

10. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

11. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on tiistaina 25.10.2022 klo 12.15.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Johanna Rihto-Kekkonen

Valiokuntaneuvos Lauri Tenhunen

Valiokuntaneuvos Maiju Tuominen