Talousvaliokunta

Keskiviikko 16.6.2021 klo 11.00—13.45

Läsnä
puheenjohtaja Juhana Vartiainen kok
varapuheenjohtaja Hanna Kosonen kesk
jäsen Atte Harjanne vihr (1, 2, 4, 5) (3 osittain)
jäsen Mari Holopainen vihr
jäsen Hannu Hoskonen kesk (1, 2, 4, 5) (3 osittain)
jäsen Eeva Kalli kesk
jäsen Pia Kauma kok (3 osittain)
jäsen Riitta Mäkinen sd (4, 5) (3 osittain)
jäsen Matias Mäkynen sd
jäsen Sakari Puisto ps (1, 2,) (3 osittain)
jäsen Minna Reijonen ps (1, 2, 4, 5) (3 osittain)
jäsen Janne Sankelo kok (4, 5) (3 osittain)
jäsen Joakim Strand r (3, 4, 5)
jäsen Veikko Vallin ps
jäsen Tuula Väätäinen sd
jäsen Johannes Yrttiaho vas (4, 5) (3 osittain)
varajäsen Raimo Piirainen sd (1, 2, 4, 5) (3 osittain)
varajäsen Heikki Vestman kok (3, 4, 5)
varajäsen Ville Vähämäki ps (4, 5) (3 osittain)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Teija Miller
valiokuntaneuvos Lauri Tenhunen

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 11 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Merkittiin, että kokous ei enää ollut päätösvaltainen.

Todettiin, että kokous ei ollut päätösvaltainen.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi sähkömarkkinalain ja sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta
Hallituksen esitys HE 265/2020 vp

Pöytäkirja TaVP 42/2021 vp

Lakialoite LA 17, 78/2020 vp
Toimenpidealoite TPA 7, 119/2020 vp
Kansalaisaloite KAA 9/2020 vp
Valiokunnan lausunto PeVL 19/2021 vp
Valiokunnan mietintöluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi sähkömarkkinalain ja sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta A 3
Vastalause HE 265_2020 PS TaV vastalause (sähkönsiirto)).pdf B 3
Vastalause HE265_vastalause last final kok.pdf C 3

Merkittiin, että kokous tuli päätösvaltaiseksi.

Sihteeri esitteli mietintöluonnoksen.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen muutettuna.

Perusteluiden 17. kappaleeseen päätettiin muuttaa kolmanneksi viimeinen virke muotoon: "Kansalaisaloitteessa ehdotetun hinnoittelun sääntelyn on arvioitu johtavan sähköverkkojen arvostamisen…"

Perusteluiden 25. kappaleesta poistettiin sana ”täysin”

Perusteluiden 31. kappaleestapoistettiin sana ”täysin”

Perusteluiden 36. kappaleeseen lisättiin toiseksi viimeiseksi virkkeeksi: "Arvioitavana olevassa Saksan lainsäädännössä on asetettu suhteellisen pitkälle meneviä rajoituksia sääntelyviranomaisen liikkumavaraan."

Perusteluiden 39. kappaleen viimeinen virke "näyttää myös" muutettiin muotoon "voi nähdä".

Perusteluiden 50. kappale, ed. Vestman esitti kohdan ensimmäisen virkkeen poistamista, ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perusteluiden 51. kappaleeseen lisättiin kolmanneksi virkkeeksi: "Tämän varmistamiseksi nyt esitettyjen ehdotusten täytäntöönpanoa ja vaikuttavuutta tulee seurata tarkoin (lausumaehdotus 3). " viimeiseen virkkeeseen "(lausumaehdotus 1).

Perusteluiden 51 ed. Vestman ehdotti, pj. Vartianen kannatti kappaleen poistamista. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 10 - 6.

Perusteluiden 62. kappale, ed. Vestman ehdotti, pj. Vartiainen kannatti kappaleen poistamista. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 10 - 6.

Perusteluiden 63. kappale, ed. Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti lauseen "että se saattaisi leikata Energiaviraston toimivaltansa puitteissa vahvistamien laskentamenetelmien mukaista kohtuullista tuottoa" poistamista. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 10 - 6.

Perusteluiden 65. kappale, ed. Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti, että toiseksi virkkeeksi lisättäisiin: "Talousvaliokunta toteaa, että myös esitettyjen sääntelynmuutosten vaikutukset jakeluyhtiöiden asiakkaisiin ovat negatiivisia" Samalla kappaleen loppuosa poistettaisiin. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 10 - 7.

Perusteluiden 66. kappale, ed. Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti, että viimeinen virke poistettaisiin. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 10 - 7.

Perusteluiden 72. kappaleen ensimmäinen virke muutettiin muotoon: "…siirtymistä lähemmäksi kirjanpitoarvojen käyttöä"

Perusteluiden 72. kappale, ed. Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti, että ensimmäinen virke poistettaisiin. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 12 - 4.

Perusteluiden 73. kappale, Ed Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti, että toiseksi viimeiseksi virkkeeksi lisättäisiin: "Energiavirastolla olisi toimivalta myös oikaista yhtiöiden taseita." Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 9 - 7.

Perusteluiden 75. kappale, ed. Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti, että toiseksi viimeiseksi virkkeeksi lisättäisiin: "Tämä riski voidaan kuitenkin poistaa säätämällä oman pääoman osuudesta laskentamallissa." Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 9 - 4 - 3 tyhjää

Perusteluiden 85. kappaleen kolmas virke muutettiin muotoon "Toisaalta sähkömarkkinadirektiivin sääntelyn ei ole nähty olevan esteenä…"

Perusteluiden 85. kappale, Ed. Vestman esitti kolmannen virkkeen poistamista, ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perusteluiden 87. kappale, Ed Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti kappaleen 3. virkkeen poistamista. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vestmanin ehdotus, pohja voitti äänin 9 - 7.

Perusteluiden 90. kappaleeseen lisättiin seuraava neljänneksi virkkeeksi: ”Talousvaliokunta korostaa muutosten ennakoitavuutta ja toimintaympäristön vakauden merkitystä toimialalle sekä kuluttajille.” Lisäksi viimeiseksi virkkeeksi lisättiin: ”Myös nyt tehtävien muutosten vaikutusten arviointi niin siirtohintoihin, toimitusvarmuuteen kuin jakeluyhtiöiden toimintaan ja on tärkeää.”

Ed. Vestman ehdotti, ed. Sankelo kannatti, että lakiehdotukset hyväksyttäisiin vastalauseesta ilmenevässä muodossa. Äänestyksessä pohja vastaan Ed. Vestmanin ehdotus hävisi äänin 9 - 7.

Ed. Vähämäki ehdotti, ed. Vallin kannatti, että 1. lausumaan lisätään sanat "oman pääoman kustannustason osalta" sanojen valtioneuvosto valmistelee jälkeen. Äänestyksessä pohja vastaan ed. Vähämäen ehdotus, ehdotus hävisi äänin 10 - 4 - 2 tyhjää.

Ed. Kosonen esitti ed. Mäkynen kannattamana, että 1. lausumaan lisätään sana "tarvittaessa" ennen sanaa täydentävää. Äänestyksessä pohja vastaan Kososen ehdotus, pohja voitti äänin 9 - 7.

2. lausumaan lisätiin: ”vaalikauden loppuun mennessä”

3. lausumaksi lisättiin: ”3. Eduskunta edellyttää, että työ- ja elinkeinoministeriö seuraa lainmuutosten täytäntöönpanoa ja niiden vaikuttavuutta ja toimittaa tästä eduskunnalle selvityksen seuraavalla vaalikaudella"

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Mietintöön jätettiin vastalause: 1. ps 2. kok

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

4. Muut asiat

-

5. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on epävirallinen etäkokous torstaina 17.6.2021 klo 12.00.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Teija Miller

Valiokuntaneuvos Lauri Tenhunen