Valtiovarainvaliokunta

Torstai 8.12.2022 klo 10.00—11.30

Läsnä
puheenjohtaja Johannes Koskinen sd (nimenhuudon jälkeen)
varapuheenjohtaja Arto Pirttilahti kesk (pj. 1 ja 2)
jäsen Anders Adlercreutz r
jäsen Tarja Filatov sd
jäsen Timo Heinonen kok (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Katja Hänninen vas
jäsen Vilhelm Junnila ps
jäsen Esko Kiviranta kesk
jäsen Jari Koskela ps
jäsen Katri Kulmuni kesk
jäsen Pia Lohikoski vas
jäsen Matias Marttinen kok (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Sari Multala kok
jäsen Riitta Mäkinen sd (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Raimo Piirainen sd
jäsen Sari Sarkomaa kok (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Sami Savio ps
jäsen Iiris Suomela vihr
jäsen Pia Viitanen sd
jäsen Ville Vähämäki ps
varajäsen Markku Eestilä kok
varajäsen Eeva-Johanna Eloranta sd
varajäsen Sari Essayah kd
varajäsen Mari Holopainen vihr (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Inka Hopsu vihr
varajäsen Kalle Jokinen kok
varajäsen Toimi Kankaanniemi ps
varajäsen Merja Kyllönen vas
varajäsen Jari Leppä kesk
varajäsen Jani Mäkelä ps
varajäsen Lulu Ranne ps
varajäsen Veronica Rehn-Kivi r (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Janne Sankelo kok
varajäsen Ari Torniainen kesk
varajäsen Jussi Wihonen ps

Pöytäkirja VaVP 66/2022 vp

Sihteerit
valiokuntaneuvos Hellevi Ikävalko
valiokuntaneuvos Tarja Järvinen
valiokuntaneuvos Mari Nuutila

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 28 jäsentä ja varajäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Lakialoite laeiksi tutkimus- ja kehittämistoiminnan menoihin perustuvista lisävähennyksistä verotuksessa ja verontilityslain 12 ja 12 f §:n ja tuloverolain 124 ja 124 b §:n muuttamisesta sekä niihin liittyviksi laeiksi

Lakialoite LA 69/2022 vp

Valiokunnan mietintöluonnos Lakialoite laeiksi tutkimus- ja kehittämistoiminnan menoihin perustuvista lisävähennyksistä verotuksessa ja verontilityslain 12 ja 12 f §:n ja tuloverolain 124 ja 124 b §:n muuttamisesta sekä niihin liittyviksi laeiksi A 3

Esiteltiin verojaoston mietintöluonnos.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

4. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi verontilityslain 12 ja 12 f §:n ja tuloverolain 124 ja 124 b §:n muuttamisesta ja niihin liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 257/2022 vp

Valiokunnan mietintöluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi verontilityslain 12 ja 12 f §:n ja tuloverolain 124 ja 124 b §:n muuttamisesta ja niihin liittyviksi laeiksi A 4

Esiteltiin verojaoston mietintöluonnos.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

5. Hallituksen esitys eduskunnalle valtion talousarvioksi vuodelle 2023
Hallituksen esitys eduskunnalle vuoden 2023 talousarvioesityksen (HE 154/2022 vp) täydentämisestä

Hallituksen esitys HE 154/2022 vp

Hallituksen esitys HE 277/2022 vp
Talousarvioaloite TAA 1-472/2022 vp
Valiokunnan lausunto LaVL 24/2022 vp
Valiokunnan lausunto TyVL 15/2022 vp
Valiokunnan lausunto PuVL 7/2022 vp
Valiokunnan lausunto StVL 13/2022 vp
Valiokunnan lausunto YmVL 39/2022 vp
Valiokunnan lausunto HaVL 28/2022 vp
Valiokunnan lausunto LiVL 31/2022 vp
Valiokunnan lausunto MmVL 25/2022 vp
Valiokunnan lausunto TaVL 48/2022 vp
Valiokunnan lausunto TuVL 5/2022 vp
Valiokunnan lausunto UaVL 4/2022 vp
Valiokunnan lausunto SiVL 25/2022 vp

Esiteltiin jaostojen mietintöluonnokset.

Pääluokka 21

Merkittiin, ettei yleiskeskustelua syntynyt. Pääluokka 21 hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 22

Merkittiin, ettei yleiskeskustelua syntynyt. Pääluokka 22 hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 23

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että pääluokka 23 hyväksytään valiokunnan mietintöön vastalauseen 1 mukaisena.

Ed. Vähämäen ehdotuksesta äänestettiin. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokka 26

Hallinto- ja turvallisuusjaoston pj. Vähämäki esitteli pääluokkaa 26 koskevan mietintöluonnoksen (A 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 26 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 26 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 26 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 12—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 26 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 24

Hallinto- ja turvallisuusjaoston pj. Vähämäki esitteli pääluokkaa 24 koskevan mietintöluonnoksen (B 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä päätettiin yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta lisätä momenttiin 24.30.89 loppuun seuraava: ”*(esimerkiksi FCA Investments rahaston luototus)*”.

Ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 24 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 24 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah puolestaan ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 24 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Muilta osin pääluokkaa 24 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 27

Hallinto- ja turvallisuusjaoston pj. Vähämäki esitteli pääluokkaa 27 koskevan mietintöluonnoksen (C 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 27 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 27 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 27 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 27 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 28

Kunta- ja terveysjaoston pj. Filatov esitteli pääluokkaa 28 koskevan mietintöluonnoksen (D 5) luvut 28.89 ja 28.90.

Hallinto- ja turvallisuusjaoston pj. Vähämäki esitteli pääluokkaa 28 koskevan mietintöluonnoksen Tullin toimintamenojen osalta.

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 28 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Ranteen kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 28 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 28 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 28 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 25

Kunta- ja terveysjaoston pj. Filatov esitteli pääluokkaa 25 koskevan mietintöluonnoksen (E 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 25 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Ranteen kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 25 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 25 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 12—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 25 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 30

Maatalousjaoston pj. Eestilä esitteli pääluokkaa 30 koskevan mietintöluonnoksen (F 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 30 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Kankaanniemen kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 30 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 30 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 30 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Asian käsittely keskeytettiin.

6. Muut asiat

-

7. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on perjantaina 9.12.2022 klo 10.00.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Mari Nuutila