Valtiovarainvaliokunta

Perjantai 9.12.2022 klo 10.00—11.22

Läsnä
puheenjohtaja Johannes Koskinen sd
varapuheenjohtaja Arto Pirttilahti kesk
jäsen Anders Adlercreutz r
jäsen Timo Heinonen kok
jäsen Katja Hänninen vas (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Vilhelm Junnila ps (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Esko Kiviranta kesk
jäsen Jari Koskela ps
jäsen Katri Kulmuni kesk (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Pia Lohikoski vas
jäsen Sari Multala kok (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Riitta Mäkinen sd (nimenhuudon jälkeen)
jäsen Raimo Piirainen sd
jäsen Sari Sarkomaa kok
jäsen Sami Savio ps
jäsen Iiris Suomela vihr
jäsen Pia Viitanen sd
jäsen Ville Vähämäki ps
varajäsen Eeva-Johanna Eloranta sd
varajäsen Sari Essayah kd
varajäsen Mari Holopainen vihr (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Inka Hopsu vihr
varajäsen Kalle Jokinen kok
varajäsen Toimi Kankaanniemi ps
varajäsen Anneli Kiljunen sd (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Jukka Kopra kok (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Merja Kyllönen vas
varajäsen Jani Mäkelä ps
varajäsen Lulu Ranne ps
varajäsen Veronica Rehn-Kivi r (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Janne Sankelo kok (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Ari Torniainen kesk (nimenhuudon jälkeen)
varajäsen Jussi Wihonen ps (nimenhuudon jälkeen)

Sihteerit
valiokuntaneuvos Hellevi Ikävalko
valiokuntaneuvos Tarja Järvinen

Valmis
5.0

valiokuntaneuvos Mari Nuutila
tarkastusneuvos Arto Mäkelä

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 21 jäsentä ja varajäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksesta neuvoston asetukseksi tiettyjä maatalous- ja teollisuustuotteita koskevien unionin autonomisten tariffikiintiöiden avaamisesta ja hallinnoinnista annetun asetuksen (EU) N:o 2021/2283 muuttamisesta (unionin autonomiset tariffikiintiöt; maatalous- ja teollisuustuotteet)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 88/2022 vp

Esiteltiin verojaoston päätösehdotus. Yhdytään valtioneuvoston kantaan.

Valiokunta hyväksyi kannanoton: Valiokunta yhtyy valtioneuvoston kantaan.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

4. Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksesta neuvoston asetukseksi tiettyjen maatalous- ja teollisuustuotteiden asetuksen (EU) N:o 952/2013 56 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen yhteisen tullitariffin tullien suspensiosta annetun asetuksen (EU) 2021/2278 muuttamisesta (unionin autonomiset tullien suspendoinnit; maatalous- ja teollisuustuotteet)

Valtioneuvoston U-kirjelmä U 89/2022 vp

Esiteltiin verojaoston päätösehdotus. Yhdytään valtioneuvoston kantaan.

Valiokunta hyväksyi kannanoton: Valiokunta yhtyy valtioneuvoston kantaan.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

5. Hallituksen esitys eduskunnalle valtion talousarvioksi vuodelle 2023
Hallituksen esitys eduskunnalle vuoden 2023 talousarvioesityksen (HE 154/2022 vp) täydentämisestä

Hallituksen esitys HE 154/2022 vp
- Hallituksen esitys HE 277/2022 vp
- Talousarvioaloite TAA 1-472/2022 vp
- Valiokunnan lausunto LaVL 24/2022 vp
- Valiokunnan lausunto TyVL 15/2022 vp
- Valiokunnan lausunto PuVL 7/2022 vp
- Valiokunnan lausunto StVL 13/2022 vp
- Valiokunnan lausunto YmVL 39/2022 vp
- Valiokunnan lausunto HaVL 28/2022 vp

Valiokunnan lausunto LiVL 31/2022 vp
Valiokunnan lausunto MmVL 25/2022 vp
Valiokunnan lausunto TaVL 48/2022 vp
Valiokunnan lausunto TuVL 5/2022 vp
Valiokunnan lausunto UaVL 4/2022 vp
Valiokunnan lausunto SiVL 25/2022 vp

Esiteltiin jaostojen mietintöluonnokset.

Momentti 28.70.01

Esiteltiin momenttia 28.70.01 koskeva mietintöluonnos (A 5).

Merkittiin, ettei yleiskeskustelua syntynyt. Momentti 28.70.01 hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 31

Liikennejaoston pj. Jokinen esitteli pääluokkaa 31 koskevan mietintöluonnoksen (B 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 31 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 31 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 31 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 31 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 29

Sivistys- ja tiedejaoston pj. Kiviranta esitteli pääluokkaa 29 koskevan mietintöluonnoksen (C 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 29 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 29 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah puolestaan ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 29 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 29 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 32

Työ- ja elinkeinojaoston pj. Savio esitteli pääluokkaa 32 koskevan mietintöluonnoksen (D 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 32 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Koskelan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 32 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 32 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 32 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 33

Ed. Suomela esitteli kunta- ja terveysjaoston pääluokkaa 33 koskevan mietintöluonnoksen (E 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 33 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 33 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen pääluokka 33 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 33 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Pääluokka 35

Ed. Torniainen esitteli asunto- ja ympäristöjaoston pääluokkaa 35 koskevan mietintöluonnoksen (F 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Heinonen ehdotti ed. Sarkomaan kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 35 hyväksytään vastalauseessa 2 esitetyn mukaisena.

Ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen pääluokka 35 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Edustajien Heinonen ja Vähämäki ehdotuksista äänestettiin mietintöluonnosta vastaan.

Ensin äänestettiin ed. Heinosen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Seuraavaksi äänestettiin ed. Vähämäen tekemästä ehdotuksesta. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Pääluokkaa 35 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Osasto 11

Verojaoston pj. Viitanen esitteli osastoa 11 koskevan mietintöluonnoksen (G 5).

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Vähämäki ehdotti ed. Savion kannattamana, että mietintöluonnoksen osasto 11 hyväksytään vastalauseessa 1 esitetyn mukaisena.

Ed. Essayah ehdotti, että mietintöluonnoksen osasto 11 hyväksytään vastalauseessa 3 esitetyn mukaisena. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Ed. Vähämäen ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 13—4, 4 tyhjää valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Osastoa 11 koskeva mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Yleisperustelut

Esiteltiin yleisperusteluja koskeva korjattu mietintöluonnos (H 5).

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Keskusteltiin eduskunnan tekemistä lisäyksistä.

Asian käsittely keskeytettiin.

6. Muut asiat

-

7. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on tiistaina 13.12.2022 klo 9.00.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Mari Nuutila