

|             |                                    |
|-------------|------------------------------------|
| <b>MEMO</b> |                                    |
| Aan:        | Ledenraad                          |
| Van:        | MT Fietsersbond                    |
| CC:         |                                    |
| Betreft:    | Werkplan 2018, inclusief begroting |
| Datum:      | 11 december 2017                   |

Vraag aan de ledenraad:

- Kan de ledenraad akkoord gaan met de voorgestelde begroting 2018?

Toelichting:

Het werkplan 2018 is gereed met een sluitende begroting. In het opgenomen projectenoverzicht staat onder toelichting de onzekerheden. Ook in 2018 kunnen we een aantal projecten mogelijk maken door toegezegde nalatenschappen. We verwachten dat de baten uit contributies en donaties stabiel blijven. De verhouding vaste lasten ten opzichte van vaste opbrengsten blijft een aandachtspunt voor 2018.

De basisorganisatie is op veel punten vergelijkbaar met 2017. Binnen de stichting zijn wederom de twee belangrijkste programma's de Fietschool en Fietsrouteplanner. Het fonds ter ondersteuning van het project Fietsen alle Jaren is afgerond, het project moet nu 'zelfstandig' verder. Verkeersgezondheid is een nieuw op te zetten programma, net als lokale lobby.

Zo'n 3% van de uren zijn nog niet gepland en kunnen nog productief worden besteed.

Zoals bekend is een werkgroep druk bezig de toekomst van de Fietsersbond. Afhankelijk van deze uitkomsten zal ook de interne organisatie/begroting hierop worden aangepast voor 2019/2020.

## MEMO

|          |                              |
|----------|------------------------------|
| Aan:     | Ledenraad Fietsersbond       |
| Van:     | AB Fietsersbond              |
| CC:      |                              |
| Betreft: | Oproep lid controlecommissie |
| Datum:   | 3 februari 2018              |

### Toelichting

Om de continuïteit te waarborgen i.v.m. de doorstroming van de leden van de controlecommissie, is er een vacature geplaatst voor een vierde lid van de controlecommissie. Op het moment van schrijven is hier nog geen reactie op binnengekomen. Hierbij nogmaals de oproep. De investering is een paar dagdelen per jaar.

### Eventueel besluit voor de ledenraad bij een aanmelding:

- Wil de ledenraad een vierde lid benoemen voor de controlecommissie?

|             |  |
|-------------|--|
| <b>MEMO</b> |  |
| Aan:        | Ledenraad  |
| Van:        | AB Fietsersbond                                    |
| CC:         |  |
| Betreft:    | Verhoging minimum contributiebijdrage nieuwe leden |
| Datum:      | 3 februari 2018                                    |

Besluit:

- Kan de Ledenraad akkoord gaan met het doorvoeren van een minimum contributiebedrag van € 30 bij nieuwe leden in de loop van 2018?

Toelichting:

Het voorstel is om de minimumbijdrage voor een nieuw lidmaatschap met tijdschrift te verhogen naar € 30 per jaar (= € 2,50 per maand) overeenkomstig de ontwikkeling van de CBS prijsindex van de afgelopen 10 jaar. Het huidige tarief van € 26 is in 2008 vastgelegd.

Nieuw aangemelde leden betalen gemiddeld circa € 34. Het gemiddelde lid draagt € 40 bij. Van alle nieuwe aanmeldingen sinds 1 maart 2017 (= de datum waarop de nieuwe site live ging en waarop de suggestiebedragen iets zijn aangepast) betaalt 44% de minimum bijdrage, de andere nieuwe leden kiezen voor een maandbedrag van 3 euro of meer.

Deze verhoging geldt alleen voor nieuwe lidmaatschappen. Van de al bestaande lidmaatschappen heeft ruim 80% de betaalwijze incasso en dat percentage stijgt nog steeds. Doordat zoveel leden een betaalwijze incasso hebben, sparen we op de kosten van betalingsherinneringen en hebben we meer zekerheid over de inkomsten. Maar het heeft als nadeel dat een contributieverhoging niet eenzijdig door de Fietsersbond opgelegd kan worden.

De contributieverhoging geldt alleen voor het lidmaatschap met blad. Dit is het enige soort lidmaatschap dat actief wordt aangeboden en vrijwel het enige soort lidmaatschap dat wordt afgesloten.

De nieuwe minimum contributie zal in de loop van 2018 worden doorgevoerd met de invoering van een nieuw crm-pakket en eventuele uitkomsten uit het positioneringsvraagstuk kunnen worden meegenomen.

|             |                         |
|-------------|-------------------------|
| <b>MEMO</b> |                         |
| Aan:        | Ledenraad Fietsersbond  |
| Van:        | AB Fietsersbond         |
| CC:         |                         |
| Betreft:    | Huishoudelijk reglement |
| Datum:      | 3 februari 2018         |

Besluit voor de ledenraad:

- Gaat de ledenraad akkoord met onderstaande wijzigingen in het huishoudelijk reglement?

Artikel 3 Bijeenroeping, beraadslagingen en besluitvorming

1. Binnen drie maanden na afloop van het verenigingsjaar biedt het afdelingsbestuur het financieel verslag van de afdeling aan de afdelingsvergadering aan.
2. Zolang de begroting van het lopende verenigingsjaar nog niet door een afdelingsvergadering is vastgesteld, dient de begroting van het voorgaande verenigingsjaar als begroting van het lopende verenigingsjaar.
3. Afdelingsvergaderingen worden door het afdelingsbestuur bijeengeroepen op een termijn van ten minste een week, de dag der oproeping en die der vergadering niet meegerekend, door middel van een **schriftelijke uitnodiging** aan alle afdelingsleden waarin is opgenomen de agenda, die de te behandelen onderwerpen vermeldt.
4. Voorts is het afdelingsbestuur op **schriftelijk verzoek** van ten minste vijf afdelingsleden, of zoveel minder leden, als bevoegd tot het uitbrengen van één tiende deel der stemmen, verplicht tot het bijeenroepen of doen bijeenroepen van een afdelingsvergadering, op een termijn van niet meer dan vier weken. Telt een afdeling echter meer dan vijftienhonderd leden, dan dient in de eerste volzin van dit lid "vijftien" in plaats van "vijf" gelezen te worden.
5. Als aan het in het vorige lid bedoelde verzoek niet binnen veertien dagen gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf de afdelingsvergadering bijeenroepen door **schriftelijke oproepen** aan de adressen van afdelingsleden en het vestigingsadres van de afdeling, of door een advertentie in ten minste één in de desbetreffende afdeling veel gelezen dagblad.

Onder artikel 3 staat een aantal keer expliciet vermeld dat communicatie schriftelijk dient te verlopen. Het juridisch woordenboek omschrijft schriftelijk als: "... weergave door middel van schrifttekens, waarbij het irrelevant is wat de drager van de schrifttekens is".

Dat betekent dat schriftelijke communicatie zowel op papier, als via email of een andere digitale vorm van communicatie kan plaatsvinden.

TEKST VOOR DE WIJZIGING Artikel 5 Afdelingsafdrachten

Huidige tekst:

1. Afdelingen hebben recht op een jaarlijkse financiële bijdrage.
2. De hoogte van de onderdelen van de afdracht wordt vastgesteld door de ledenraad.
3. De eerste termijn van de afdracht wordt uitbetaald binnen twee maanden na de ontvangst van het financieel verslag van het voorafgaande verenigingsjaar en het verzoek voor een afdracht, doch niet eerder dan drie maanden na het begin van een verenigingsjaar. De tweede termijn van de afdracht volgt binnen zes maanden na de eerste.
4. De peildatum voor de vaststelling van de hoogte van de eerste termijn van de afdracht is de eerste dag van het verenigingsjaar. De peildatum voor die van de tweede termijn valt zes maanden later.

Voorstel voor aanpassing n.a.v. nieuwe afdrachtenregeling

Artikel 5 van het huishoudelijk reglement dient als volgt te luiden:

1. De middelen van een afdeling kunnen bestaan uit de jaarlijkse afdracht en subsidies
2. De hoogte van de jaarlijkse afdracht wordt vastgesteld door de Ledenraad
3. De middelen van de afdelingen worden geadmistreerd door het Landelijk bureau
4. Onkosten van afdelingen worden vergoed uit deze middelen. Uitgangspunt is dat de onkosten worden gemaakt om de doelen van de Vereniging dichterbij te brengen
5. Aan het eind van het boekjaar vervallen de resterende middelen aan het Landelijk bureau.
6. Bij wijze van uitzondering kunnen afdelingen aan het eind van het jaar resterende middelen behouden (sparen), waarbij de afdracht in principe wordt begrensd als de middelen hoger zijn dan tweemaal de jaarlijkse afdracht. Het Landelijk bureau kan afdelingen toestaan om grotere bedragen te sparen voor specifieke grote activiteiten.

## MEMO

|          |   |
|----------|---|
| Aan:     | Ledenraad   |
| Van:     | Algemeen Bestuur Fietsersbond                     |
| CC:      |   |
| Betreft: | Herbenoeming Nico van Harten en William Nederpelt |
| Datum:   | 3 februari 2018                                   |

Besluit: Kan de Ledenraad akkoord gaan met de herbenoeming van Nico van Harten en William Nederpelt?

Toelichting: Volgens onderstaande rooster van aftreden loopt de eerste bestuursperiode van 4 jaar af voor Nico van Harten en William Nederpelt.

### Rooster van aftreden bestuur Fietsersbond

| Bestuurslid           | Datum aantreden | 4 jaar in bestuur | 8 jaar in bestuur |
|-----------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| Erik Wagener          | 05-06-2010      | 05-06-2014        | 05-06-2018        |
| Annette van der Krogt | 16-06-2012      | 16-06-2016        | 16-06-2020        |
| Nico van Harten       | 25-01-2014      | 25-01-2018        | 25-01-2022        |
| William Nederpelt     | 25-01-2014      | 25-01-2018        | 25-01-2022        |
| Bertie Schonk         | 23-01-2016      | 23-01-2020        | 23-01-2024        |
| Joost Schrage         | 23-01-2016      | 23-01-2020        | 23-01-2024        |
| Franc Weerwind        | 04-02-2017      | 04-02-2021        | 04-02-2025        |
| Andrej Josic          | 04-02-2017      | 04-02-2021        | 04-02-2025        |
| Bert Warmelink        | 10-06-2017      | 10-06-2021        | 10-06-2025        |

|             |                                     |
|-------------|-------------------------------------|
| <b>MEMO</b> |                                     |
| agendapunt  |                                     |
| Aan:        | Ledenraad                           |
| Van:        | AB                                  |
| CC:         |                                     |
| Betreft:    | Speedpedelec binnen de Fietsersbond |
| Datum:      | 11 december 2017                    |

Vraag aan de ledenraad:

- Kunt u instemmen met onderstaand voorstel?

Afgelopen maanden is er veel interne (digitale) discussie geweest over het onderwerp van de speedpedelec, waar veel afdelingen zich vol (bezorgd) enthousiasme in gemengd hebben. Er is naar aanleiding daarvan een ledenenquête over het onderwerp uitgezet en op 20 november j.l. is een gespreksavond georganiseerd om helder te krijgen of er aanleiding is om het standpunt van de Fietsersbond te herzien.

Duidelijk is dat er binnen de vereniging een grote diversiteit aan meningen is. Die wordt verklaard o.a. het feit of mensen zelf gebruiker zijn, door persoonlijke motivatie (veiligheid/duurzaamheid), de locatie waar ze wonen (landelijk gebied/drukke stad) en de mate waarin ze nu al geconfronteerd worden met snelle tweewielers op te drukke of ontoereikende fietsinfrastructuur. De enquête onder de leden laat het hele spectrum zien maar laat ook zien dat er groot draagvlak is voor het huidige standpunt en ook draagvlak voor een ruimhartigere opstelling richting speedpedelecs. Er is tevens een aanzienlijk deel dat vindt dat we ons geheel niet met de speedpedelec moeten willen bemoeien en zelfs actief afwijzen. In alle gevallen wil men aandacht voor kwetsbare fietsers.

Het bestuur (landelijk bureau?) stelt op basis van voorgaande voor om voor het standpunt voorlopig te houden zoals het is, inclusief de latere aanvulling met de wenselijkheid van een onder-categorie voor de speedpedelec en toegang op snelfietsroutes (mits die voldoen aan snelfietsroutekwaliteit) en onder beperkte voorwaarden toestaan op het fietspad naast drukke auto infrastructuur. De ontwikkeling van steeds snellere, bredere en slimmere 'fietsen' zal daarnaast een belangrijk onderdeel zijn van de ontwikkeling van een nieuwe toekomstvisie van de Fietsersbond op het fietsen/mobiliteit in Nederland. Daarin zal de speedpedelec in een breder kader afgewogen worden. In die zin zijn we dan ook nog lang niet uitgepraat over het onderwerp.

We houden ondertussen goed een vinger aan de pols over de effecten voor zowel fietsers en speedpedelecers. Daar waar nodig zullen we activiteiten ontplooiën om de situatie voor de berijders van speedpedelecs te verbeteren of overlast/onveiligheid voor gewone fietsers te adresseren. De belangen van kwetsbare groepen op het fietspad blijven daarbij kadergevend.

Heeft de ledenraad wel behoefte aan een bijstelling van het standpunt dan willen we voorstellen om een commissie van bureau en vertegenwoordiging uit de ledenraad te benoemen waarin zowel voor- als tegenstanders van de speedpedelec zitting krijgen en die, onder leiding van een onafhankelijk voorzitter, te vragen om voor de ledenraad van juni 2018 een nieuwe standpunt voor te bereiden.

#### Achtergronddocumenten:

- [Memo 170204 standpunt speedpedelec \(standpunt voorlopig vastgesteld\)](#)
- [Rapport ledenonderzoek Speedpedelec](#)
- [Verslag gespreksavond op 20 november 2017](#)
- [Meer informatie en inbreng van de afdelingen en de speedpedelec Groep der Lage Landen kunt u vinden via \\*\\*\\*\\*\\*\(link naar vrijwilligersnet met presentatie, verslag en stukken van de avond op 20/11\)](#)

#### Nadere toelichting

Op de ledenraad van februari 2017 heeft de ledenraad een voorlopig standpunt vastgesteld over de speedpedelec. Na vaststelling is daar, op basis van ervaringen in de praktijk, aan toegevoegd dat de Fietsersbond vindt dat in principe snelfietsroutes van snelfietsroutekwaliteit opengesteld moeten worden voor de speedpedelec en dat gemeenten op bepaalde locaties en onder voorwaarden het fietspad kan openstellen voor speedpedelecs. Dit gaat om te drukke, dan wel wegen waar te hard gereden wordt en waar er sprake is van voormalige bromfietspaden. Er rijden nu ong. 11.000 speedpedelecs rond.

Afgelopen maanden zijn er binnen de Fietsersbond verschillende activiteiten geweest rondom het onderwerp van de speedpedelec. De afdeling Leiden heeft alle afdelingen gemaïld met de vraag of de speedpedelec wel tot het werkdomein van de Fietsersbond zou moeten behoren. En zo ja, wat dan de insteek zou moeten zijn. De afdelingen Den Helder, Edam-Volendam, Berkelland hebben zich gelijkluidend uitgelaten, andere afdelingen, zoals Houten en Zeeland, zaten daar weer anders in. Ook individuele leden die een speedpedelec rijden en de Speedpedelec Groep der Lage Landen (waarvan een aanzienlijk deel ook lid is van de Fietsersbond) melden zich regelmatig met frustraties over het huidige standpunt van de Fietsersbond. Op het forum van de Fietsersbondwebsite zijn beide stromingen al een aantal maanden met elkaar in discussie. Belangrijkste discussiepunten zijn daarbij identiteit speedpedelec (brommer of fiets), plaats op de weg (rijbaan, fietspad of iets daartussenin) en mate van gevaar voor anderen (wel, niet, soms). En natuurlijk in hoe en op welke wijze deze punten opgelost kunnen worden.

Een van de kritische opmerkingen vanuit betrokkenen was dat de leden zich nooit hebben kunnen uitspreken over de wenselijkheid van een open houding t.o.v. de speedpedelec. Het landelijk bureau heeft naar aanleiding van deze opmerkingen een online presentatie gemaakt over de speedpedelec in het algemeen en over de ervaringen na invoering van de nieuwe regelgeving per 1/1/2017. Daarnaast is er een enquête uitgezet onder de leden. Die is zeer goed ingevuld, meer dan 3000 mensen hebben meegedaan. Onderaan deze memo staan de belangrijkste uitkomsten en op de ledenraad zelf komt nog een korte



mondelinge toelichting. Een beknopte versie van het rapport is bijgevoegd als extra bijlage voor dit agendapunt.

Concluderend kan gezegd worden dat de leden de speedpedelec iets opener tegen de speedpedelec aankijken dan het huidige standpunt weergeeft. Zo zien ze de speedpedelec over het algemeen als een nieuwe categorie en niet als brommer en hebben ze meer vertrouwen in goede gedrag van speedpedelec berijders. Het overgrote deel van de mensen vindt dat de Fietsersbond zich moet inzetten voor de speedpedelec en dan op 2 manieren: waarborgen van veilig fietsklimaat voor alle fietsers en daarnaast voor het realiseren van betere en veiligere voorzieningen voor de speedpedelec. Er worden in de enquête nadrukkelijk zorgen geuit t.a.v. de impact van deze snelle en stille tweewielers op het fietspad en in gelijke mate over hun veiligheid op de rijbaan.

Op 20 november is er daarnaast een gespreksavond voor leden georganiseerd waarbij onderzocht is welke onderwerpen een issue zijn en waar de Fietsersbond activiteiten zou kunnen ontplooiën. Daar zijn een aantal suggesties uit voortgekomen, zie verslag. De aanwezigen zagen het over het algemeen mogelijkheden voor de Fietsersbond zich duidelijker uit te spreken, zeker daar waar er geen conflicten zijn (noot redactie; denk aan stimuleren van de onder categorie, ontwikkeling 'fastlane' netwerk waar speedpedelec veilig zou kunnen rijden, technologische ontwikkelingen als ISA op de speedpedelec en/of verhelderen en voorlichting aan fietsers en automobilisten.).

## Enquête onder leden

- Na vragen vanuit afdelingen
- Via schakeltje en ledennieuwsbrief
- 3055 respondenten,
- 172 speedpedelec rijders
- 72% man
- Relatief veel oudere deelnemers tov ledenbestand

Q4 Ben je actief voor de Fietsersbond?



Q2 Wat is je leeftijd?



Q5 Wat is speedpedelec volgens jou?



Totaal

Afdelingen

Q5 Wat is speedpedelec volgens jou?

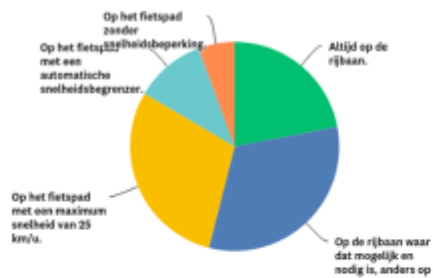


Q5 Wat is speedpedelec volgens jou?



Speedpedelec  
rijders

Q10 Waar hoort volgens jou de speedpedelec binnen de bebouwde kom op de weg?



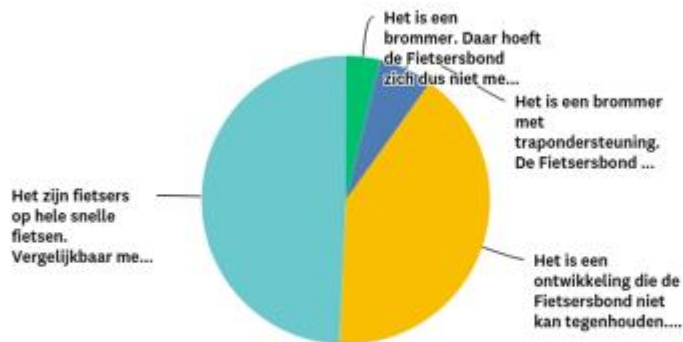
Totaal

Q10 Waar hoort volgens jou de speedpedelec binnen de bebouwde kom op de weg?



Speedpedelec  
rijders

Q9 Hoe moet de Fietzersbond zich verhouden tot de komst van de speedpedelec, vind jij?



## **BIJLAGE 2:**

**Ter info de toelichting in de memo die op 4 februari 2017 op de ledenraad besproken en vastgesteld is.**

Enkele jaren geleden werd een nieuw voertuig geïntroduceerd, de speed pedelec ofwel de snelle e-bike. *De Fietzersbond en de andere Europese Fietzersbonden staan voor de vraag hoe hiermee om te gaan.*

Naar een standpuntbepaling...

In Nederland was de speed pedelec vanaf de introductie een snorfiets met een blauw kentekenplaatje. Niet alle speed pedelecs hadden een dergelijk plaatje, omdat veel fietsen uit het buitenland werden geïmporteerd. De rijders zijn over het algemeen mensen die zich fietser voelen en nadrukkelijk kiezen voor een 'fiets' waarmee ze grotere afstanden kunnen overbruggen. Vanaf 1 januari 2017 wordt de speed pedelec juridisch een bromfiets.



Niemand weet hoeveel speed pedelecs er precies zijn in Nederland; op 31 oktober 2015 waren er 5762 exemplaren geregistreerd. We schatten in dat het er nu ongeveer 8 of 9 duizend zijn. De potentie wordt op termijn op ong. 100.000 geschat.

De Fietsersbond gaf in de eerste periode te kennen vooral grote kansen te zien op de middellange afstanden in het woon-werkverkeer, maar bedenkingen te hebben bij de snelheid op fietspaden in de bebouwde kom.

Samen met de Rai Vereniging en de BOVAG lieten we bij consultatie aan het ministerie het volgende weten:

- De speed pedelec krijgt een gele kentekenplaat, wordt onderhevig aan een verzekeringsplicht en de berijder aan de (AM-)rijbewijsplicht
- De speed pedelec rijdt binnen de bebouwde kom op de rijbaan, tenzij er sprake is van een verplicht bromfietspad
- De speed pedelec rijdt buiten de bebouwde kom op het bromfietspad. Echter, wanneer er buiten de kom sprake is van een verplicht fietspad rijdt de speed pedelec op de rijbaan (zoals op sommige 60-kilometerwegen).
- Voor de speed pedelec geldt anders dan voor de bromfiets géén helmplicht. Wel geldt er een dringend fietshelmadvies waarbij de meest hoogwaardige (EN 1078) norm het uitgangspunt is. Fabrikanten, importeurs en fietsmakers- en verkopers informeren de consument hier gedegen over.

De minister heeft hiervan de plaats op de weg, de gele kentekenplaat, het rijbewijs en de verzekering overgenomen. Ze heeft voor de categorie brommer gekozen en een verplichte helm die voldoet aan brommerheldeisen of NEN\*\*\*\*

Ook de European Cyclists Federation nam dit voorjaar in Stockholm op de jaarvergadering een korte resolutie aan met een soortgelijke strekking.

De ECF-verklaring luidt dat:

1. De ECF als federatie van fietsersorganisaties een standpunt dient te hebben met betrekking tot de elektrische fietsen die binnen de nieuwe categorie L1e-voermiddelen vallen.
2. Het standpunt moet ingaan op zowel de positieve kanten die deze nieuwe categorie kan brengen bij de bevordering van het fietsen, als de relevante voorzorgsmaatregelen die moeten worden genomen. Die kunnen zijn op het gebied van infrastructuur, verkeersregels, financiering of promotie. Hiermee moet worden voorkomen dat de nieuwe voermiddelen schadelijk worden voor de ontwikkeling van het fietsen en de veiligheid van fietsers.
3. De leden erkennen dat dit beleidsgebied nog in ontwikkeling is en daarom verwachten dat ECF het standpunt regelmatig bijwerkt naarmate feiten en opvattingen duidelijker worden. De ECF zal een *expertisegroep* oprichten om dit proces te ondersteunen, waardoor leden hun mening kunnen geven en advies kunnen vragen van grotere netwerken over de richting van relevant beleid.

ECF werkte daarna aan een uitgebreid position paper, dat gezien moet worden als een verder in te vullen werkdocument en dat als bijlage is bijgevoegd.

### **Waar staan we nu?**

Vanaf 1 januari is de speed pedelec formeel een brommer. Maar we willen voorstellen dat de Fietsersbond zich desondanks met de speed pedelec blijft bezighouden op een manier zoals hierboven door de ECF beschreven.



Daarvoor zijn een aantal strategische en inhoudelijke redenen.

Allereerst voelen berijders van de speed pedelec zich zonder uitzondering fietser. Ze kopen een speed pedelec omdat ze veel willen fietsen en over grote afstanden. We zijn de *Fietsersbond* en de speed pedelec sluit goed bij aan de KOERS doelstellingen van meer en vaker fietsen.

Daarnaast geeft het feit dat we de speed pedelec niet uitsluiten ons recht om ons te bemoeien met de verdere ontwikkeling van wet- en regelgeving over de speed pedelec en aanverwante voertuigen. Want de speed pedelec zal zeker niet het laatste nieuwe fenomeen rondom elektrische fietsen zijn. Het gezag om ons ermee te kunnen bemoeien is belangrijk in verband met het voorkomen en beperken van de risico's en gevaren die zich op het fietspad en daarbuiten kunnen voordoen. Daarbij staat de plaats op de weg binnen de bebouwde kom op de rijbaan voor ons centraal.

Tegelijkertijd zijn niet alle huidige fietspaden langs 50km wegen ingedeeld als brom- of fietspad op basis van de gebruikseisen van de speed pedelec. Daarom willen we komende jaren een goede vinger aan de pols houden over de effecten op straat van de speed pedelec voor alle fietsers. Bijvoorbeeld door een meldpunt actie te doen naar ervaringen op het fietsnetwerk. We denken dan bijvoorbeeld aan gewone fietsers die overlast ervaren van te grote snelheidsverschillen op bromfietspaden. Maar ook aan speed pedelec-rijders die over vierbaans wegen moeten rijden waar in de praktijk geen 50 km maar 60+gereden wordt.

Op de vorige ledenraad hebben we voor ons locatie specifiek handelen daarvoor al een goede leidraad besproken: daar waar er een conflict is tussen speed pedelec-rijders, e-bikes of gewone fietsers, zal de Fietsersbond zich als eerste en meeste inzetten voor het belang van de meest kwetsbare fietser.

## MEMO

|          |  |
|----------|--|
| Aan:     | De ledenraad                               |
| Van:     | Team Vrijwilligers, Caroline Dekker        |
| Betreft: | Kandidaten Lid van Verdienste Fietsersbond |
| Datum:   | 7 december 2016                            |

### **Actieve leden in het zonnetje**

De Fietsersbond wil graag iets extra's doen voor actieve leden die een bijzondere bijdrage leveren of hebben geleverd aan het werk van de Fietsersbond. Een teken van waardering voor wat onze actieve mensen door het hele land voor de Fietsersbond betekenen.

Zij kunnen in het zonnetje worden gezet met de onderscheiding 'Lid van Verdienste'. Een extra waardering voor actieve mensen die hun werk beëindigen en die we willen bedanken voor hun inzet, en nadrukkelijk ook voor mensen die nog volop bezig zijn en mooie resultaten behalen. Sinds 2017 reikt de Fietsersbond een 'award' in de vorm van een glazen beeldje uit met daarin een fiets en een inscriptie met de naam van het betreffende lid. De uitreiking vindt plaats tijdens een leden- of bestuursvergadering van de afdeling, of tijdens de ledenraad. De procedure voor benoeming tot Lid van Verdienste is vastgesteld tijdens de ledendag van 4 februari 2017.

Graag willen wij de volgende mensen voordragen voor de Lid van Verdienste onderscheiding.

#### **Pax Kroon**

Vanaf het prille begin van de Fietsersbond is Pax een rots in de branding van de Fietsersbond Rotterdam. Pax heeft zich vele jaren ingezet voor verbetering van de fiets voorzieningen in Rotterdam en omstreken, en blijft dit – sinds enige tijd meer op de achtergrond – doen.

#### **Henk Hoitink**

Henk heeft als provinciaal vertegenwoordiger in Overijssel regionale belangen behartigd en contacten met de provincie onderhouden. Hij is lange tijd een trouw aanspreekpunt voor ons geweest in een regio waar nog veel 'witte vlekken' waren in aantallen actieve leden en afdelingen.

#### **Aad Smid**

Aad is sinds lange tijd actief als provinciaal vertegenwoordiger in Noord-Brabant. Regelmatig neemt hij het voortouw in het agenderen van fietsonderwerpen, en komt hij met voorbeelden en oplossingen. Medio volgend jaar stopt Aad met zijn werk bij de NS. Mogelijk heeft hij dan meer tijd voor zijn inspanningen voor de Fietsersbond. Met deze onderscheiding zal dat wellicht nog worden gestimuleerd...

#### **Henriëtte Jalink**



Henriëtte maakt zich zowel lokaal als in haar rol als provinciaal vertegenwoordiger sterk voor uiteenlopende fiets onderwerpen in Drenthe. Van de fietssnelweg Assen-Groningen tot promotie van de driewielers, waarbij Henriëtte optreedt als een enthousiaste ambassadeur.

#### **Jan van den Berg**

Jan is penningmeester van de Fietsersbond Fryslân en vanaf de oprichting van de Fietsersbond Súdwest Fryslân ook penningmeester van deze afdeling. Ook is hij zeer actief bij activiteiten van de afdeling, zoals de fietsverlichtingsactie. Voor het fietsverkiezingsdebat heeft Jan in zijn eentje bijna alle aanplakbiljetten verspreid. Voor de avond fietsvierdaagse zet hij elk jaar de routes uit. En ga zo maar door...

#### **Mario Kramer**

Samen met anderen uit de Fietsersbond Flevoland heeft Mario 35 jaar geleden de Fietsersbond Almere opgericht. Mario heeft bij de Fietsersbond gewerkt als kader ondersteuner, is pionier van de Fietschool, heeft bewaakte gratis fietsenstallingen in Almere gerealiseerd, is betrokken bij Fietsen Alle Jaren. Mario drukt een duidelijk stempel op het gemeentelijk fietsbeleid in Almere.

Deze mensen hebben er veel van hun tijd en energie in gestoken om namens de Fietsersbond fietsvoorzieningen en -belangen op een hoger peil te krijgen, en doen dat nog steeds. Hiervoor willen wij ze nadrukkelijk bedanken.