

Aan het college van Burgemeesters en Wethouders,  
Grote Kerkplein 15  
8011 PK Zwolle

Zwolle, 19 juli 2018

De Fietsersbond maakt bezwaar tegen het voorgenomen Verkeersbesluit Wade: instellen verbod voor het stallen van fietsen en bromfietsen.

De Fietsersbond kan zich niet vinden in de gegeven argumentatie voor het stallingsverbod. Dit is waarom:

- Het verbod lijkt voornamelijk te zijn ingegeven door de wensen van de winkeliers(vereniging). De Fietsersbond vreest voor een precedent werking voor andere winkelcentra als de gestalde fietsen zo makkelijk als overlast gevende "rommel" worden weggezet. Vooral de beeldvorming is bepalend. Fietsen zijn in de ogen van de winkeliersvereniging verstorend dus verbied maar. Tegen dit beeld blijft de Fietsersbond zich verzetten. Recente ontwikkelingen zoals bij het winkelcentrum in Zwolle zuid laten zien dat er vaak andere en betere oplossingen mogelijk zijn, waarbij zowel winkeliers als fietsers van profiteren.
- Handhaving zal niet gebeuren. De winkeliersvereniging geeft in een interview in de Stentor al aan dat handhaving geen prioriteit heeft. Het instellen van een stallingsverbod is dus pure symboolpolitiek.
- Alleen fietsen worden gezien als hinderlijke obstakels in de openbare ruimte. Op een zaterdagmiddag in juni heeft de Fietsersbond totaal 40 gestalde fietsen geteld, voornamelijk staand voor de winkels van AH en Jumbo. In de Wade zijn ook verspreid over de straat ruim 40 staande reclameborden geteld. Hierbij zijn de opstellingen voor de etalages niet eens meegeteld. Winkeliers blijken met hun reclame uitingen dus net zo verstorend te werken op (de kwaliteit van ) de openbare ruimte.
- Door bovengenoemde winkeliersuitstallingen wordt de toegankelijkheid voor hulpdiensten en mensen met een beperking ernstig belemmerd. Wij vinden het dan ook een verkeerd signaal dat alleen fietsers in de beklagdenbank komen met een stallingsverbod.
- Na aanleiding van een oproep van de Fietsersbond over het voornemen tot dit verbod zijn er bij de bond verschillende reacties binnengekomen van fietsers die het stallen bij (vooral) de supermarkten erg waarderen. De bij de supermarkten gestalde fietsen zijn dan ook vooral boodschappenfietsen, met dubbele fietstassen achter of kratten op de fiets. Voor veel mensen is het sjouwen met veel boodschappen lastig en alleen al daarom is het noodzakelijk om stallingsvoorzieningen dicht bij de winkels te hebben. Fietsen is bovendien de meest milieuvriendelijke manier van vervoer. Door deze te ontmoedigingen geeft de gemeente een weinig duurzaam signaal af.
- Er zijn door de winkeliersvereniging diverse ludieke acties zoals "het charme offensief" georganiseerd. Ook zijn scholieren van de opleiding Handhaver Toezicht en Veiligheid van het Deltion college ingezet. Al deze acties bleken slechts een zeer tijdelijk effect te hebben. Kennelijk is er onvoldoende draagvlak voor het stallingsverbod bij de klanten van de winkeliers. Ook vindt de Fietsersbond het verkeerd als het uitvoeren van mislukte of weinig effectieve acties in de argumentatie voor het verkeersbesluit worden gebruikt om dan maar via een stallingsverbod het gebied fietsvrij te krijgen.
- Andere opties zoals een stalling in het midden van de Wade zijn niet eens uitgetoet. Er wordt gemakshalve maar vanuit gegaan dat deze niet werken. De Fietsersbond is van mening dat er eerst experimenten met stallingen uitgevoerd moet

worden, bijvoorbeeld met stallingsvakken achter de trap, voordat de conclusie wordt getrokken dat stallingsopties niet mogelijk zijn.

- De Fietsersbond niet is geconsulteerd in het proces voorafgaande aan besluit tot instellen van een stallingsverbod.

Gezien bovenstaande argumentatie is de Fietsersbond tegen het instellen van een stallingsverbod voor fietsers in de Wade. Ten slotte verzoekt de Fietsersbond u om de beslissing niet uit te voeren totdat er een besluit over dit bezwaar is genomen.

Hoogachtend,