

Aan: Algemeen Bestuur Fietzersbond
Cc: Afdelingen Fietzersbond

Haarlem, 26 februari 2018

Betreft: Wijziging doelstelling
Fietzersbond?

Geacht bestuur,

Bij de Ledenraad van 3 februari stond het memo "Proces toekomst Fietzersbond" ter besluitvorming op de agenda. Het stuk werd gepresenteerd, en de vragen die het AB in het memo stelt werden als retorische vragen aan de ledenraad voorgelegd. Een discussie vond niet plaats, immers 'het AB zou het land ingaan', er stond nog niets vast.

Nieuwe doelstelling Fietzersbond?

De inhoud van het memo is evenwel sterk richtinggevend, o.i. té richtinggevend. Wij begrijpen de redenering van het AB niet helemaal hoe zo te komen tot verjonging van de vereniging. Het verbreden van 'het blikveld' van de Fietzersbond naar wandelen en OV vindt de afdeling Regio Haarlem geen goed idee. Uitbreiding van de doelstelling van de Fietzersbond met de thema's gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid is onnodig en onverstandig.

De opzet voor het memo is ingegeven door de vrees voor vergrijzing van de vereniging. Wij kunnen begrijpen dat het AB streeft naar binding van meer jongeren aan de Fietzersbond, maar de drie voorstellen die het AB doet aan de ledenraad:

1. *Nieuwe organisatievorm i.p.v. een vereniging met lokale afdelingen,*
2. *Het blikveld verbreden naar wandelen en OV,*
3. *Visie op gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid,*

hebben geen raakvlak met dit doel. Jongeren trekken lijkt ons een middel en geen doel. Ons vraagstuk is het vraagstuk van bijna alle verenigingen, en hoe vager het doel, hoe minder aantrekkingskracht daarvan uitgaat. Een heldere focus van de Fietzersbond, die aantrekkelijk is om lid te worden en het mogelijk maakt acties te ondernemen en ons ook juridisch staande houdt lijkt ons van groot belang.

Ad voorstel 1: Onderzoek naar nieuwe organisatievorm

Het AB motiveert dit onderzoek onder meer met het feit dat de ledendemocratie te kort schiet. Tweederde van de afdelingen komt nooit naar de ledenraad. Dit lijkt ons een geheel andere problematiek dan het binden van jongeren, en vormt dan ook geen reden om de verenigingsvorm te

verlaten. De verenigingsvorm biedt juist een uitstekend middel om uitvoering te geven aan onze doelstelling, vastgelegd in artikel 2 van de statuten:

Artikel 2. DOEL

De Fietzersbond wil:

- de kwaliteit van het fietsen in Nederland verbeteren, onder andere de voorzieningen voor de fiets, de veiligheid, de bereikbaarheid met de fiets, de kwaliteit van het product fiets, en de dienstverlening aan de fietsers, en daarmee ook het gebruik van de fiets vergroten;
- meer ruimte voor de fiets en de fietsers, zowel in letterlijke zin (fysieke ruimte, voorzieningen) als in meer figuurlijke zin (aandacht, voorrang, status, waardering, laten meetellen).

Ad voorstel 2: De Fietzersbond verbreedt het blikveld naar wandelen, fietsen en OV

Ook in dit voorstel gaat de intentie van het AB om meer jongeren binden mank. Waarom zou verbreding naar wandelen en OV aantrekkelijk zijn voor jongeren? De door het AB voorgestelde verbreding is een open deur: De Fietzersbond heeft altijd oog gehad voor de overstap op het OV, namelijk de OV-fiets-*tandem*, fietsparkeren bij stations en bushaltes. Samenwerking zoekt de Fietzersbond daar waar onze belangen gelijk op gaan met wandel- en OV-belangenorganisaties.

Ad voorstel 3. De Fietzersbond ontwikkelt een visie op de thema's gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid en formuleert daarbij passende doelstellingen

De huidige doelstelling van de Fietzersbond is met reden smal geformuleerd. De verbreding van de doelstelling ondermijnt de legitimiteit van de Fietzersbond en de ontvankelijkheid bij de rechtbank. Bijna 20 jaar geleden zijn de statuten van de Fietzersbond juist aangepast omdat de Fietzersbond – door de te brede doelstelling – niet-ontvankelijk werd verklaard. Wilt het AB terug naar de doelstelling van de “fietzersbond enfb” uit de vorige eeuw? Deze luidde:

De Fietzersbond enfb wil: voorrang voor vormen van vervoer die veilig zijn, weinig energie verbruiken en het milieu sparen; meer mogelijkheden voor fietsers (maar ook voor voetgangers en openbaar vervoer).



Wilt het AB met deze gang *terug in de tijd* een stap *in de toekomst* zetten om meer jongeren te binden?

Fietsen is gezond, is goed voor de leefbaarheid en is uitermate duurzaam. De uitbreiding naar thema's gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid riekt sterk naar de doelstellingen van een bekende politieke partij die zich de laatste tijd ook graag als 'beweging' wil profileren. Het zal samenwerking met andere stakeholders er niet op bevorderen. De genoemde thema's zijn impliciet al onderdeel van onze doelstelling, en daarmee onnodig en onverstandig om toe te voegen aan de statuten.

Huidige problemen vragen juist aandacht van het AB:

Omvat deze discussie de problemen van de Fietzersbond afdelingen in de huidige tijd? De problemen die de afdelingen ervaren zijn:

- De ingewikkelde materie, benodigde kennis en tijdsbesteding om een stevige gesprekspartner van gemeenten te kunnen zijn.
- Ingewikkelder door uitbesteding van taken door de overheid aan adviesbureaus.
- Overname van de openbare ruimte door projectontwikkelaars.

- Het daarmee steeds zwakkere ambtelijk apparaat.
- Het populisme, ook het 'luisteren-naar-de-burger'-populisme, van gemeenteraden waardoor het algemeen belang in de knel komt.
- De juridisering van de samenleving. Burgers en organisaties gaan steeds vaker naar de rechter om fietsvoorzieningen tegen te houden. Natura2000 maakt fietspaden door natuurgebieden bijna onmogelijk. Door middel van verschroeide aarde tactiek wacht ProRail kansen af om voet/fiets-overwegen af te sluiten.

Deze moeilijke omstandigheden vragen om stevige ondersteuning van de lokale vrijwilligers door het landelijk bureau. De kaderondersteuning heeft naar onze overtuiging de laatste jaren aan kwaliteit ingeboet.

De Fietzersbond is een sterk merk, en kan dat blijven door relevant te zijn. En dat betekent: invloed hebben, een sterke bond zijn die opkomt voor de belangen van fietsers. Een duidelijk profiel is juist de aantrekkingskracht van de Fietzersbond.

Binding van jongeren

Als het AB de discussie wilt voeren over binding van meer jongeren, dan zou het goed zijn om een duidelijk onderscheid te maken tussen het werven van nieuwe leden en actieve leden. Er is een groot verschil tussen het steunen van een vereniging door middel van een lidmaatschap en het daadwerkelijk actief inzetten voor de Fietzersbond. Ook zijn we benieuwd waarom u nu deze campagne inzet, terwijl recentelijk de groeiwens naar 50.000 leden schromelijk mislukt is.

Er zijn in onze ogen drie groepen die zich aan ons binden:

- Jongeren die slechts een lidmaatschap hebben zonder actief te worden. Zij worden meestal lid om ons passief te steunen. Prima, niets mis mee. Deze groep wordt mogelijk kleiner omdat jongeren zich steeds minder aan maatschappelijke organisaties binden.
- Mensen van middelbare leeftijd, 40-65 jaar, die meer vrije tijd krijgen, geen kinderen meer verzorgen en zich richten op zinvolle tijdsbesteding. Een groeiend aantal.
- Mensen die met pensioen gaan en veel tijd beschikbaar hebben voor de Fietzersbond. Dat blijkt in de praktijk goed te werken.

Cijfers ontbreken

Hoe ziet de leeftijdverdeling van onze leden er uit? U stelt dat de vereniging vergrijsst. Aldus de toelichting van Saskia Kluit bij de ledenraad neemt de gemiddelde leeftijd van de leden jaarlijks met een jaar toe. Dat lijkt ons een krasse uitspraak. Er is jaarlijks een ledenaanwas van ~7% nieuwe leden (2250 nieuwe leden op een totaal van 35.000 leden). Een ongeveer evengroot aantal leden zegt op. Er vindt dus een continue verversing van het ledenbestand plaats. Of zijn de nieuwe leden ouder dan de opzeggers? De afdeling Regio Haarlem groeit licht. Het afgelopen jaar hebben 50 leden opgezegd en zijn er 72 nieuwe leden bijgekomen op een totaal van 1300 leden. Gelet op de groei van het aantal beschikbare e-mailadressen van onze leden, van 500 vijf jaar geleden tot 750 nu, kan voorzichtig geconstateerd worden dat er verjonging plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,
namens de Fietzersbond Regio Haarlem,

Jaap Moerman, René Rood, Gert Klijn, Kees Joustra, Rob Stuip