

בג"ץ 5817/08

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

באסם עראמין ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ו/או נטלי רוזן

מרחוב אחד העם 49, תל אביב - יפו

טל': 03-6206947 ; פקס': 03-6206950

העותרים

נ ג ד

1. היועץ המשפטי לממשלה

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466513 ; פקס': 02-6467011

2. סמל ש' לוחם מג"ב

3. רס"ר ו', לוחם מג"ב

המשיבים

כתב תשובה מטעם המשיב 1

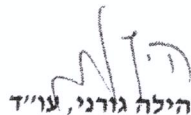
בהתאם לצו על תנאי מיום 10.2.10, אשר הומצא לפרקליטות המדינה ביום 11.2.10, מתכבד המשיב 1 (להלן - המשיב), להגיש כתב תשובה מטעמו.

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים, כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא יוגש נגד המשיבים 2 ו- 3, כתב אישום בגין תיק החקירה שנפתח בפרשת מותה של עביר עראמין (להלן - המנוחה), ביום 16.1.07.
 2. ביום 10.2.10 ניתן על ידי בית המשפט הנכבד צו תנאי המורה למשיב 1 ליתן טעם מדוע לא יורה על פתיחתו מחדש של תיק החקירה בפרשת מותה של הילדה עביר עראמין, תוך ביצוע השלמות חקירה ככל שיראה לנכון, ובהתאם לכך ישקול אפשרות להעמדה לדין.
 3. נציין כאן, כי זמן קצר טרם מתן הצו על ידי בית המשפט הנכבד, הובא לידיעת פרקליטות המדינה כי בחודש פברואר 2009, במסגרת גיבוש עמדת משרד הבטחון ביחס לתביעה אזרחית אשר הוגשה על ידי העותרים, נערך ביחס לאירוע נשוא העתירה דו"ח על ידי משרד חקירות פרטי.
- בדו"ח זה הובאו תמציות שיחה עם מספר מתושבי הכפר ענתא, אשר לא מסרו עדות במסגרת חקירת המשטרה בעניין מותה של המנוחה.

4. עוד נציין, כי פרקליטות המדינה הכינה טיוטת הודעת עדכון בעניין זה לבית המשפט הנכבד, ואף פנתה לב"כ העותרים כדי לקבל את עמדתו בבקשה להגשת הודעה מעדכנת, אך בטרם היה סיפק בידי המשיב להגיש את הודעת העדכון לבית המשפט הנכבד, ניתן על ידי בית המשפט הנכבד צו על תנאי כמפורט לעיל.
5. מכל מקום, בהמשך לצו על תנאי שניתן על ידי בית המשפט הנכבד, נערכה אצל המשנה לפרקליט המדינה (פלילי) מר יהושע למברגר, ביום 10.3.10, ישיבה בסוגיית חקירת מותה של המנוחה, בה הוחלט כי תיבחן מול גומי החקירה האפשרות להורות על השלמת חקירה בעניין.
- בהמשך לישיבה אצל המשנה לפרקליט המדינה התקיימה בפרקליטות המדינה, ביום 16.3.10, ישיבה בהשתתפות נציגי הפרקליטות ונציגי מחוז ש"י של משטרת ישראל. בסופה של ישיבה זו הוחלט כי תיערך השלמת חקירה בעניין מותה של המנוחה. זאת, בין היתר, על מנת לגבות את עדויותיהם של התושבים אשר תמציות השיחה עמם הובאו בדו"ח משרד החקירות הפרטי, כמפורט לעיל, ואיסוף ראיות נוספות ככל שיהא בכך צורך לאור עדויות אלה.
- עם סיום השלמת החקירה, יבחן חומר הראיות החדש, ותתקבל החלטה בעניין על ידי הגורמים המוסמכים.
6. בנסיבות אלה, ניתן למעשה הסעד אליו התייחס הצו אשר יצא תחת ידיו של בית המשפט הנכבד, ועל כן סבור המשיב כי דינה של העתירה להמחק.
- עם זאת, ולמען הזהירות, ככל שבית המשפט הנכבד יסבור כי יש להותיר את העתירה תלויה ועומדת, יבקש המשיב לשוב ולעדכן את בית המשפט הנכבד בתוך 90 ימים.

היום, י"ג ניסן תש"ע

28 מרץ 2010


הילה גורני, עו"ד

סגנית בכירה לפרקליט המדינה