

1. מרים חסן עבד אלקרים חמאד
2. אברהים חליל יעקוב גע'מה
3. בכר מחמוד עומר שגעה
4. מוניר עבד אל פאתח ג'בר מחמד
5. עטאללה עבד אלחאפד מוצטפא חאמד
6. חיר אללה עבד אלחאפד מוצטפא חמאד
7. עבד אלרחמן עאשור עבדאללה חמאד
8. פיצל מנצור יוסף גאסר
9. נעמת אללה בטרס זיאד זאיד
10. נאאל נמר חמד חאמד ראש מועצת הכפר סילוואד
כולם על-ידי ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ו/או שלומי
זכריה ו/או נטע פטריק ו/או מוחמד שקיר
מטעם "יש דין – ארגון מתנדבים לזכויות אדם"
מרחוב אחד העם 49, תל-אביב 65206
טלפון: 03-6206947/8/9; פקס: 03-6206950

העותרים

נ ג ד

1. שר הביטחון
2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
3. ראש המינהל האזרחי
4. מפקד משטרת מחוז ש"י
על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
5. מועצה מקומית מטה בנימין
6. עמונה אגודה שיתופית חקלאית להתיישבות קהילתית בע"מ
על-ידי ב"כ עוה"ד ירון קוסטליץ
טלפון: 03-7181111; פקס: 03-7181112
- 7-32. אמיתי אורן ואח'
על-ידי ב"כ עוה"ד יהודה רסלר
מרח' המלך דוד 28, תל-אביב
טל: 03-6954284; פקס: 03-6919437
- 33-50. אילה גולדברג ואח'
על-ידי ב"כ עוה"ד הראל ארנון ושות' – עורכי דין
מרח' הרטום 16, ת.ד. 45151, ירושלים 91450
טל: 02-6509100; פקס: 02-6509110
- 51-69. אורי אבל ואח'
על-ידי ב"כ מרדכי בייץ, בעז פייל ויהושע ליברמן
ממשרד עו"ד יגאל ארנון ושות'
רח' הלל 31, ירושלים
טל: 02-6239300; פקס: 02-6239314
70. יעל וייס-לינציץ
על-ידי ב"כ עו"ד מרדכי וייס
מרח' הנצי"ב 22, ת"א
טל: 03-5621914; פקס: 03-5621915

בקשה מטעם המדינה להארכת מועד בת 45 ימים לקיום פסק דין

1. לבקשת ראש הממשלה ושר הביטחון, ועל דעת היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה, מתכבדת המדינה לפנות לבית המשפט הנכבד, בבקשה ליתן לה שהות של 45 ימים נוספים מהמועד האחרון למימוש הצו המוחלט שניתן במסגרת פסק הדין בעתירה (היינו, עד ליום 8.2.17).
2. כפי שיובהר להלן, בהינתן המורכבות, הרגישות והנפיצות הנלוות לפינוי התיישבות בסדר הגודל של עמונה, הכוללת 40 משפחות וכ-200 ילדים, השקיעה המדינה מאמצים עילאיים לגיבוש פיתרון אשר יאפשר את פינוי תושבי עמונה בדרכי שלום וללא עימות והתנגדות מטעם, תוך צמצום הפגיעה במשפחות המתגוררות במקום.
3. המדינה תבקש לעדכן, כי ביום 18.12.16 הושגה הסכמת תושבי עמונה לפינוי המקום מרצון ובדרכי שלום. הסכמה זו מבוססת על מתווה הכולל את כוונתה של המדינה לפעול להקמתה של חלופת מגורים לתושבי עמונה.

כבר בפתח הדברים נציין, כפי שיובהר להלן, כי לאחר החתימה על המתווה התברר שלא ניתן, לעת הזו, לקיים את אחד ממרכיביו, הנוגע להתחלת בניה לאלתר על חלקה מספר 38 בגוש 21 (להלן: חלקה 38). חרף האמור, ולאחר שהובהר לתושבי עמונה נתון זה על-ידי ראש הסגל במשרד ראש הממשלה, הודיעו נציגי התושבים כי הסכמתם לפינוי בדרכי שלום וללא עימות והתנגדות מטעם עומדת בעינה.

צילום "הסכם לפינוי ולקידום אפשרויות הסדרת עמונה", חתום על ידי מנכ"ל משרד ראש הממשלה, חשב משרד ראש הממשלה, ראש לשכת ראש הממשלה, יו"ר מטה עמונה – מר אביחי בוארון ויו"ר מזכירות האגודה, מר אורי שאג, אליו צורף כנספח "מתווה עמונה" (שחתום על ידי יו"ר מזכירות האגודה, מר שאג, וחבר מזכירות – מורשה חתימה, מר מובשוביץ), מצורף ומסומן ומסומן ב/1.

תצהירו של ראש הסגל במשרד ראש הממשלה, מר יואב הורביץ, הכולל, בין היתר, התייחסות לאשרור הסכמת תושבי עמונה לפינוי בדרכי שלום, מצורף בסיפא לבקשה זו.

4. הנה כי כן, ביומיים האחרונים המאמצים להגיע להסכמות לפינוי בדרכי שלום נשאו פרי והושגה הסכמת תושבי עמונה לפינוי המקום מרצון ובדרכי שלום. הסכמה זו מתבססת על המתווה שצורף לעיל - לרבות שינוי הנסיבות ביחס לאי התחלה של בניה לאלתר בחלקה 38. הסכמה זו היא שעומדת ביסוד הגשת הבקשה דנו.

5. הדחייה הקצרה המבוקשת כעת במועד האחרון למימוש פסק הדין - בת 45 הימים – נדרשת לשם השלמת מציאת פתרונות מגורים זמניים לתושבי עמונה, בשים לב להסכמתם לפינוי בדרכי שלום, וכן לבחינת מכלול הנסיבות העובדתיות וההשלכות המשפטיות של שינוי הנסיבות שיפורט להלן ביחס לחלקה 38.

6. יודגש, כי הדרג המדיני הבהיר כי המדינה לא תבקש ארכה נוספת מעבר ל-45 הימים המבוקשים כעת.

7. עסקינן אפוא בבקשה קונקרטית שנועדה לאפשר את פינוי תושבי עמונה מרצון ובדרכי שלום, באופן שיצמצם באורח משמעותי את כלל ההשלכות הפוטנציאליות של האירוע, תוך מתן מענה ראוי והולם למשפחות המתגוררות בעמונה.

8. בהינתן דחיפות העניין, המדינה תבקש כי בית המשפט הנכבד יידרש לבקשה דגן ויכריע בה בהקדם האפשרי.

רקע

9. ביום 25.12.14 הורה בית המשפט הנכבד על קבלת העתירה שבכותרת ועל הפיכת הצו על-תנאי שהוצא בה למוחלט, במובן זה "שעל המשיבים לפעול למימוש צווי ההריסה לכל המבנים במתחם היישוב (כפי שהתחייבו לעשות)" (סעיף 18 לפסק דינו של הנשיא (בדימוס) גרוניס).

באשר ללוחות הזמנים לביצוע פסק הדין, קבע בית המשפט הנכבד כי "נוכח הקושי הגלום בביצוע ההריסה, שהרי מרבית המבנים משמשים למגורים, ועל מנת שתהיה אפשרות לבחון חלופות למגורי התושבים, אנו מורים כי הצווים ימומשו בתוך שנתיים מיום מתן פסק דין זה" [ההדגשה הוספה]. כלומר, יש לפנות את עמונה בהתאם לפסק הדין עד ה- 25.12.16.

10. ביום 31.10.16, הגישה המדינה "בקשה להארכת מועד לקיום פסק הדין בשבעה חודשים" (להלן: הבקשה הקודמת), במסגרתה פירטה המדינה את הטעמים שהצדיקו – לשיטתה – מתן ארכה של שבעה חודשים לתקופה עליה הורה בית המשפט הנכבד לשם מימוש צווי ההריסה; וזאת לשם השלמת הפעולות הנחוצות לצורך העתקת עמונה ממקומה הנוכחי לאחד משני אתרים חלופיים שההעתיקה אליהם נשקלת: הראשון באתר המכונה "עמונה צפון", והשני באתר המכונה "שבות-רחל מזרח".

המדינה הדגישה בבקשתה האמורה כי השאלה היחידה שעומדת על הפרק במסגרת בקשתה, היא האפשרות לקבלת ארכה לצורך בחירת המיקום החלופי שייבחר להעתיק עמונה, והשלמת הנדרש להכשרתו, ואין עסקינן בבקשה להארכת מועד לביצוע פסק הדין לצורך הכשרת עמונה במיקומה הנוכחי.

11. בית המשפט הנכבד, במסגרת החלטתו מיום 14.11.16, דחה את בקשת המדינה, וקבע כי הפינוי יבוצע עד ליום 25.12.16, כפי שנקבע בפסק הדין.
12. עם דחיית הבקשה הקודמת נערכה המדינה, על משרדיה השונים ובכלל זה: משרד הביטחון, משרד ראש הממשלה ומשרד המשפטים, לאיתור חלופות אחרות מתאימות וראויות, בהן ניתן יהיה לשכן את תושבי עמונה באופן זמני עם פינויים, עד לאיתור חלופת קבע לשיכונה של הקהילה.
- בתום המאמצים הרבים שהושקעו, ושעודם מושקעים בסוגיה, עלה כאמור בידי המדינה **ביומיים האחרונים** להגיע למתווה שיאפשר את פינוי תושבי עמונה מרצון ובדרכי שלום. הסכמתם של התושבים לפינוי המקום בדרכי שלום, וללא כל עימות והתנגדות מצידם, התבססה על קבלת המתווה שהוצג על-ידי הדרג המדיני.
- כאמור לעיל, הסכמתם של נציגי התושבים לפינוי עמונה בדרכי שלום, וללא כל עימות והתנגדות מצידם, נותרה על כנה גם לאחר שהובהר לנציגי התושבים, על-ידי ראש הסגל במשרד ראש הממשלה, כי לא ניתן לעת הזו לקיים את אחד ממרכיביו של המתווה, הנוגע להתחלת הבניה לאלתר בחלקה מספר 38.
- מכאן - בקשה זו.
13. נציין, כי במסגרת הבקשה הקודמת הדגישה המדינה, כי אם וככל שבית המשפט הנכבד ידחה את הבקשה, הרי שהמדינה תהא ערוכה לפינוי עמונה במועד שנקבע בפסק הדין, קרי עד ליום 25.12.16 – וזאת על כלל ההשלכות הנלוות לפינוי מסוג זה.
- גם עתה – במסגרת הבקשה דנן – המדינה חוזרת על האמור, ואין כל שינוי בעמדתה זו, תוך שהכוחות הנדרשים לביצוע המשימה ערוכים לכך.
- בצד זאת, המדינה תבקש מבית המשפט הנכבד לשנות במידה מעטה את העיתוי המקורי שנקבע למימוש צווי ההריסה, כדי לאפשר את ביצוע הפינוי בדרכי שלום, באופן שיצמצם באורח משמעותי את ההשלכות הביטחוניות הפוטנציאליות של האירוע, וכן באופן שייתן מתן מענה ראוי והולם למשפחות המתגוררות בעמונה. **פרק הזמן המבוקש כעת - 45 ימים בלבד - הוא קצר, תחום וסופי בהחלט**. מדובר בשיקולים כבדי משקל ובשינוי נסיבות מהותי שחל לאחר דחיית הבקשה הקודמת, שמצדיקים - לטעמה של המדינה - היענות לבקשה ולפרק הזמן הקצר המבוקש בה.
14. עוד יודגש, כי מעת שהחליט בית המשפט הנכבד לדחות את בקשת המדינה להארכת המועד לקיום פסק הדין לשבעה חודשים, הושקעו מאמצים רבים - בהמשך לפעולות רבות שהחלו קודם לכן - לקדם חלופות ראויות למגורים זמניים עבור המשפחות שיפונו.

15. עתה נבקש לפרט אודות המתווה שגובש על-ידי הדרג המדיני, שביחס אליו ניתנה הסכמתם המקורית של התושבים.

המתווה

חלקה 38 במתחם עמונה צפון

16. בהתאם למתווה אשר גובש על-ידי הדרג המדיני, תבחן המדינה את האפשרות להקים התיישבות ארוכת טווח בחלקות המצויות מצפון למאחז עמונה הקיים, אשר מהוות, באופן מלא או כמעט-מלא, רכוש נטוש כהגדרתו בצו בדבר נכסים נטושים (רכוש הפרט) (יהודה ושומרון) (מס' 58), התשכ"ז-1967 (להלן: **צו מס' 58**).

ראו בעניין זה סעיפים 3-4 למתווה עמונה, שצורף לעיל.

17. נציין, כי בבקשתה הקודמת פירטה המדינה אודות חלופת "עמונה צפון", ותיארה כי ישנן חלקות סמוכות לעמונה אשר יתכן וניתן יהיה לראות בהן כרכוש נטוש כהגדרתו בצו מס' 58.

המדינה הוסיפה ופירטה ביחס להליכים שננקטו לקידום חלופה זו.

18. לאחר בדיקה נמצא בשעתו כי ביחס לחלקה 38, אשר הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש פרסם הודעה על כוונתו להתייחס אליה כנכס נטוש, לא הוגשו התנגדויות קונקרטיות של טוענים לזיקה לחלקה זו. יצוין, כי הודעה זו בנוגע לחלקה 38 ולחלקות נוספות פורסמה ביום 8.8.16 במת"ק רמאללה, במשרדי הקישור הפלסטיני ונמסרה למועצת סילוואד, וכן פורסמה ביום 11.8.16 בעיתון אל קודס. בעקבות כך הוגשו למנהל האזרחי השגות מטעם פלסטינים הטוענים לזכויות ב-32 חלקות.

ביחס לחלקה 38 לא הוגשה במועד שהוגדר לכך כל השגה קונקרטית מטעמו של טוען לזכויות בחלקה, וטענותיו הכלליות של ב"כ העותרים ביחס לאפשרותו של הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש לקלוט לניהולו נכסים נטושים באדמות סילוואד, נדחו ביום 8.12.16 על-ידי הממונה.

19. עוד יצוין, כי על חלקה 38 ניתן (בהתאם לצו 1777, כפי שיפורט להלן) להציב 12 מבנים פריקים, והכוונה היתה להכשירה בהקדם. הכשרתן של חלקות נוספות המצויות מצפון למאחז "עמונה" הקיים, לצורך מגורים זמניים של התושבים המפונים, צפויה לארוך זמן רב יותר. לאור זאת, פועלת המדינה לקדם במקביל פתרונות לדיור בעפרה ובסביבתה - כפי שיפורט להלן - שכן ממילא לא ניתן היה לשכן בחלקה 38 מבחינת גודלה את כלל תושבי עמונה.

20. בהקשר זה נציין, כי ביום 29.11.16 נחתם ופורסם הצו בדבר אישור הקמה ופטור מרשיון לאתרי מגורים ארעיים בעלי חשיבות אזורית (הוראת שעה) (יהודה ושומרון) (מס' 1777), התשע"ז-2016 (להלן: **צו 1777**), וביום 1.12.16 הוגשה מכוחו תכנית ביחס לחלקות 38, 61 ו-69 האמורות, שתוקפה לשמונה חודשים בלבד.

צילום צו 1777 מצורף ומסומן כנספח **2/ב**.

21. ביום 4.12.16 הוגשה התנגדות ביחס לתכנית זו (אשר התקבלה בידי המינהל האזרחי ביום 5.12.16). החלטת מועצת התכנון העליונה ביחס להתנגדות ניתנה ופורסמה ביום 8.12.16. בהתאם להחלטה, התקבלה ההתנגדות ביחס לחלקות 61 ו-69 (לגביהן הוגשו התנגדויות על ידי טוענים לזכויות באותן חלקות) ונדחתה ביחס לחלקה 38 (אשר באותו מועד לא הוגשה התנגדות מטעם טוענים לזכויות בה). לפיכך, חלקה של התכנית המתייחס לחלקה 38 הובא, לאחר אישור מועצת התכנון העליונה, לאישור ראש המנהל האזרחי ואושר על ידו ביום 11.12.16, לאחר שנועץ ביו"ר מועצת התכנון העליונה.

יוער, כי מועצת התכנון העליונה, ציינה בהחלטתה "כי העבודות ביחס לחלקה 38 לא יחלו לפני יום ב', ה-12.12.16, על מנת לאפשר שהות מספקת לשם פניה לערכאות".

כאמור, החלטת מועצת התכנון העליונה פורסמה ביום 8.12.16 לציבור באתר המרשתת של מינהל התכנון. כמו כן, ההחלטה הועברה באותו היום לידי ב"כ העותרים באמצעות הדוא"ל. למען השלמת התמונה, יצויין, כי לטענת ב"כ העותרים, הודעת הדוא"ל נפתחה על ידו רק ביום 11.12.16. מאז פנה ב"כ העותרים בפנייה נוספת למועצת התכנון העליונה וכל טענותיו נדחו במענה מפורט שנמסר לו ביום 16 בדצמבר 2016.

צילום ההתנגדות מיום 4.12.16, מצורף ומסומן **3/ב**.

צילום פרוטוקול הדיון והחלטת מועצת התכנון העליונה מיום 8.12.16, מצורף ומסומן **4/ב**.

22. ביום 18.12.16 בשעות הבוקר, בחלוף 10 ימים מהחלטת מועצת התכנון העליונה, פנו ב"כ העותרים למינהל האזרחי בטענה כי עלה בידיהם ליצור קשר עם יורשי הבעלים של חלקה 38; כי בכוונתם להגיש התנגדות; וכי יש סבירות שלכל המאוחר ביום 19.12.16 בבוקר יהיו בידיהם ייפוי כוח מטעמם של היורשים להגשת התנגדות להכרזת החלקה כנטושה.

נציין, כי התנגדות כאמור אכן הוגשה ביום 19.12.16 על-ידי תושב האזור מסילוואד, שנטען כי קיבל ייפוי כוח מטעמם של תשעה מתוך עשרת היורשים של בעלי חלקה 38, המתגוררים בירדן, שהם קרובי משפחתו, ואשר ייפו את כוחו לנהל את החלקה עבורם.

צילום פניית ב"כ העותרים מיום 18.12.16 מצורף ומסומן **5/ב**.

צילום ההתנגדות מיום 19.12.16 מצורף ומסומן **6/ב**.

23. ביום 11.12.16 הוסכם על הקצאה לשימוש ביחס לחלקה 38, והועברו חוזים ושובר תשלום לנציגי המועצה האזורית בנימין. שובר התשלום שולם ביום 12.12.16, וביום 18.12.16 בשעות הצהריים הושב חוזה ההרשאה לידי הממונה כשהוא חתום על-ידי נציגי המועצה. מייד עם קבלתם, חתם הממונה על החוזה.
- יצוין, כי עד כה מלוא העובדות הכרוכות בעניין לא הובהרו עד תם.
- צילום חוזה ההקצאה מצורף ומסומן 7/ב.
- צילום אישור התשלום על ידי המועצה מצורף ומסומן 8/ב.
- צילום החוזה החתום על ידי הצדדים מצורף ומסומן 9/ב.
24. לנוכח ההתנגדות שהוגשה ביום 19.12.16 ביחס לחלקה 38, ואשר הוגשה על-פי הטענה על-ידי מיופה כוח של 9 מבין 10 יורשי המחזיק בחלקה 38, הרי שלא ניתן בשלב זה להתחיל בבניה בחלקה 38.
- משכך, בימים הקרובים תיערכנה הבדיקות הרלוונטיות ביחס להתנגדות שהוגשה בעניינה של חלקה 38, לרבות המסמכים שהוגשו, וההיבטים המשפטיים הרלוונטיים, אשר בסיומן יוחלט על אופן המשך ההתנהלות ביחס לחלקה 38.
25. נדגיש, כי שינוי הנסיבות המתואר בסעיף 24 לעיל התרחש לאחר שנציגי התושבים כבר חתמו על התחייבותם לפינוי בדרכי שלום. עם זאת, כאמור, נציגי התושבים עודכנו ולאחר ששינוי הנסיבות הובא לידיעתם, אשררו נציגי התושבים כי הסכמתם לפינוי בדרכי שלום וללא עימות והתנגדות מצידם - עומדת בעינה.
26. עוד יצוין, כי במסגרת "מתווה עמונה" שעל בסיסו ניתנה הסכמת תושבי עמונה להתפנות מרצון ובדרכי שלום, בכוונת המדינה לתקן את הדין באיו"ש, באופן שיאפשר לממונה ליטול, למשך שנתיים, חזקה בחלק מסוים מחלקה ספציפית, ששוויו ביחס לכל החלקה הוא כיחס בין הזכות הבלתי מסוימת המהווה נכס נטוש לבין כלל הזכויות הבלתי מסוימות מאותו סוג באותה חלקה ולאפשר בו הקמת בינוי באופן מידי באופן שהתאפשר בצו 1777. בהמשך, השטח בו ייטול חזקה הממונה יוקצה למועצה האזורית מטה בנימין.
27. להשלמת התמונה נציין, כי בתאריך 30.11.16 התקבלה החלטה של הקבינט המדיני-ביטחוני, שהטילה על משרד הביטחון להקים את המבנים הזמניים עבור מפוני עמונה, ועל שר האוצר להעמיד את המקור התקציבי הדרוש לשם כך.

בנוסף, ביום 18.12.16 קיבלה הממשלה החלטה, שמספרה 2178 ואשר נועדה לתת מענה לצרכיהם של התושבים בעקבות הפינוי ולתקצוב פעולות נדרשות. במסגרת זו נכללה התייחסות גם להיבטים התקציביים של מימוש המתווה בנכסים נטושים (סעיף 1(ב)(3) להחלטה). בנוסף, נקבעו הוראות לעניין ההקמה והתקצוב של אתר מגורים זמני בתחומי היישוב עופרה, וכן נקבע תקציב לפעולות נוספות. יצוין כי החלטת הממשלה כוללת גם הערכות להיבטים שנוגעים לפינויים של תשעת המבנים נשוא פסק הדין בבג"ץ 5023/08 ביישוב בעופרה.

צילום נוסח גלוי של החלטת הקבינט המדיני-ביטחוני, מצורף ומסומן **10/ב**.

צילום החלטת הממשלה מס' 2178 מיום 18.12.16 מצורף ומסומן **11/ב**.

28. להשלמת התמונה בלבד – מכיוון שאין מדובר בחלק מ"מתווה עמונה" - נציין כי חלק מהמאמצים שנעשו בשעתו כללו איתור חלופת מגורים זמנית עבור תושבי עמונה במספר חלקות בעפרה וסביבתה. לצורך האמור ביום 7.12.16 חתם מפקד כוחות צה"ל באזור על צו בדבר אישור הקמה ופטור מרשיון לאתרי מגורים ארעיים בעלי חשיבות אזורית (הוראת שעה) (יהודה ושומרון) (מס' 1778), התשע"ז-2016 (להלן: צו 1778). נגד תכנית שהוגשה מכוח צו זה, הוגשו התנגדות, אשר נדחתה.

פתרונות מגורים זמניים בעפרה וביישובים אחרים

29. בצד ההחלטה המקורית לפעול להכשרתה של חלקה 38 לקליטת חלק מהמפונים – שכאמור לעת הזו לא ניתן להוציאה אל הפועל - במהלך הימים האחרונים, קיימו נציגי משרד ראש הממשלה ומשרד הביטחון מגעים אינטנסיביים מול היישוב עפרה והמועצה האזורית מטה בנימין, אשר בסופם הגיעו להסכמות ביחס לחלופה של מגורים זמניים עבור תושבי עמונה שלא היו אמורים מלכתחילה לעבור לחלקה 38, כפי שיפורט להלן.

כפי שעולה מתצהירו המצ"ב של ראש מועצת יש"ע ומועצת מטה בנימין, מר אבי רואה, המועצה האזורית החלה לשתף פעולה עם מערכת הביטחון באיתור חלופה קונקרטיה למגורים זמניים עבור תושבי עמונה בעפרה רק לאחר החלטת יוזמי הצעת החוק להסדרת התיישבות ביהודה ושומרון, התשע"ז-2016, לתקן את סעיפים 7 ו-10 בהצעת החוק, כך שהחוק לא יחול על צווים שיפוטיים קיימים, בהם גם פסק דינו של בית המשפט הנכבד ביחס למאחז עמונה. רק ביום 5.12.16 אישרה ועדת השרים לחקיקה את התיקון, ובהמשך לכך, הכנסת אישרה בקריאה טרומית ובהמשך בקריאה ראשונה את הנוסח המתוקן של הצעת החוק (להלן: הצעת חוק ההסדרה).

כאמור בתצהירו של מר רואה, תיקון סעיף 7 בהצעת החוק, כך שהחוק לא יחול על צווים שיפוטיים קיימים, הביא חלק מתושבי עמונה להבנה כי הפינוי הוא בלתי נמנע, ועל רקע פנייתם בעניין זה לגורמי המועצה האזורית מטה בנימין, החלה המועצה להיערך למציאת פתרונות חלופיים זמינים, אשר יצמצמו ככל הניתן את הפגיעה במשפחות.

נציין, כי תצהירו של מר רואה ניתן עוד בטרם גובש מתווה עמונה הנזכר לעיל.

צילום תצהירו של ראש המועצה האזורית בנימין, מר אבי רואה, מצורף ומסומן 12/ב.

30. במסגרת הדיאלוג האמור, עלה בידי הדרג המדיני - והמועצה אזורית מטה בנימין - לאתר פתרונות דיור זמניים למרבית המשפחות המתגוררות בעמונה אשר לא היו אמורות לעבור מלכתחילה לחלקה 38. יצוין, כי על-פי המידע המצוי במשרד הביטחון, עיקר התושבים בקבוצה זו (כ-20 משפחות) צפוי לעבור לדירות שכורות בעפרה, וחלקם האחר צפוי לעבור למגורים בישובים או באתרים אחרים.

עם זאת, ועל אף המאמצים הנמשכים כל העת בהקשר זה, ובשים לב להשתלשלות האירועים המפורטת בבקשה זו, ולכך שהמתווה המוסכם גובש סופית ביומיים האחרונים, בשלב הנוכחי לא נמצא פתרון דיור זמני בהתאם למתווה לכלל תושבי עמונה אשר יהיה מוכן לקליטה עד ליום 25.12.16, וזאת בין היתר, על רקע שינוי הנסיבות שפורט לעיל ביחס לחלקה 38. על-כן, ולצורך השלמת המלאכה, נדרשת למדינה השהות הנוספת המבוקשת בבקשה זו של 45 ימים. במהלך תקופה זו, בכוונת גורמי משרד הביטחון - יחד עם המועצה האזורית מטה בנימין - להשלים את איתור המגורים הזמניים לכלל המשפחות בשים לב להסכמתם לפינוי בדרכי שלום.

יצוין, כי במקביל לכך תקדם המדינה את אפשרות הכשרתן של חלקות נוספות לטובת המפונים מצפון ליישוב עמונה כמפורט ב"מתווה עמונה", אולם לא ניתן להעריך לעת הזו את משך הזמן הנדרש לשם כך.

31. עוד יודגש, כי פרק הזמן המבוקש כעת נועד לקידום מציאת חלופות מגורים זמניים לכלל תושבי עמונה והוא נסמך, כאמור, על הסכמתם להתפנות בדרכי שלום וללא כל עימות או התנגדות מצידם. בימים הקרובים גם תיערכנה הבדיקות הרלוונטיות ביחס להתנגדות שהוגשה ביחס לחלקה 38, לרבות בחינת המסמכים שהוגשו וההיבטים המשפטיים הרלוונטיים, אשר בסיומן יוחלט על אופן המשך ההתנהלות ביחס לחלקה 38.

במקביל לקידום חלופות המגורים האמורות, יפעל הדרג המדיני ליישום יתר התחייבויותיו ב"מתווה עמונה" כמפורט לעיל.

32. יובהר, כי המדינה מעמידה לנגד עיניה את קביעת בית המשפט הנכבד בהחלטתו הקודמת, ובפרט את קביעת בית המשפט הנכבד כי "אין לקדוא לתוכו [של פסק הדין, הח"מ] תנאי שלפיו אם לא תימצא בגדרי הזמן שנקבע חלופת מגורים קבועה למחזיקים במסגרת הקהילה, תהא זו עילה לעכב את הפינוי." [ההדגשה הוספה]

יחד עם זאת, המדינה סבורה כי בהינתן פרק הזמן הקצר המבוקש לצורך מימוש החלופות שפורטו לעיל; ומשנמצא מתווה אשר יאפשר את פינוי עמונה בדרכי שלום וללא כל עימות מצד התושבים המתגוררים במקום, יהא זה נכון בנסיבות העניין להיענות לבקשה, שמטרתה לאפשר, בין היתר, איתור פתרונות מגורים זמניים לכלל התושבים.

33. המדינה ערה לקושי שבפנייה נוספת לבית המשפט הנכבד, ודאי על רקע ההחלטה בבקשה הקודמת, אולם היא תבקש לעמוד על שני הבדלים משמעותיים ומהותיים בין הבקשה הקודמת לבין הבקשה הנוכחית, אשר לשיטתה מצדיקים היענות לבקשה המונחת עתה בפני בית המשפט הנכבד.

א. ראשית – התחייבות תושבי עמונה לפינוי מוסכם ללא כל עימות או התנגדות מצידם. במסגרת הבקשה דנן, צירפה המדינה את התחייבות נציגי עמונה כי עמונה תפונה בדרכי שלום וללא כל עימות מצידם, על בסיס קבלתם את המתווה אותו גיבש הדרג המדיני. במסגרת זו, התחייבו נציגי התושבים בשם התושבים "כי אנו נפנה את מתחם הישוב בדרכי שלום ללא כל עימות, ונימנע מהתנגדות לביצועו של פסק הדין, במועד שיקבע על ידי הדרג המדיני, בהתאם לפסק הדין של בית המשפט העליון בבג"ץ 9949/08, או עד למועד מאוחר יותר שיקבע על ידי ביהמ"ש העליון, באם תתקבל בבקשת [כך במקור] הדחייה שתוגש ע"י המדינה, כאמור לעיל, וזאת אף אם לא ניתן יהיה לבצע את עמדת הדרג המדיני המתוארת לעיל, בחלקה או במלואה, בשל צווים שיפוטניים".

נציגי עמונה הבהירו בכתב ההתחייבות עליו חתמו, כי ההתחייבות לפינוי בדרכי שלום וללא כל עימות או התנגדות מצד התושבים עומדת בעינה, **אף אם לא ניתן יהיה לבצע את המתווה שגיבש הדרג המדיני להעתקתם לחלקות סמוכות – כולו או חלקו – בשל צווים שיפוטניים.**

כאמור, נציגי עמונה הבהירו כי הסכמתם האמורה עומדת בעינה למרות שינוי הנסיבות שהתברר ביחס לחלקה 38.

התחייבות זו מטעמם של תושבי עמונה מהווה לדעת המדינה שינוי נסיבתי בעל משקל משמעותי ביותר ביחס לבקשה הקודמת, באופן המטה את הכף, יחד עם השיקולים הנוספים שפורטו, לטובת היעילות לבקשה, כך שהפינוי יהיה מוסכם ובדרכי שלום.

ב. **שנית – פרק הזמן המבוקש.** המדינה מבקשת כעת פרק זמן קצר של 45 ימים בלבד, וזאת בניגוד לפרק זמן של שבעה חודשים שביקשה המדינה בבקשתה הקודמת.

כאמור לעיל, גם אם המתווה עליו סוכם לא ימומש עד תום תקופת הארכה המבוקשת כעת, באופן מלא או חלקי, הדרג המדיני הבהיר כי לא תתבקש ארכה נוספת לביצוע פסק הדין.

34. הנה כי כן, המדינה תטען כי יש הצדקה להיענות לבקשה דנן, בשל השוני המהותי הקיים בין הבקשה הקודמת שנדחתה לבין הבקשה הנוכחית.

לסיכום

35. המדינה תטען, כי יש ליתן משקל רב ביותר לאינטרס הציבורי במימוש פסק הדין בדרכי שלום – רצון שהבשיל כעת לאור התחייבות תושבי עמונה להתפנות בדרכי שלום, ללא כל עימות או התנגדות מטעמם.
36. מעבר לאמור, המדינה תוסיף ותטען, כי הארכה הקצרה המבוקשת כעת גם תאפשר ליתן מענה זמני סביר להיבטים ההומניטאריים המורכבים הכרוכים בפינוי קהילה שלמה, על כלל משפחותיה ומאות ילדיה.
37. על יסוד כלל האמור, המדינה סבורה כי הבקשה הנוכחית שונה באופן מהותי מהבקשה הקודמת שנדחתה, וכי ישנם טעמים כבדי משקל התומכים בארכה הקצרה המבוקשת כעת.
38. אשר על כן, המדינה תבקש מבית המשפט הנכבד להיעתר לבקשתה לדחות את מועד ביצוע פסק הדין ב-45 ימים בלבד, היינו עד ליום 8.2.17.
39. כאמור, בהינתן דחיפות העניין, ונוכח צרכים מבצעיים מובנים, המדינה תבקש כי בית המשפט הנכבד יידרש לבקשה דנן ויכריע בה בהקדם האפשרי.
40. בקשה זו נתמכת בתצהיריהם של מר יואב הורביץ ראש הסגל במשרד ראש הממשלה; תא"ל אחוות בן-חור, ראש המינהל האזרחי; ומר קובי אלירז, עוזר שר הביטחון לענייני התיישבות; ומר יוסי סגל, הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באזור יהודה והשומרון.

היום, כ' בכסלו, תשע"ז

20 בדצמבר, 2016

ס/רוג
ענר הלמן

סגן מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

ס/רוג
אסנת מנדל

מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

ס/רוג
רן רוזנברג

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

ס/רוג
אבינועם סגל-אלעד

סגן בכיר א' בפרקליטות המדינה