

1. ראש מועצת הכפר יאסוף, חאפז מחמוד עבד אלחלים אחמד, ו-14 אח' עי"י ב"כ עו"ד שלומי זכריה ו/או מוחמד שקיר, מטעם ארגון "יש דין" – ארגון מתנדבים לזכויות אדם (ע"ר) מרח' דוד חכמי 12, תל אביב-יפו טל': 03-5275273 ; פקס: 15335275274

העותרים;

נ ג ד

1. שר הביטחון, מר משה יעלון
2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, האלוף רוני נומה
3. ראש המנהל האזרחי – תא"ל דוד מנחם
4. משטרת ישראל – מחוז ש"י עי"י פרקליטות המדינה רח' צלאח א-דין 29, ירושלים טל': 02-6466010 ; פקס: 02-6467011
5. מועצה אזרית שומרון
6. האגודה השיתופית כפר תפוח ישוב של הפועל המזרחי כפר שיתופי בע"מ (מס' אגודה 2-002569-57) עי"י עו"ד ע' סילבצקי ואח' רח' קרן היסוד 27, ירושלים טל': 02-6248877 ; פקס: 02-6248553
- 7-25. משה הרצליך ואח' המשיבים 7-12, 15-18, 21-25, באמצעות ב"כ, עו"ד אריה ארבוס מרח' המלך ג'ורג' 40 ירושלים טל': 02-6527705 ; פקס: 02-6527706

המשיבים;

הודעה מעדכנת מטעם המשיבים 4-1

1. בהמשך לכתב התשובה מיום 20.6.16, ובכפוף להחלטת בית המשפט הנכבד בבקשה להגשת הודעה מעדכנת, יתכבדו המשיבים 4-1 (להלן: **המשיבים**) להגיש הודעה מעדכנת מטעמם.

2. נזכיר כי הצו על תנאי שהוצא בעתירה דנן כולל שני ראשים:

במסגרת הראש הראשון, הורה בית המשפט הנכבד למשיבים להתייצב וליתן טעם מדוע "לא ינקטו בכל הפעולות הדרושות לפינוי המאחז הבלתי חוקי המכונה "תפוח מערב" הממוקם ליד ההתנחלות "כפר תפוח", על אדמות הכפר יאסוף, לרבות הוצאת צו תיחום שטח ומימוש, הוצאת צווי הפסקת עבודות לכלל מבני המאחז והבינוי הבלתי חוקי המצוי בו וצווי הריסה ומימושם".

במסגרת הראש השני, הורה בית המשפט הנכבד למשיבים ליתן טעם, מדוע "לא ינקטו בפעולות הדרושות למימושם של צווים אלו", ככל שצווים כאמור בראש הראשון של הצו-על-תנאי כבר הוצאו.

3. במסגרת כתב התשובה, הציגו המשיבים את הליכי האכיפה השונים שננקטו וננקטים על-ידם ביחס לבניה הבלתי חוקית שהוקמה בתחום תפוח מערב: לרבות הוצאת צווים סופיים להפסקת עבודה ולהריסה ביחס לבנייה בלתי חוקית במאחז; מימוש הצווים והסרת רכיבי בינוי לאורך השנים; והוצאת צו תיחום ביחס לחטיבת קרקע משמעותית שבה נצפתה בנייה בלתי חוקית חדשה.

עמדת המשיבים, כפי שהוצגה בכתב התשובה, היא כי הגם שהליכי הפיקוח והאכיפה טרם מוצו, הרי שהעתירה אינה מבססת עילה להתערבות, בעת הזו, בסדרי העדיפויות להמשך מימוש הצווים. זאת, בפרט נוכח המהלכים הננקטים לבחינת היתכנות ההסדרה של הבנייה המצויה על אדמות מדינה בתפוח מערב. עוד צוין כי משרד הביטחון הנחה כי תיקי הבב"ח שמתייחסים למרכיבי בינוי המצויים מחוץ לגבולות ההכרזה, ואשר בעניינם לא עלה פוטנציאל סקר, האכיפה בעניינם תתבצע בעדיפות גבוהה, ואלו יוסרו תוך שנתיים ממועד הגשת כתב התשובה (קרי: עד יום 20.6.18).

4. בכל הקשור לבחינת היתכנות ההסדרה כאמור, צוין בכתב התשובה כי בדיקה ראשונית, שטרם הושלמה, העלתה כי קיים פוטנציאל סקר במרחב שיש בו כדי לחבר בין הישוב כפר תפוח לבין תפוח מערב. לאחר שהוצג הנושא בפני שר הביטחון הנכנס, הוחלט כי הסקר במרחב "תפוח מערב" יקודם בסדר עדיפות.

5. לקראת הדיון הקבוע ליום 2.1.17, נבקש לעדכן את בית המשפט הנכבד בדבר התפתחויות בשני הנושאים שנזכרו בכתב התשובה: הליכי הפיקוח והאכיפה, וההליכים לבחינת ההסדרה של "תפוח מערב" כחלק מכפר תפוח.

הליכי הפיקוח והאכיפה שננקטו ב"תפוח מערב"

6. סטטוס פעולות הפיקוח והאכיפה פורט בכתב התשובה מיום 20.6.16, ונבקש לעדכן על ההתפתחויות שהתרחשו מאז הגשתו. ביום 30.6.16 נמסר צו הפסקת עבודה למבנה עץ על גלגלים (מס' 201697, בב"ח ט' 75/16), מחוץ לאדמות מדינה. צו הריסה נמסר ביום 5.9.16, ובחודש אוקטובר 2016 בוצע פינוי עצמי של הבינוי. ביום 24.11.16 בוצעה, על-ידי יחידת הפיקוח במינהל האזרחי, הריסה של מבנה עץ (תיק בב"ח ט' 78/14), שנמצא על אדמות מדינה.

7. למען הנוחות, להלן גרסה מעודכנת של הטבלה שהופיעה בסעיף 44 לכתב התשובה, ומסכמת את הליכי הפיקוח והאכיפה שבוצעו ביחס לבינוי בלתי חוקי במרחב תפוח מערב בפילוח של סטטוס המקרקעין וסטטוס הליכי הפיקוח והאכיפה (מספר תיקי בב"ח שנפתחו; מספר תיקי בב"ח שהבינוי בהם הוסר (פינוי עצמי או הריסה על-ידי יחידת הפיקוח)):

מחוז לשטח "קו כחול"		בתוך שטח "קו כחול"		נבדק לסקר (מחוז לשטח "קו כחול")		מצוי בחלקו בתוך קו כחול, וחלקו מחוצה לו	
נפתח	הוסר	נפתח	הוסר	נפתח	הוסר	נפתח	הוסר
32	18	24	5	8	4	2	0
	(11-פיקוח; 7-עצמי)		(3-פיקוח; 2-עצמי)		(2-פיקוח; 2-עצמי)		

התקדמות ההליכים לבחינת הסדרה של "תפוח מערב" כחלק מכפר תפוח

8. בכתב התשובה מיום 20.6.16 צוין כי בדיקה ראשונית שנערכה לאחרונה על-ידי ממונה קו כחול ואחראי סקר במינהל האזרחי, העלתה כי קיים פוטנציאל סקר במרחב הכולל חיבור בין הישוב תפוח לתפוח מערב. קרי, שקיימת אפשרות לכאורית שביצוע סקר במרחב יוביל בסופו של יום להכרזה על אדמות מדינה נוספות באופן שיאפשר בחינת הסדרה תכנונית של מרחב "תפוח מערב". בדיקה ראשונית זו, התבססה בשלב זה על ניתוח תצלומי אוויר בין השנים 1974 – 2015, כאשר נדרשת השלמה בכל הקשור למצב המקרקעין לפני שנת 1974 (סעיף 53 לכתב התשובה). עוד צוין כי שר הביטחון הנכנס החליט כי הסקר במרחב "תפוח מערב" יקודם בסדר עדיפות.

9. בכל הנוגע לסקר ניתן בשלב זה לעדכן כי הוא מצוי בעיצומו, לאחר שהושלמה הבדיקה הראשונית גם ביחס למצב המקרקעין שקדם לשנת 1974. לעניין זה יוער, כי גם לאחר בדיקת תצלומי האוויר של השנים 1967 ו-1969, נמצא כי לא עלתה מהם מניעה להמשיך בביצוע הסקר, וכי קיימת היתכנות לכאורית שביצוע סקר במרחב יוביל בסופו של יום להכרזה על אדמות מדינה נוספות ולחיבור קרקעי בין הישוב כפר תפוח לבין תפוח מערב. בחודשי יולי-אוגוסט 2016, הועברו תצלומי האוויר לביצוע פענוח מלא במרכז למיפוי ישראל (להלן: מפ"י). ביום 22.12.16 התקבלו הפענוחים ממפ"י. בשלב זה, לאחר קבלת הפענוחים ממפ"י, תימשך עבודת המטה במינהל האזרחי לשם גיבוש המלצה.

צילום חוות דעת מעודכנת (כוללת ההתייחסות למצב לפני שנת 1974) מצורף ומסומן מש/1.

סיכום

10. נוכח כלל האמור בכתב התשובה ובהודעה מעדכנת זו, סבורים המשיבים כי אין עילה להתערבות שיפוטית בשלב זה בפעולות הפיקוח והאכיפה הננקטות ביחס לבינוי בתפוח מערב. לפיכך, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את ההתנגדות ולהורות על ביטול הצווים-על-תנאי שהוצאו.

11. הודעה זו נתמכת בתצהיר מטעם המינהל האזרחי.

היום, כ"ז בכסלו תשע"ז

27 בדצמבר 2016


יונתן ברמן

סגן בכיר בפרקליטות המדינה


נחל בן אדר

סגן בכיר א' בפרקליטות המדינה