

1. עבד אל מומן אחמד מוחמד עבד אללה
2. "יש דין" – ארגון מתנדבים למען זכויות אדם, ע.ר. 5804422
3. על ידי ב"כ עו"ד מיכאל ספרד ו/או אמילי שפר עומר-מן ו/או מיכל פסובסקי ו/או סופיה ברודסקי

העותרים

נ ג ד

1. היועץ המשפטי לממשלה
 2. פרקליט המדינה
 3. הפרקליט הצבאי הראשי
- על ידי פרקליטות המדינה מחלקת בג"צים
רח' צאלח א-דין 29 ירושלים
טלפון: 02-6466246; פקס: 02-6467011

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת כב' השופטת ברק-ארז מיום 28.12.17, ובהתאם לבקשה להארכת מועד קצרה, מתכבדים המשיבים להגיש תגובתם המקדמית לעתירה.
2. עיקר עניינה של העתירה בבקשת העותרים, כי בית המשפט הנכבד יורה למשטרה הצבאית החוקרת לפתוח בחקירה פלילית לבירור נסיבות מותה של סמאח עבד אללה, בתו של העותר 1.
3. נעדכן, כעולה ממכתבה של התובעת הצבאית הראשית שהועבר היום לב"כ העותרים, כי הפרקליט הצבאי הראשי החליט "להורות על פתיחת חקירה פלילית לבירור נסיבות מותה של סמאח עבד אל מומן אחמד עבד אללה".

צילום מכתב התובעת הצבאית הראשית מצורף ומסומן מש/1.

4. בנסיבות אלה, המשיבים יטענו, כי העתירה דנן התייתרה ודינה להימחק.



עמרי אפשטיין, עו"ד

סגן בכיר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

היום, ל' בשבט תשע"ח

15 בפברואר 2018

1/BN

| | | |
|--------------|---------------|---------------|
| מפקדת התביעה | הפרקליט הצבאי | הראשי |
| טל: | הצבאית | הראשית |
| פקס: | | 0302-6716 |
| חק | | 0302-4643 |
| לי | בשבת | 00135-01-1501 |
| 15 | בפברואר | תשע"ח |
| | | 2018 |



לכבוד

עו"ד מיכאל ספרד, עו"ד אמילי שפר עומר-מן,
עו"ד מיכל פסובסקי ועו"ד סופיה ברודסקי

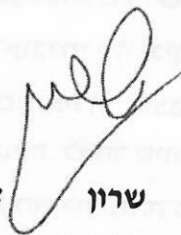
שלום רב,

הנדון: מותה של סמאח עבד אל מומן אחמד עבד אללה - עדכון בדבר פתיחת חקירה

1. הרינו לעדכנכם כי לנוכח טענות שנטענו במסגרת ההשגה שהגשתם ליועץ המשפטי לממשלה ובמסגרת העתירה שהגשתם לבג"ץ, שהן שונות מהטענות שעלו בבירור קודם שנערך בנושא, ולאחר התייעצות עם גורמי פרקליטות המדינה, החליט הפרקליט הצבאי הראשי להורות על פתיחת חקירה פלילית לבירור נסיבות מותה של סמאח עבד אל מומן אחמד עבד אללה (להלן: **ההרוגה**).
2. יובהר, כי בעקבות דיווח מיום 25 בנובמבר 2015, ממנו עלה שאישה פלסטינית נפצעה בעת שהרכב בו נסעה נפגע בשוגג מירי כוחות צה"ל, נערך בירור עובדתי של נסיבות האירוע.
3. בבירור העובדתי עלו, בין השאר, הפרטים הבאים:
 - א. ביום האירוע הוצבו בכיכר הסמוכה למפקדת החטיבה המרחבית שומרון שני חיילים לצורך אבטחה, לאחר שיום קודם לכן התרחש במקום ניסיון פיגוע.
 - ב. בעת האירוע זוהה מחבל שנע לכיוון הטרמפיאדה במקום, ושלף סכין כשהיה במרחק של כ-10 מטרים מאזרח. המחבל לא נשמע לקריאות לעצור במסגרת "נוהל מעצר חשוד" ואף הוסיף להתקדם לכיוון האזרח, גם לאחר ביצוע ירי לעבר רגלי המחבל.
 - ג. בהמשך לכך, ירה אחד החיילים לעבר המחבל על מנת להסיר את האיום שנשקף מפניו. הירי כוון לעבר המחבל, ללא כוונה לפגוע בעוברי אורח, ונפסק לאחר שהמחבל התקוף נוטרל.
 - ד. במהלך התרחשות זו, עבר בזירת האירוע רכבו של אביה של ההרוגה, בו נסעו אותה עת בתו ובני משפחה נוספים.
 - ה. אביה של ההרוגה מסר עדות במשטרת ישראל, ממנה עולה כי הירי שפגע ברכבו ובהרוגה החל לאחר שחלף על פני החיילים שנמצאו בתחנת האוטובוס. עוד חידד, כי הבין שהחיילים ירו במחבל ובזמן הירי נפגע גם הרכב שלו ("אז הבנתי שהחיילים ירו בבחור שעמד לידם ובזמן הירי הם פגעו גם ברכב שלי... ולא שמו לב אליי בכלל").
 - ו. יצוין כי בזמן הירי נסע הרכב בכיוון כללי מצפון לדרום. ברכב זהו שלושה חורים שמעידים לכאורה על מעבר קליעי ירי - שניים בשמשה האחורית ואחד בשמשה הקדמית. בחומר שנאסף לא נמצאה אינדיקציה לכך שהקליע שפגע לכאורה בשמשה הקדמית הגיע מירי מקדמת הרכב (דהיינו, לא נמצאה אינדיקציה לירי שבוצע מהשטח שנמצא דרומית לרכב ובכיוון נסיעתו בכלל).

3. למרבה הצער, כתוצאה מהירי נפצעה ההרוגה באורח קשה, ולאחר כעשרים ימים, ביום 16 בדצמבר 2015, נפטרה מפצעה.
4. על סמך החומרים שנאספו, והממצאים שעלו מהם, מצא הפרקליט הצבאי הראשי בשעתו **שהאירוע אינו מעורר חשד סביר לביצוע עבירה פלילית**, ולכן החליט שלא להורות על פתיחתה של חקירה. הודעה בעניין זה הועברה אליכם ביום 16 בנובמבר 2016.
5. ביום 28 בדצמבר 2016 הגשתם ליועץ המשפטי לממשלה השגה על החלטת הפרקליט הצבאי הראשי. בהשגה זו נטענה טענה שלא עלתה בעדות במשטרת ישראל, כי ההרוגה נפגעה כתוצאה מירי שחדר את **השמשה הקדמית** של הרכב. יצוין כי משמעות הדברים, ככל שטענה זו מבוססת, היא שאין אפשרות שההרוגה נפגעה מהירי של החייל בכיכר (שכן הירי בוצע מצפון לרכב, אל מול חלקו האחורי של הרכב לאחר שכבר חלף על פני החיילים), אלא כוון ממקום אחר, בקדמת הרכב. בעקבות הגשת ההשגה התקיים עמכם שיח בכתב, בניסיון לברר אם יש ברשותכם ראיות נוספות.
6. ביום 28 בדצמבר 2017, בטרם הועבר לכם מענה להשגה, הגשתם עתירה לבג"ץ ובה נטען כי ההרוגה נפגעה ככל הנראה **מירי ממגדל שמירה** לעבר כלי הרכב בו נמצאה.
7. לאור **הטענות שעלו בהשגה ובעתירה בדבר ירי מכיוון נוסף**, ולאחר התייעצות עם גורמי פרקליטות המדינה, החליט הפרקליט הצבאי הראשי כי מן הראוי שהטענות יבחנו בחקירת מצ"ח.
8. יובהר, למען הסר ספק, כי **אין בהחלטה זו משום קבלה של טענותיכם המשפטיות**.

בברכה,



אל"ם שרון זגגי-פנחס
התובעת הצבאית הראשית