

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
МБДОУ д/с №1
протокол № 6 от 11.04.2019 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказ № 39 от 11.04.2018 г.
заведующий МБДОУ д/с №1
г. Лебедянь



М.А. Оруджева

**Отчёт по результатам самообследования
МБДОУ д/с комбинированного вида № 1г. Лебедянь Липецкой области
за 2018 год.**

I. Аналитическая часть

Полное наименование образовательного учреждения: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №1 города Лебедянь Липецкой области (далее – ДОО).

Образовательная деятельность осуществляется в соответствии с лицензией серия 48ЛО1 №0001827 от 06.06.2017, №1641, выданной Управлением образования и науки Липецкой области.

Юридический адрес: 399610, г. Лебедянь, ул. Победы 13 а

Режим работы учреждения: с 7.00 до 17.30.

Процедура самообследования Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №1 города Лебедянь Липецкой области (далее ДОО) проведена в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» (с изменениями и дополнениями), в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Целью проведения самообследования является:

-обеспечение доступности и открытости информации о деятельности дошкольного образовательного учреждения;

-определение качества и эффективности образовательной деятельности дошкольного учреждения;

-определение дальнейших перспектив развития ДОО.

Самообследование деятельности ДОО включает аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности ДОО.

Аналитическая часть представлена оценкой деятельности ДОО по следующим направлениям:

1. Оценка образовательной деятельности.
2. Система управления организации.
3. Содержание и качество подготовки воспитанников.
4. Организация учебного процесса.
5. Оценка кадрового обеспечения.
6. Учебно – методическое и библиотечно – информационное обеспечение.
7. Состояние материально – технической базы.
8. Медико – социальные условия пребывания воспитанников ДОО.
9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

1. Оценка образовательной деятельности.

В 2018 году в ДОО функционировало 5 групп для детей с 2-х до 8 лет: 3 группы общеразвивающей направленности, 2 группы комбинированной направленности. В ДОО функционирует логопедический пункт. Численность воспитанников в логопедическом пункте составляет - 27 человек. Количество

мест – 147, средняя численность воспитанников – 140 человек. Наполняемость групп не превышена.

5 групп работали в режиме 10,5 часов, 1 – в режиме 12 часов.

Образовательный процесс в ДОУ осуществлялся по:

1) основной образовательной программе дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности;

2) адаптированной образовательной программе дошкольного образования в группах комбинированной направленности, с учётом комплексной «Программы логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» под редакцией Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., Тумановой Т.В., Мироновой С.А., Лагутиной А.В.

В течение года реализовывалась бесплатная дополнительная образовательная услуга для детей 5 – 8 лет. Функционировал бесплатный кружок, который посещали 27 воспитанников. Дополнительное образование осуществлялось по программе дополнительного образования:

-дополнительная общеразвивающая программа художественно – эстетической направленности по театрализованной деятельности «Затейники».

Вывод: ДОУ функционирует в соответствии с нормативными документами в сфере образования РФ. Образовательная деятельность в ДОУ организована в соответствии с основными направлениями социально – экономического развития РФ и государственной политикой в сфере образования.

2. Система управления организации.

Управление в ДОУ осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом ДОУ является руководитель ДОУ, который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательного учреждения.

Коллегиальными органами управления ДОУ являются общее собрание, педагогический совет.

Управление педагогической деятельностью ДОУ осуществляет педагогический совет, в состав которого с правом решающего голоса входят все педагоги ДОУ.

Компетенции педагогического совета:

-принятие локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения;

-принятие образовательной программы дошкольного образования ДОУ;

-рассмотрение ежегодного отчёта о результатах самообследования ДОУ;

-обсуждение вопросов результативности, содержания, форм и методов образовательного процесса, планирования образовательной деятельности ДОУ;

-рассмотрение вопросов повышения квалификации кадров.

Общее руководство ДОУ осуществляет общее собрание МБДОУ д/с комбинированного вида №1 г. Лебединь Липецкой области.

Компетенция Общего собрания:

-участие в разработке и принятии Коллективного договора, Правил внутреннего трудового распорядка;

- принятие локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность ДООУ;
- принятие Программы развития ДООУ;
- рассмотрение вопросов охраны жизни и здоровья воспитанников, безопасности условий труда работников;
- рассмотрение направлений финансово-хозяйственной деятельности ДООУ, в том числе расходования финансовых и материальных средств;
- рассмотрение перечня и размеров выплат стимулирующего характера в пределах имеющихся у ДООУ средств на оплату труда.

Представительным органом родительской общественности дошкольного учреждения является Совет родителей, который принимает активное участие в обеспечении оптимальных условий для организации образовательного процесса, привлечении семей к совместным проектам и акциям в рамках реализации образовательных программ дошкольного образования.

Деятельность коллегиальных органов управления ДООУ осуществлялась в соответствии с утвержденными планами, оформлялись протоколы заседаний.

Вывод: В ДООУ создана структура управления в соответствии с целями и содержанием работы учреждения. Система управления в ДООУ позволяет эффективно организовать образовательное пространство ДООУ.

3. Содержание и качество подготовки воспитанников.

Содержание образовательного процесса определено основной образовательной программой ДООУ. Дети в возрасте 5-8 лет, нуждающиеся в коррекции речевого развития, получали специализированную помощь в условиях логопедического пункта по адаптированной образовательной программе.

В части программы, формируемой участниками образовательных отношений ДООУ, реализовывались задачи формирования краеведческих знаний и знаний экологической культуры.

Содержание образования и психолого-педагогическая работа были представлены по образовательным областям: физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие. Образовательный процесс осуществлялся через адекватные формы детской деятельности: игровую, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативную (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательскую (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальную (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательную (овладение основными движениями) формы активности ребенка.

Образовательный процесс в ДОУ строился с учетом принципов интеграции образовательных областей. Решение программных задач осуществлялось в разных формах совместной деятельности детей и взрослых и самостоятельной деятельности детей.

Итоги психолого-педагогического исследования выявили, что из 30 детей выпускных групп на конец 2017-2018 учебного года на определение степени готовности к школьному обучению показали:

- 79% детей - высокий уровень развития познавательных процессов,
- 21% имеют средний уровень;
- 0% - низкий уровень.

Все наши выпускники были востребованы ОУ города. Выбор школ обусловлен местом жительства и предложенной программой обучения.

<i>Количество выпускников</i>	<i>ОУ, в которые пойдут выпускники</i>
20	МБОУ гимназия №1 г. Лебедянь
10	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №2

В 2018 году количество выпускников группы комбинированной направленности составило 13 человек. По итогам все воспитанники данной группы обладают правильной и чистой речью. Достижение цели обеспечивалось постановкой широкого круга образовательных, воспитательных, коррекционных и развивающих задач, решение которых осуществлялось учителем – логопедом, воспитателями и музыкальным руководителем.

Мониторинг индивидуального развития осуществлялся через педагогические наблюдения и анализ образовательной деятельности педагогами всех возрастных групп 92 раза в год). Результаты использовались педагогами для коррекции развития детей в той или иной области.

Мониторинг индивидуального развития детей включал в себя:
-оценку уровня эффективности

***Участие и достижения воспитанников и педагогов в конкурсах
за 2018 год:***

1.Экологический субботник «Зелёная Россия»:

2 место – коллектив МБДОУ д/с №1

2.Муниципальный конкурс – выставка творческих работ «Волшебные мотивы осени» ко Дню Учителя:

Номинация «Полна природа чудесами»:

1 место – Назарова Арина, рук. Чеснокова Л.А. – воспитатель

1 место – Рупперт Саша, рук. Баскакова В.А. – воспитатель

1 место – Полюхова Амелия, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

1 место – Козлова Ксения, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

1 место – Михальчук Даша, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

1 место – Ведькалова Полина, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед

1 место – Васильев Давид, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед

1 место – Подлесных Кирилл, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед

2 место – Бачурин Дима, рук. Стукалова В.А. – воспитатель

Номинация «Авторские работы»:

1 место – Тихонова Н.Н. - воспитатель

1 место – Тюрина Н.Н. - воспитатель

1 место – Нисина Е.И. (2 места) - воспитатель

1 место – Чеснокова Л.А. - воспитатель

1 место – Стукалова В.А. – воспитатель

2 место – Петрухина А.В. – учитель – логопед

3.I муниципальный фестиваль родительских инициатив:

Номинация «Воспитывающая среда»:

1 место – проект «Экологическая комната»

4.Муниципальный творческий конкурс «Милый друг»:

Номинация «Декоративно – прикладное творчество»:

1 место – Подчепаева Маша, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

1 место – Парушенко Сергей, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

1 место – Демчук Анна, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед

1 место – Иванова Альбина, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

1 место – Матвеева Катя, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

1 место – Сапронов Миша, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

1 место – Аксёнова Станислава, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

2 место – Стародубцев Костя, рук. Шульгина Е.Н. – воспитатель

2 место – Жердева Варвара, рук. Тихонова Н.Н. - воспитатель

3 место – Родионов Егор, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед

3 место – Савин Степан, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

3 место – Бубнова Вика, рук. Тихонова Н.Н. - воспитатель

Номинация «Авторская работа педагога»:

1 место – Чеснокова Л.А. – воспитатель

1 место – Тюрина Н.Н. – воспитатель

5.Районный конкурс декоративно-прикладного творчества «Дары осени»:

Номинация «Панно, аппликация»:

1 место – Алёхина Ксения, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

2 место – Борзов Макар, рук. Шульгина Е.Н. - воспитатель, Чеснокова Л.А. – воспитатель

3 место – Зайцева Вера, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед

Номинация «Объёмные работы»:

1 место – Высочкин Сергей, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

1 место – Скачкова Алиса, рук. Тихонова Н.Н. - воспитатель

2 место – Шестаков Андрей, рук. Стукалова В.А.

1 место – Жердева Варвара, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

1 место - Хлуднева Ульяна, рук. Нисина Е.И. - воспитатель

6.Районный конкурс фотографий «Осенняя пора очей очарованье»:

Номинация «Осенняя прогулка»:

1 место – Полюхова Амелия, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

1 место – Полюхов Алексей, рук. Баскакова В.А. – воспитатель

1 место – Кондратюк Виктория, рук. Нисина Е.И. – воспитатель
1 место – Иванова Таня, Газина Соня, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

Номинация «Коллаж»:

2 место – Борзов Макар, рук. Чеснокова Л.А. – воспитатель

2 место – Мамырин Вова, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

Номинация «Краски осени»:

1 место – Мальнев Захар, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

1 место – Подлесных Кирилл, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

1 место – Шумов Николай, рук. Стукалова В.А. – воспитатель

7.Муниципальный этап областной акции «Дорога глазами детей»:

Номинация «Художественно – изобразительное творчество»:

1 место – Корабельникова Вероника, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

1 место – Филатов Николай, рук. Чеснокова Л.А. – воспитатель

1 место – Набатников Тимофей, рук. Тихонова Н.Н. - воспитатель

Номинация «Декоративно – прикладное творчество»:

1 место – Ведькалова Полина, рук. Петрухина А.В. – учитель-логопед

1 место – Копылова Ангелина, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

1 место – Малков Александр, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

1 место – Мальнев Захар, рук. Тюрина Н.Н. - воспитатель

1 место – Федосеева Анна, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

Номинация «Художественно – изобразительное творчество»:

2 место – Бакалдина Валерия, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

Номинация «Декоративно – прикладное творчество»:

2 место – Аксёнова Стася, рук. Петрухина А.В. – учитель-логопед

2 место – Газина Софья, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

2 место – Матвеева Екатерина, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

2 место – Якубовская Виктория, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

2 место -

Номинация «Художественно – изобразительное творчество»:

3 место – Полюхова Амелия, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

3 место – Поляков Антон, рук. Шульгина Е.Н. – воспитатель

Номинация «Декоративно – прикладное творчество»:

3 место – Денисова Яна, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

3 место – Скуратова Мария, рук. Баскакова В.А. и Стукалова В.А. – воспитатели

8.Муниципальный творческий конкурс «Сад в горшке»:

1 место – Подчепаева Аня, рук. Баскакова В.А. – воспитатель

2 место – Шестаков Андрей, рук. Баскакова В.А – воспитатель

2 место – Подчепаева Маша, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

3 место – Борзов Макар, рук. Шульгина Е.Н. - воспитатель

Номинация «Авторская работа педагога»:

1 место – Терехова Л.А. – воспитатель

1 место – Нисина Е.И. – воспитатель

2 место – Тюрина Н.Н. – воспитатель

3 место – Тихонова Н.Н. – воспитатель

3 место – Петрухина А.В. – учитель-логопед

9.Городской фотоконкурс «Комсомольское и пионерское прошлое моей семьи»:

Номинация «Моё пионерское детство»:

1 место – Тюрина Н.Н. – воспитатель

Номинация «Комсомол в моей судьбе»:

1 место – Тихонова Н.Н. – воспитатель

Номинация «Пионеры в моей семье»:

1 место – Федосова Т.А. – музыкальный руководитель

10.Городской конкурс рисунка «Рядом с мамой»:

2 место – Канзикеева Амалия, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

2 место – Чертовских Максим, рук. Баскакова В.А. – воспитатель

3 место – Бурмистров Ефим, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

3 место – Демчук Анна, рук. Нисина Е.И. –воспитатель

11.Муниципальный творческий конкурс «Сделай правильный выбор»:

Номинация «Буклет»:

2 место – Жданова О.А. заместитель заведующего

12.Муниципальный творческий конкурс фотографий «Мир комнатных растений»:

Номинация «Комнатные цветы в домашнем интерьере»:

1 место – Федосеева Анна, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

1 место – Алёхина Ксения, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

1 место – Мозговых Кира, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

1 место – Денисова Яна, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

1 место – Щетинина Маша, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

1 место – Хлуднева Ульяна, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

1 место – Тришина Дарина, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

Номинация «Фотоколлаж»:

1 место- Михайлов Серёжа, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

2 место – Якубовская Вика, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

Номинация «Я и мои любимые цветы»:

1 место – Подчепаева Маша, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

1 место – Тришина Дарина, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

Номинация «Авторская работа»:

1 место – Нисина Е.И. – воспитатель

1 место – Серёгина В.А. – воспитатель

2 место – Тюрина Н.Н. – воспитатель

13.Муниципальный конкурс «Вместо ёлки – новогодний букет»:

Номинация «Новогодняя флористика»:

1 место – Хлуднева Ульяна, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

2 место – Тришина Дарина, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

Номинация «Авторская работа»:

1 место – Стукалова В.А. – воспитатель

14.Городской творческий конкурс «Новогодняя игрушка - 2019»:

Номинация «Игрушка – Гулливер»:

1 место – Мальнев Захар, руководитель Тюрина Н.Н. - воспитатель

Номинация «Игрушка – символ Нового года»:

3 место – Горбунков Саша, рук. Стукалова В.А. – воспитатель

Номинация «Новогодний персонаж»:

2 место – Рассказов Саша, рук. Стукалова В.А. – воспитатель

2 место – Савин Степан, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

3 место – Каширина Валерия, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

Номинация «Оригинальная ёлочная игрушка»:

2 место – Матвеева Катя, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

2 место – Голобурдин Вадим, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

3 место – Якубовская Вика, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

3 место – Ведькалова Полина, рук. Нисина Е.И. - воспитатель

3 место – Жердева Варвара, рук. Тихонова Н.Н. - воспитатель

15.Муниципальный смотр – конкурс учебно – опытных участков:

1 место – Коллектив МБДОУ д/с №1

16.Муниципальный конкурс новогодних плакатов «Новогодний калейдоскоп»:

Номинация: «Ёлочка, живи»:

1 место – Чеснокова Л.А. – воспитатель

17. Районный конкурс декоративно-прикладного творчества «Символ года – 2019!»:

Номинация: «Работа из ткани»:

- 1 место – Мальнев Захар, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

Номинация «Вязаная работа»:

- 1 место – Хлуднева Ульяна, рук. Нисина Е.И. – воспитатель

Номинация «Работа из нитей»:

2 место – Вялкина Таня, рук. Баскакова В.А. – воспитатель

Номинация «Работа из подручного материала»:

- 2 место – Яковлева Алина, рук. Стукалова В.А. - воспитатель

18.Районный конкурс декоративно – прикладного искусства «Зелёная красавица – 2018:

Номинация «Ёлка из ткани»:

-2 место – Мальнев Захар, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

- 3 место – Якубовская Виктория, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

Номинация «Ёлка из бумаги»:

- 2 место – Маликов Семён, рук. Терехова Л.А. – воспитатель

- 3 место – Поляков Антон, рук. Чеснокова Л.А. – воспитатель

Номинация «Ёлка из атласных лент»:

- 1 место – Высочкин Серёжа, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель

Номинация «Ёлка из дерева»:

- 1 место- Чертовских Максим, рук. Стукалова В.А. – воспитатель, Баскакова В.А. – воспитатель

- 3 место – Черников Иван, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель

19.Муниципальный конкурс фотографий «Зимушка – зима и моя семья»:

Номинация «Зимние забавы и моя семья»:

- 1 место – Мальнев Захар, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель
- 1 место – Полюхов Алексей, рук. Стукалова В.А. – воспитатель
- 1 место – Федосеева Ангелина, рук. Шульгина Е.Н. – воспитатель
- 1 место – Подлесных Кирилл, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 1 место – Якубовская Виктория, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 1 место – Неронов Артём, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 1 место – Никитин Кирилл, рук. Терехова Л.А. – воспитатель
- 1 место – Сачков Глеб, рук. Терехова Л.А. – воспитатель
- 1 место – Маликов Семён, рук. Терехова Л.А. – воспитатель
- 1 место – Денисова Яна, рук. Терехова Л.А. – воспитатель
- 1 место – Хлуднева Ульяна, рук. Яковлева Н.С. – воспитатель
- 1 место – Скачкова Алиса, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель
- 1 место – Малков Саша, рук. Тихонова Н.Н. – воспитатель
- 1 место – Поляков Антон, рук. Шульгина Е.Н. – воспитатель
- 1 место – Никитин Илья, рук. Чеснокова Л.А. – воспитатель
- 1 место – Высотских Ксюша, рук. Нисина Е.И. - воспитатель

20.Городской конкурс детского рисунка «Мой папа – защитник Отечества»:

- 1 место – Леонов Захар, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 1 место – Маликов Семён, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 1 место – Бачурин Дима, рук. Баскакова В.А. – воспитатель
- 2 место – Чертовских Максим, рук. Стукалова В.А. - воспитатель
- 2 место – Федосеева Анна, рук. Петрухина А.В. – учитель-логопед
- 2 место - Гриднев Андрей, рук. Терехова Л.А.
- 2 место – Савин Степан, рук. Петрухина А.В. – учитель-логопед
- 2 место – Сачков Глеб, рук. Петрухина А.В. – учитель-логопед
- 3 место – Щенникова Екатерина, рук. Баскакова В.А. – воспитатель
- 3 место – Воробьёва Анастасия, рук. Яковлева Н.С.
- 3 место – Неронов Артём, рук. Серёгина В.А. – воспитатель

21.Городской творческий конкурс «Открытка для мамы»:

- 1 место – Федосеева Анна, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 1 место – Полюхов Алексей, рук. Баскакова В.А. – воспитатель
- 2 место – Неронов Артём, рук. Серёгина В.А. – воспитатель
- 3 место – Малков Александр, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель
- 3 место – Воробьёва Анастасия, рук. Петрухина А.В. – учитель – логопед
- 3 место – Газина Софья, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

22.Муниципальный конкурс «Кормушка для друга»:

Номинация «Лучшая кормушка»:

- 2 место – младшая группа «Гвоздичка», рук. Чеснокова Л.А. - воспитатель, Шульгина Е.Н. – воспитатель.
- 3 место – подготовительная группа «Василёк», рук. Нисина Е.Н.
- 3 место – старшая группа «Ягодка», рук. Серёгина В.А.

Номинация «Сказочная кормушка»:

- 1 место – Жердева Варвара, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель
- 1 место – Мальнев Захар, рук. Тюрина Н.Н. – воспитатель

23. Областная акция «Птицы – наши друзья!»:

Номинация: «Самая сказочная кормушка»:

3 место – Жердева Варвара, 3 года, рук. Тюрина Н.Н. - воспитатель

Вывод: усвоение детьми основной и адаптированной образовательных программ дошкольного образования ДОО осуществляется на достаточно высоком уровне. Годовые задачи реализованы в полном объеме. Анализ усвоения детьми программного материала показывает стабильную и позитивную динамику по основным направлениям развития.

4. Организация учебного процесса.

В ДОО разработаны и утверждены: учебный план, расписание ООД, календарный учебный график, рабочие программы педагогов. В ДОО строго соблюдался максимально допустимый объем образовательной недельной нагрузки в соответствии с СанПиН. Рабочие программы педагогов соответствовали требованиям ФГОС ДО. Реализация программного материала осуществлялась в организованной образовательной деятельности, образовательной деятельности во время режимных моментов и в самостоятельной детской деятельности.

Образовательный процесс осуществлялся по двум режимам в каждой возрастной группе, с учетом теплого и холодного периода года, с учетом климатических, национально-культурных, региональных особенностей в образовательном процессе. В группах у воспитателей имеется необходимая документация: рабочая программа, календарные планы, тетрадь учёта посещаемости детей и тетрадь сведений о родителях (законных представителях). Календарные планы составлены в соответствии с современными требованиями. Педагогами учреждения использовались технология проектной деятельности, технология решения изобретательных задач, развивающее игровое обучение, здоровьесберегающие технологии по согласованию с родителями (законными представителями), интегративный подход в реализации образовательных областей.

Система контроля, организованного в ДОО, позволила получить объективную информацию о реализации ООП.

Вывод: учебный процесс в ДОО организован в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством к дошкольному образованию и обеспечивает предоставление равных стартовых возможностей для полноценного развития каждого ребёнка.

5. Оценка качество кадрового обеспечения.

Педагогическими кадрами ДОО укомплектовано на 100%. Образовательный процесс осуществляли 10 воспитателей, 1 учитель-логопед, 1 музыкальный руководитель.

Образовательный уровень педагогов:

высшее образование – 5 педагогов (42 %), среднее профессиональное – 7 педагогов (58) %.

Аттестованы: на высшую квалификационную категорию – 4 педагога (33 %), первую – 8 педагогов (67 %).

Возрастной ценз педагогов:

до 25 лет - 0 педагогов, от 25 до 35 лет - 0 педагогов, от 35 до 45 лет – 3 педагога, от 45 до 55 лет - 6 педагогов, старше 55 лет – 3 педагога.

Педагоги повышали свою квалификацию дистанционно, на базе Лебедянского педагогического колледжа и Учебно – Методическом Портале «УчМет». В 2018 году 2 педагога и 2 руководителя прошли курсы повышения квалификации.

100 % педагогов прошли курсовую подготовку по вопросам внедрения ФГОС в практику работы (уровень прошлого года).

На протяжении ряда лет средний возраст педагогов нашего ДОУ составляет 51 год и постоянно повышается. С одной стороны педагоги обладают большим опытом работы для осуществления педагогического процесса, а с другой стороны – они не всегда готовы к замене привычных методов и приёмов работы с детьми на новые. Так же у некоторых педагогов проявляются признаки профессиональной усталости.

Несмотря на это, в течение учебного года воспитатели всех возрастных групп посещали РМО, занимались самообразованием.

В 2018 году коллектив ДОУ принимал участие в конкурсах и мероприятиях. Результаты отражены в таблице:

№ п/п	Наименование конкурса	Результат
1.	Районный смотр-конкурс по озеленению и благоустройству территорий ОУ «Зелёная фантазия»	2 место
2.	Экологический субботник «Зелёная Россия»	2 место
3.	Муниципальный смотр – конкурс учебно – опытных участков	1 место
4.	4 – й Всероссийский смотр-конкурс на лучшую презентацию учреждения социальной сферы в номинации «Лучший инновационный проект»	победитель
5.	I муниципальный фестиваль родительских инициатив в номинации «Воспитывающая среда», проект «Экологическая комната»	1 место

Вывод: педагоги проходят курсовую подготовку, аттестацию и профессиональную переподготовку в соответствии с новыми требованиями к педагогу, изложенными в Законе «Об образовании в Российской Федерации» №273 ФЗ от 29.12.2012. Необходимо в следующем году продолжить работу по профилактике профессионального выгорания.

6. Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение.

В ДОУ достаточное методическое обеспечение по каждому направлению и образовательным областям, что обеспечивает содержательное планирование всех видов деятельности. Выписываются профессиональные и специализированные журналы «Старший воспитатель», «Музыкальный руководитель», «Справочник руководителя», «Дошкольное воспитание».

В методическом кабинете в течение года продолжалось формирование банка методической литературы. В течение года в методическом кабинете организовывались постоянно действующие выставки новинок методической литературы, тематические и по запросам педагогов; постоянно оформлялись стенды информации «Методический вестник». В методическом кабинете имеется библиотечно-информационный фонд методической, энциклопедической и детской художественной литературы, подписной фонд. Во всех группах ДОУ также имеется методическая литература соответствующая ФГОС ДО, дидактический и демонстрационный материал.

ДОУ имеет локальную сеть, подключенную к сети Интернет, имеет официальный сайт (lebds1.kinderedu.ru) и электронную почту. (mbdouds-1@yandex.ru). Все педагоги подписаны на газеты «Лебедянские вести», «Липецкая газета», «Золотой ключик» и «Добрая Дорога Детства». ДОУ периодически информирует социум о своей деятельности через СМИ. На официальном сайте ДОУ регулярно размещается информация о его деятельности. В ДОУ имеются информационные стенды для родителей (законных представителей) в фойе ДОУ и в приемных помещениях групп.

Вывод: методическое и библиотечно – информационное обеспечение соответствует реализуемой программе, отвечает современным требованиям, способствует развитию творческого потенциала педагогов, качественному росту профмастерства.

7. Состояние материально-технической базы.

В нашем детском саду ребенок получает опыт эмоционального взаимодействия со взрослыми и сверстниками в наиболее значимых для его развития сферах жизни. Поэтому реализация образовательной программы требует целесообразной организации развивающей среды. Она создается с учетом возрастных возможностей детей и конструируется таким образом, чтобы ребенок в течение всего времени пребывания в детском саду мог найти себе увлекательное занятие. В целях создания оптимальных условий для обеспечения всестороннего воспитания дошкольников в текущем учебном году были приобретены новые игрушки в группах. Предметно – развивающая среда в детском саду оборудована с учетом возрастных особенностей детей и на 100% отвечает требованиям ФГОС ДО. В группах имеются:

- двигательный центр;
- центр опытно-экспериментальной деятельности;
- речевой центр;
- нравственно-патриотический центр;
- центр книги;
- центр ряженья;
- центр художественно-продуктивной деятельности;
- учебный центр.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО к предметно-пространственной развивающей образовательной среде оснащение ДОУ было пополнено различным игровым материалом.

В ДОУ имеются музыкальный, спортивный зал, комната русского быта, комната безопасности, методический кабинет, медицинский кабинет. Для проведения коррекционной работы со старшими дошкольниками, имеющие нарушения речевого развития, функционирует кабинет учителя-логопеда.

Территория ДОУ благоустроена, имеется периметровое ограждение и наружное освещение территории образовательного учреждения. Территория детского сада озеленена насаждениями по всему периметру, имеются различные виды деревьев, кустарников; оформлены цветники и клумбы. Прогулочные участки всех возрастных групп оснащены теньевым навесом, игровым оборудованием. Для организации трудовой деятельности детей в природе выделено место для огорода (8 сот.). На территории участка оформлена разметка по правилам дорожного движения.

В ДОУ созданы необходимые условия использования технических средств. В настоящее время в ДОУ имеются: 4 комплекта ПК, 2 принтера, 1 ксерокс, 1 сканер, 1 комплект мультимедийного оборудования. ДОУ полностью укомплектовано жестким и мягким инвентарем, посудой.

Материально-техническое обеспечение соответствует санитарно – эпидемиологическим требованиям, правилам пожарной безопасности.

Состояние ограждения и освещения территории участка, обустройство хозяйственной площадки и мусоросборника соответствует установленным требованиям.

ДОУ оборудовано системами безопасности: установлена тревожная кнопка для экстренных вызовов, автоматическая пожарная сигнализация и домофон.

Вывод: в детском саду созданы условия для всестороннего развития личности ребёнка. Материально – техническое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ДО.

8. Медико-социальные условия пребывания воспитанников ДОУ.

Медицинское обслуживание ДОУ на договорной основе осуществляет ГУЗ «Лебедянская МРБ». В ДОУ оборудован медицинский кабинет (лицензированный) и изолятор.

Все работники ДОУ своевременно проходят медицинские осмотры.

Средний показатель заболеваемости детей ДОУ в 2018 году составил - 9 дней пропуска одним ребенком по болезни, распределение детей по группам здоровья: 1 группа здоровья - 100, вторая группа здоровья - 27, третья группа здоровья - 13.

Случаи травматизма, пищевых отравлений среди воспитанников отсутствовали.

Нарушения санитарно-гигиенического режима (состояние помещений, режим проветривания, температурный режим, водоснабжение) отсутствовали.

Вывод: анализ заболеваемости и посещаемости за 2018 год, в сравнении с 2017 годом, показал, что средний показатель пропущенных дней при посещении ДОУ по болезни остался на прежнем уровне. Это обусловлено тем, что в детском саду уделяется большое внимание профилактической работе.

9.Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Содержание и условия реализации разработанной и реализуемой ООП ДОУ соответствует требованиям действующих нормативных правовых актов. В ДОУ также реализован план внутреннего контроля, который осуществлялся в виде плановых или оперативных проверок. Результаты внутреннего контроля оформляются в виде справок, отчётов, карт наблюдений. Информация о результатах доводится до работников ДОУ в течение 7 дней с момента завершения проверки. По итогам контроля проводятся заседания педагогического совета и административные совещания.

Вывод: ДОУ функционирует в соответствии с нормативными документами в сфере образования РФ. В ДОУ сочетаются разные виды контроля, что позволяет выстроить комплексную программу контроля и анализа деятельности для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса.

10.Оценка деятельности ДОУ родителями (законными представителями).

В 2018 году в ДОУ во взаимодействии с родителями (законными представителями) использовались разнообразные формы сотрудничества:

1)изучение воспитательных возможностей детского сада и семьи (социально-педагогическая диагностика; день открытых дверей; встречи-знакомства);

2)информационно-просветительское обеспечение взаимодействия (индивидуальная беседа, консультация, чтения, стенды, памятки, буклеты, устные журналы, переписка, выставки);

3)совместная деятельность педагогов и родителей с детьми (акции, собрания-встречи, праздники, экскурсии, проектная деятельность).

По данным анкетирования родителей уровень удовлетворённости качеством образовательных услуг в ДОУ составил 95 %.

Уровень удовлетворённости родителей качеством деятельности ДОО

Перечень услуг дошкольного образования	Удовлетворённость родителей качеством предоставляемых услуг в детских садах		
	Полностью удовлетворены	Частично удовлетворены	Не удовлетворены
Качество реализации ООП ДО	90 %	5 %	5 %
Степень удовлетворённости информированием о предоставлении услуги по реализации ООП ДО	91 %	9 %	-
Степень удовлетворённости качеством услуг по содержанию детей (присмотру и уходу) в ДОУ	91 %	7 %	2 %

Степень удовлетворённости информированием о предоставлении услуги по содержанию детей (присмотру и уходу) в ДОУ	94 %	6 %	-
---	------	-----	---

II. Результаты анализа показателей деятельности

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	140 человек
1.1.1	В режиме полного дня (10,5 часов)	140 человек
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	27
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 лет до 8 лет	113 человек
1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	140 человек
1.4.1.	В режиме полного дня (10,5 часов)	140 человек
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников с ОВЗ в общей численности воспитанников, получающих услуги:	27/38 %
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	-
1.5.2.	По присмотру и уходу	-
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении ДОУ по болезни на 1 воспитанника	9,0 дней
1.7.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	12 человек
1.7.1.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	5 /42%
1.7.2.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности	5 /42%
1.7.3.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	7/58 %
1.7.4.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее образование педагогической направленности	7/58 %
1.8.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации	12/100%

	присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.8.1.	Высшая	4/33%
1.8.2.	Первая	8/ 67%
1.9.	Численность /удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников педагогический стаж работы, которых составляет:	12 человек
1.9.1.	До 5 лет	0
1.9.2.	Свыше 30 лет	5/ 42%
1.10.	Численность /удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0
1.11.	Численность /удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	3/25%
1.12	Численность /удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедшие за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную подготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в ДОУ, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	15/ 100 %
1.13.	Численность /удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедшие повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	14/93%
1.14	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в ДОУ	1/10
1.15	Наличие в ДОУ педагогических работников:	
1.15.1.	Музыкального руководителя	Да
1.15.2.	Инструктора по физической культуре	Нет
1.15.3.	Учителя-логопеда	Да
1.15.4	логопеда	Нет
1.15.5.	Учителя-дефектолога	Нет
1.15.6	Педагога-психолога	Нет
2	Инфраструктура	
2.1.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на 1 воспитанника	2,5 кв.м., 2 кв.м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных	-

	видов деятельности воспитанников	
2.3.	Наличие физкультурного зала	Да
2.4	Наличие музыкального зала	Да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	Да

По результатам самообследования можно сделать следующие выводы:

Образовательная деятельность в ДООУ осуществляется в соответствии с Основной образовательной программой. Условия, созданные в ДООУ для реализации Основной образовательной программы, соответствуют требованиям действующих нормативных правовых документов. Программа ДООУ также разработана с учетом нормативных требований.

ООП направлена на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей, коррекцию недостатков речевого развития и обеспечение социальной успешности детей. Программа реализована в полном объеме.

Система управления ДООУ соответствует нормативно - правовым требованиям. В штатном расписании ДООУ вакансий административных должностей нет.

Организация учебного процесса удовлетворяет требованиям Сан ПиН, соответствует учебному плану, расписанию образовательной деятельности и режиму дня.

Укомплектованность педагогическими кадрами – 100 %.

Укомплектованность руководящими кадрами – 100 %.

Укомплектованность иными кадрами – 100%.

Соответствие уровню квалификации кадрового состава – 100 %.

Соответствие дополнительного профессионального образования кадрового состава – 100 %.

Предметно-развивающая среда в ДООУ соответствует принципам информативности, вариативности, комплексирования и гибкого зонирования, полифункциональности, стабильности и динамичности; требованиям обеспечения процессов присмотра и ухода в соответствии с ФГОС.

ПРС полностью соответствует требованиям к совместной и самостоятельной детской деятельности; требованиям к оказанию квалифицированной коррекции детям с ОВЗ; приоритетному направлению деятельности (художественно-эстетическая, познавательно-речевое, физкультурно-оздоровительное).

При создании ПРС учтена специфика условий осуществления образовательного процесса, принцип учёта гендерной специфики образования дошкольников, принцип интеграции образовательных областей, комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса. Учтены возрастные особенности детей.

Оборудование и оснащение групповых помещений и методического кабинета соответствует требованиям СанПиН, ФГОС ДО, эстетическим требованиям, соответствует принципу необходимости и достаточности для реализации ООП.

Кабинет учителя-логопеда отвечает гигиеническим требованиям. Учтен принцип необходимости и достаточности для реализации ООП с осуществлением квалифицированной коррекции недостатков в речевом развитии детей с ОВЗ.

Музыкальный и спортивный залы отвечают гигиеническим и эстетическим требованиям, а также принципу необходимости и достаточности для реализации ООП.

Используются современные информационные технологии. Компьютеры, сеть Интернет используются также при взаимодействии с различными социальными институтами.

Материально – техническое обеспечение полностью соответствует требованиям, предъявляемым к участку, зданию и помещениям.

Заведующий МБДОУ д/с №1



М.А. Оруджева