

Archeologický ústav AV ČR v Brně
Došlo: 16. 12. 1996
Č.j.: 1001/96
K vyřízení:

SLOVÁCKÉ MUZEUM UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ARCHEOLOGICKÉ ODDĚLENÍ

Obec M O D R Á 1996 - Králův stůl

Okres Uherské Hradiště č.j. 430/96

Kultura _____

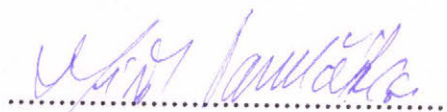
Poznámka Zpráva obsahuje 21 listů.
Zpracoval PhDr. Jiří Pavelčík CSc.

1

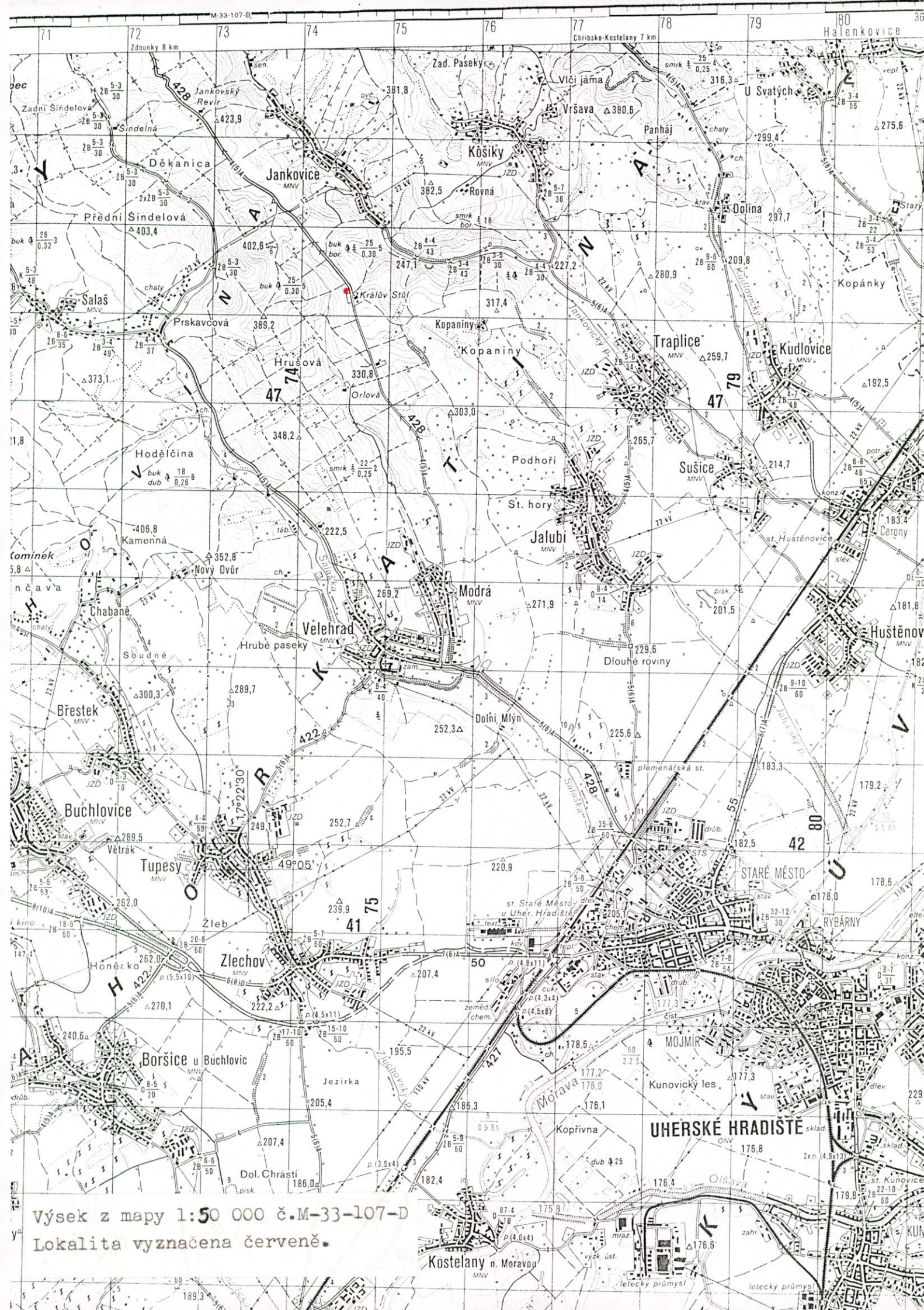
Lokalita	: M o d r á
Okres	: Uherské Hradiště
Trať	: Králův stůl
Parc.č.	:
Kultura	: ?
Druh nálezu	: stratigrafie, astronomická pozorovatelná
Doba nálezu	: 13. a 19. listopadu 1996
Způsob nálezu	: zjišťovací výzkum
Vedoucí výzkumu	: Jiří Pavelčík
Technická spolupráce	: Jiří Semela, Petr Fišer
Inv.č.	: 4611 09 784

O

V Uherském Hradišti, 29. listopadu 1996.



PhDr. Jiří Pavelčík CSc.



Výsek z mapy 1:50 000 č.M-33-107-D
Lokalita vyznačena červeně.

Ve dnech 13. a 17. listopadu 1996 uskutečnilo Archeologické oddělení Slováckého muzea v Uherském Hradišti za vedení referenta první etapu zjišťovacího výzkumu v prostoru "astronomické observatoře" (tzv. kalendária) Králův stůl. Výzkum se uskutečnil na žádost Obecního úřadu v Modré, s nímž byla uzavřena i dohoda o provedení prací.

Historií ani významem této lokality pro kolorit středního Pomoraví se nebudu v této zprávě podrobněji zabývat, neboť tato byla již vícekrát zpracována a publikována. Bohužel převážná část dosavadní literatury se zaměřila spíše na romantické fikce a pověsti, které se váží k tomuto památníku. Podrobný popis a analýza nálezových okolností, až na výjimky (Ant. Zelnitus: Králov stol, 1945), zatím chybí. Úkolem tohoto výzkumu bylo provést zjišťovací průzkum dané lokality a na základě získaných výsledků a po jejich vyhodnocení připravit podklady pro plošný výzkum a pak pro rekonstrukci původního stavu této významné památky. Objednavatel k tomuto kroku vede všeobecně známá okolnost, že v posledních sto letech byl samotný kámen i jeho okolí několikrát narušeno různými výkopovými pracemi, zejména na sklonku minulého století při stavbě silnice, která vede v jeho blízkosti. Tehdy došlo i k poškození vlastního kamene.

Lokalita se nachází cca 3,5 km severně od obce Modrá na náhorní plošině v nadmořské výšce cca 370 m. Z východní strany k ní přiléhá okresní silnice, která vede přes Modrou do Zdounek. V těchto místech se východně od silnice rozkládá druhá z hájenek (počítáme-li od Modré), která je mapě 1 : 50 000 M-33-107-D značena jako Králův stůl. Směrem na západ terén klesá do údolí Modranského potoka, na němž je v současnosti vybudována soustava rybníků. Okolí "observatoře" je mimo řady sond různých výkopců narušeno i několika selskými, dnes již opuštěnými lomy. Geologické podloží tvoří pískovce a slepence třetihorního stáří. Před archeologickým výzkumem byl na lokalitě provedena geofyzikální prospekce. Ve zprávě Vl. Haška o výsledcích archeogeofyzikálních měření, je geologická situace podrobně popsána. Podle našeho názoru je závažná informace, kterou nám poskytl zaměstnanec Slováckého muzea František Rezek (nar. 1958). Pochází se

1967 byl svědkem, jak pracovníci Českých naftových dolů, kteří v okolí prováděli prospektorské vrty na naftu, vyzvedli kámen pomoci autojeřábu. Podle něj není dolní část kamene rovná, ale zaoblená. Tuto zprávu potvrdil i starosta obce Modrá M.Kovařík, který nás informoval, že na obecním úřadě je uložena zpráva, která podrobně popisuje rozměry a dolní část balvanu. Ten byl "vrtaři" zase posazen na původní místo. Proč se tak stalo není známo. Snad hledali pod kamenem poklad.

Popis nálezových situací:

Sonda č. 1.

Rozměry: 1020 x 100 x 32 - 52 cm

Orientace: Azmg 150° (330°)

Sonda navazovala na jihovýchodní okraj balvanu a směřovala na JVJ. Jejím úkolem bylo ověřit existenci příkopu - žlabu, který zjistil geofyzikální průzkum a prokázat, zda se jedná o samostatný kámen, dotažený odjinud, nebo o osekáný, vytvarovaný přirozený skalní útvar.

Po odkrytí báze "Králova stolu" se ukázalo, že kámen není původní skalní útvar, jak naposledy tvrdil ve svém článku R. Snášil (Slovácké noviny, č. 22/1996, s 12 z 29.5. ; sám v něm ale paradoxně mluví o viklanu), ale byl sem dopraven odněkud z blízkého okolí. Svědčí o tom výrazná spára, která ho odděluje od podloží. Menší kameny, na nichž stojí a které zajišťují jeho stabilitu jsou naopak místního původu. Dokládá to odlišná mineralogická struktura obou hornin. V současnosti nevíme, zda kámen byl posazen přímo na jílovité podloží a kameny podbitím stabilizovaly jeho polohu, nebo byl posazen na kamenné lože. Báze kamene, která je opracována do tvaru hranolu má obdélný půdorys 200 x 77 cm. Balvan sám má obdobnou petrografickou skladbu jako skála, která byla těžena v "selském lomu", jenž se rozkládá cca 80 m jihozápadně od objektu.

petrografickou skladbu jako skála, která byla těžena v "selském lomu", jenž se rozkládá cca 80 m jihozápadně od objektu.

Ž l á b e k č. 1

Rozměry: 30 x 28/44 cm

Orientace : Azmg 245°

Žlábek měl rovné stěny a dno. Vyplňovala ho šedožlutá sypká hlína.

Ž l a b č. 1.

Rozměry: 120(?) x 24/52 cm

Orientace: Azmg 230°

Měl rovné stěny a dno. Zásyp tvořila šedá až hnědošedá hlína. Severní hranu "příkopu" jsme zatím nevypracovávali, neboť ji překrývá kamenný zával. Mezi kameny ihned pod listovskou jsme našli zlomek misky či květináče s hnědou polevou.

O b j e k t č. 1.

Rozměry: 74 (asi 100) x 72 x 36/74 cm

Orientace: O

Nepravidelná jáma měla šikmé stěny a rovné dno. Zásyp tvořila šedohnědá hlína. Z něj jsme získali nábojnici z flobertky a drobné střípky se zadymované keramiky (latečky) a glazované nádoby.

Profil v sondě č. 1.

0 - 16 cm - listovka a lesní humus

16 - 24cm - žlutá hlína

24 - - žlutá písčitá hlína, která místy přecházela v rozpadlé slepence nebo slín.

Z nadložních vrstev se nám podařilo získat drobné střípky, z nichž dva by mohly být pravěkého stáří. Sonda č. 1 i dvě další, které jsme vykopali byly výškově zaměřeny na vrchol hranečníku velehradského velkostatku, který se nachází 700 cm severozápadně (Azmg 330°) od středu Králova stolu.

S o n d a č. 2

Střed sondy se nacházel 275 cm, tj. 108 palců (2,54 m) od okraje kamene. To těchto míst umísťuje J. Chodníček okrouhlý kámen - západní vizír. Svým západním okrajem navazovala sonda na výkop M. Pojzla z počátku sedmdesátých let. Profil tvořilo 15 cm listovky a humusu, pod nimiž leželo 10 cm žluté hlinitopíště hlíny. Ta překrývala skalnaté podloží. V něm se výrazně vyrýsovala prohlubeň mísovitého tvaru s nepravidelně kruhovitým ústím (60 x 60 x 19 cm). Vyplňovala ji šedožlutá hlína. Byla narušena dnes již značně vyhnílm pařezem. Za prohlubni, v níž byl patrně umístěn západní vizír, podloží směrem k západu výrazně klesalo.

S o n d a č. 3.

Rozměry: 150 x 150 x 70 cm

Orientace středové osy: Azmg 0°

Střed osy se nacházel 280 cm od kamene v místech, kde J. Chodníček předpokládal (umísťoval) východní dvojvizír. Bohužel terén byl v těchto místech narušen mladším, patrně soudobým zásahem. Ten se projevoval šedým až šedohnědým hlinitým zásypem. Obsahoval jednotlivé kameny, úlomky skla, glazované keramiky a uzávěry pivních lahví.

Profil:

- 0 - 10 cm - listovka
- 10 - 26 cm - šedožlutý jíl, terénní úprava
- 26 - 42 cm - žlutý písek s kameny
- 42 - šedookrovozelený jíl

Ve východní části sondy, kterou jsme v těchto místech rozšířili, jsme narazili na skalní podloží, které nese na jednom místě (viz dokumentaci) stopy po osekání. Snad se jedná o výklenek pro usazení z jednoho z východních vizírů.

Ve vzdálenosti 720 cm, pod Azmg 50° se nachází větší kámen, který snad souvisí s tzv. ohradou.

X X X

Autor výzkumu se domnívá, že v příštím roce by se měla odkrýt větší část

"observatoře". Dále by měl být prozkoumán jihozápadní a severovýchodní sektor. Těmito odkryvy by se měl sledovat průběh žlábků a žlabů a pokusit se řešit otázku tzv. ohrady a umístění 10 opracovaných kamenů, které dnes slouží jako lavičky v okolí kamene. Budoucí průzkum by se měl řídit závěry komise, která se sešla 29. listopadu 1996 na místě samém. Zápis z jejího jednání je přiložen a v podstatě souhlasí s názory a závěry autora výzkumu.

Zápis z odborné archeologické komise
konané dne 29.II. 96

přítomni:

Dr. Luděk Galuška, Miroslav Kovářík, Dr. Jiří Pavelčík,
Ing. Roztislav Raichl, Dr. Stanislav Štěrba, Dr. V. Hašek, Mgr.
J. Tomešek

Jednání komise bylo zahájeno: v lokalitě Králův stůl,
kde byly prohlédnuty výsledky zjišťovacího výzkumu ze dnů 13. a
19. II. 1996. Na úvod seznámil Dr. Pavelčík přítomné s nálezovou
situací v sondách I - 3, z nichž nejzajímavější a nejrozměrnější
(10,5 x 1,5m) byla sonda I. Tato sonda byla položena jihojihový-
chodně od kamene a byly v ní zachyceny:
rozměrnější žlab se zbytky kamenného závalu
a dále od kamene menší žlábek.

Žlab provázely nálezy pozdně středověké až novověké keramiky a
jeden střep pravěký. Objeveny byly i stopy recentních objektů, které
pozůstatky jsou badatelské činnosti za posledních sto let.
V dalších sondách byly zjištěny blíže nespecifikované úpravy skal-
ního podláží, které snad souvisí s umístěním tzv. východního a zá-
padního vizíru. Současně musíme konstatovat, že plocha obou sond
(273) byla zasažena recentními výkopovými zásahy.

Komise doporučuje:

V případě vlastního kamene podrobný geologický průzkum, který by
stanovil, zda kámen představuje rostlou skálu, která se později
oddělila od svého podláží, nebo zda byl na místo přenesen, byť z
blízkého okolí.

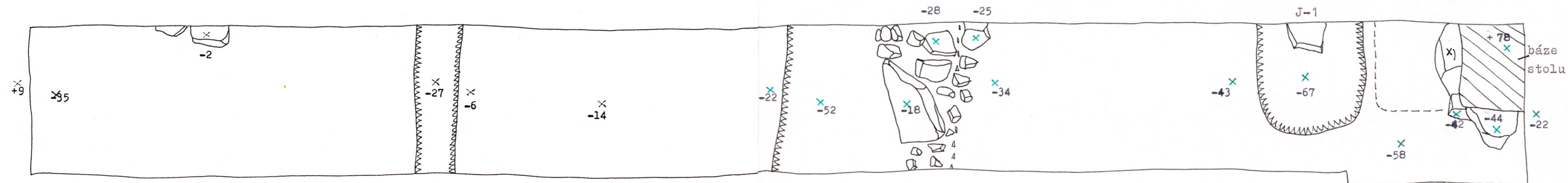
Komise vzala na vědomí informaci zaměstnance Slováckého muzea Fran-
tiška Rezka, že v letech 1966 nebo 67 byl kámen zaměstnanci pravdě-
podobně ČND Hodonín pomocí autojeřábu nadzvednut a opět na místo
usazen.

Vzhledem k tomu, že se členové komise dohodli, že problematika Krá-
lova stolu by měla být s konečnou platností dořešena a památka uve-
dena do původního stavu tak, aby mohla sloužit jako kulturně-histo-
rická památka. Proto by měla být prozkoumána plocha o rozměrech min.
20 x 20 metrů s kamenem ve středu této plochy. Aby tento průzkum
mohl být uskutečněn, je potřeba tuto plochu zbavit vegetace.

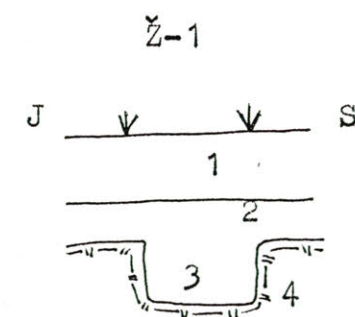
Zapsáno dne 29.II.1996

Galuška
Raichl
Štěrba
Pavelčík
Kovářík

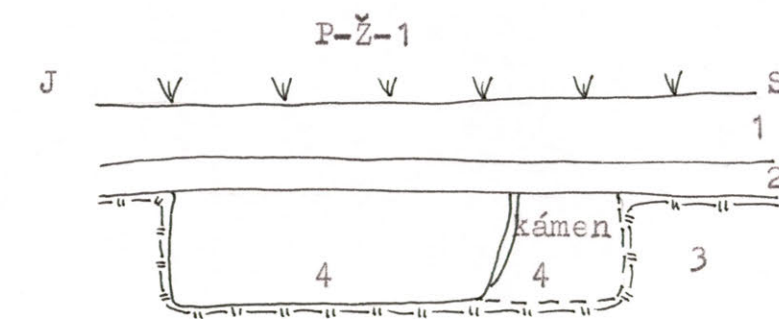
Sonda č.1



x) -podložní kameny
- - - horní rovina stolu

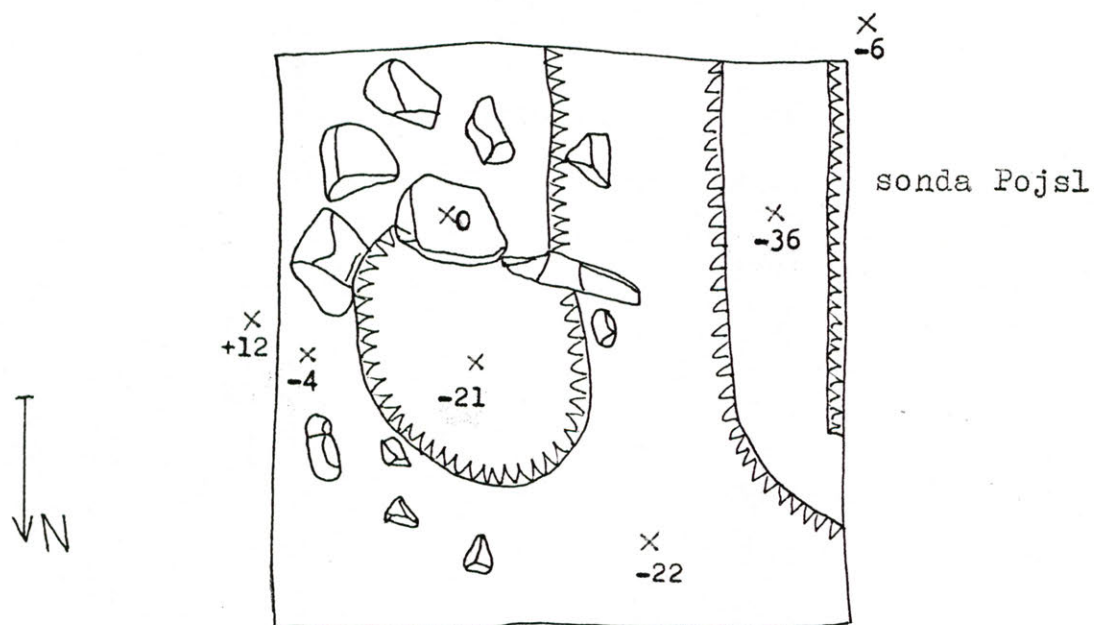


- 1-listovka a humus
- 2-žlutá písčité hlína
- 3-žlutošedý sypký zásyp
- 4-žlutý jí

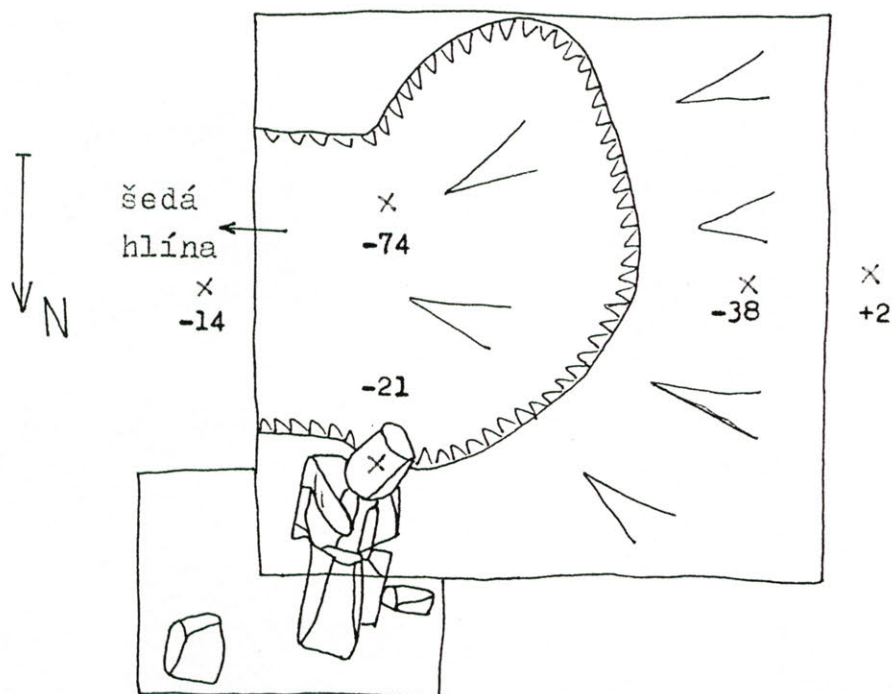


- 1-listovka a humus
- 2-žlutá hlína
- 3-podložní žlutá písčité hlína
- 4-šedá až hnědošedá hlína s kameny

Sonda č.2



Sonda č.3



Archeologický ústav AV ČR Brno, odd. archeologické prospekce a
mezioborové spolupráce, Ječná 29a, 621 00 Brno

a

GEODRILL s.r.o., Ječná 29a, 621 00 Brno

11

Odběratel : Obecní úřad Modrá
Slovácké muzeum v Uherském Hradišti

ZPRÁVA

O ARCHEOGEOFYZIKÁLNÍ PROSPEKCI NA AKCI MODRÁ - "KRÁLŮV STŮL", OKR. UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Autoři : RNDr Vladimír HAŠEK, DrSc
PhDr Jiří PAVELČÍK, CSc
Mgr. Jan TOMEŠEK

.....
ředitel AÚ AV ČR Brno
ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV

Akademie věd České republiky
612 00 Brno, Ječná 29a, p.č. 147

Brno, červen 1996

ANOTACE :

Hašek Vladimír - Pavelčík Jiří - Tomešek Jan

Zpráva o archeogeofyzikální prospekci na akci Modrá - Králův stůl, okr. Uherské Hradiště

Geofyzikální práce pro účely archeologického výzkumu SM v Uherském Hradišti v souvislosti s ověřovacími pracemi na předpokládaném slovanském kultovním místě v blízkosti obce Modrá u Uherského Hradiště.

Na ploše o celkové velikosti ca 315 m² byla zjištěna poloha kamenného obložení a žlab v širším okolí oploceného středového pískovcového bloku, resp. i další nehomogenity mající event. spojitost s tímto útvarem.

Měření na 8 profilech v síti 3 x 1 m a 6 profilech s krokovacím intervalem 5 cm.

Použité metody : dipólové elektromagnetické profilování (DEMP) a pulsní radar (GPR).

Byla zjištěna řada anomálních míst, která naznačují jak výskyt různých objektů našeho zájmu, tak i litologické změny v připovrchových vrstvách.

Přílohy : mapa izolinií 5^{da}, plošné rozložení uvedených veličin a korelační schema výsledků v měř. 1 : 200, výsledky měření pulsního radaru na PF 1 až 6 a jejich interpretace v měř. 1 : 143.

Deskriptory : kvarterní uloženiny, flyšové horniny, nehomogenity, žlab, DEM, GPR, geofyzikální interpretace,

Lokalita : Králův stůl, k.ú. Modrá, okr. Uherské Hradiště.

Tato zpráva je vyhotovena ve čtyřech
výtiscích, obsahuje 16 stran textu
včetně 1 tab. a 7 obr.

ROZDĚLOVNÍK :

Výtisk č.	1	Archeologický ústav AV ČR Brno
	2 - 3	Obecní úřad Modrá
	4	Slovácké muzeum Uherské Hradiště

OBSAH :

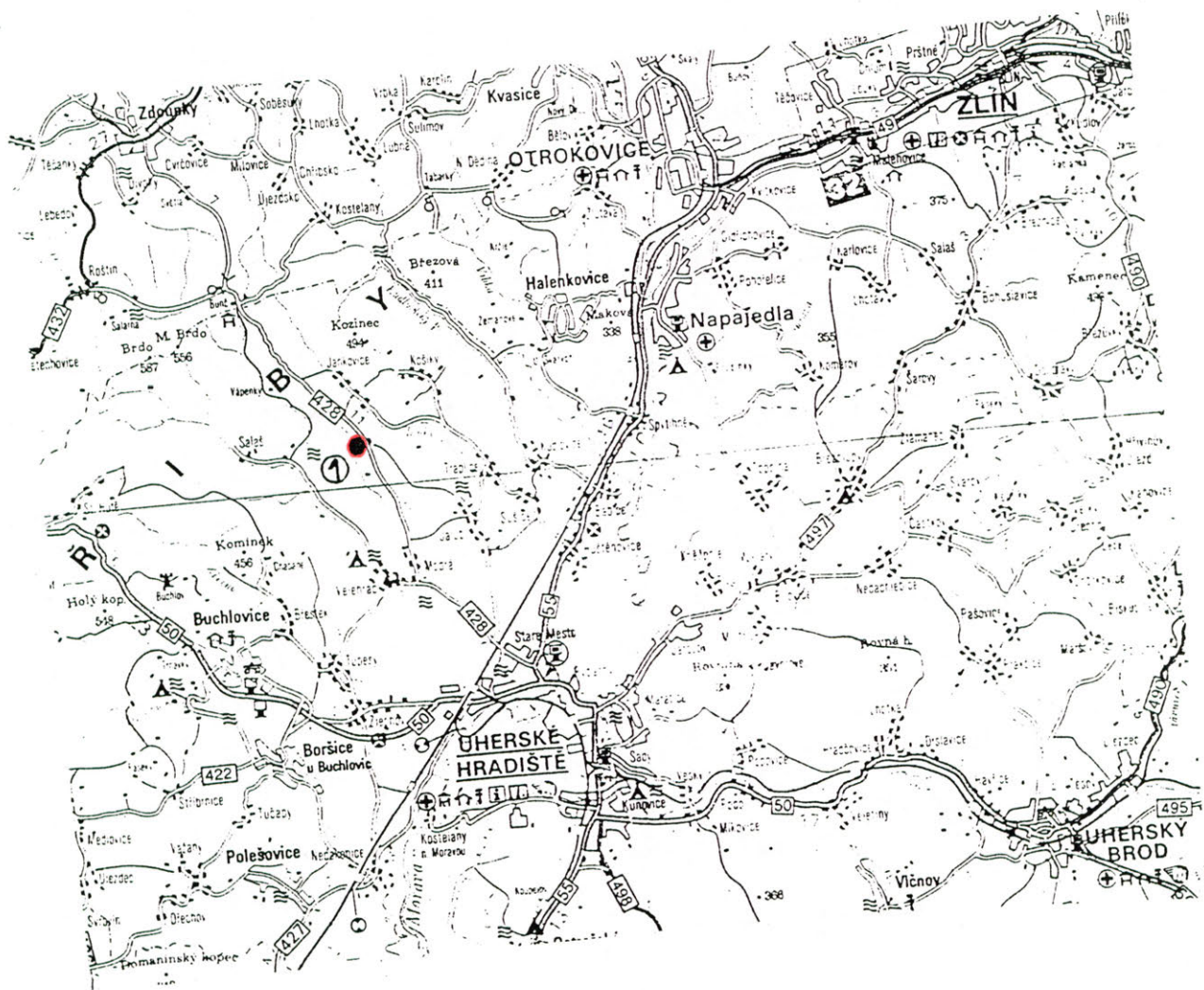
	str.
1. Úvod	4
2. Stručný přehled geologických prací	5
3. Metodika geofyzikálních prací	6
4. Zpracování a interpretace výsledků měření.....	6
5. Závěry a doporučení	15

1. ÚVOD

Objednávka prací : Obecní úřad Modrá ze dne 11. dubna 1996 pod
č.j. 62/96

Lokalita, poloha : Králův stůl, k.ú. Modrá, okr. Uherské Hradiště,
Levá strana silnice č. 428 Uherské Hradiště -
Zdounky (obr. 1). Oplocený kamenný pískovcový
blok.

Archeologický výzkum : PhDr. Jiří Pavelčík, CSc



Obr. 1. : Modrá - "Králův stůl" : Schematická situace zkoumaného
území
1- proměřené území

Úkol měření :

- a) zjištění mocností pokryvných útvarů, příp. i oslabených zón ,
- b) lokalizování kamenného obložení objektu,
- c) ověření možné existence žlabu resp. mělkého příkopu,
- d) sledování dalších nehomogenit majících příp. spojitost s uvedeným objektem.

2. STRUČNÝ PŘEHLED GEOLOGICKÝCH POMĚRŮ

Zájmové území náleží dle geomorfologického členění Czudka et al. (1973) do Chřibů, Stupavské vrchoviny.

Nalézá se v nadmořské výšce ca 470 m. Z geologického hlediska (Matějka et al. 1967) patří k Mačurské flyšové skupině vnější račanské jednotky, ve které je zastoupen soláňský a belovežský vývoj (sp.oddíl paleogenních sedimentů) a zlínské vrstvy (sv. oddíl paleogenních sedimentů).

Soláňské vrstvy (paleocen - střední eocén), jílovce s vložkami pískovců, slepencovo-pískovcové vrstvy a pestré jílovce. Pískovce v lavicích 0,6 - 7 m silných, místy pásma až několik desítek m mocná, středně až hrubě zrnité, arkózovité. Masivní až deskovitě odlučné.

Belovežské vrstvy (paleocen-střední eocén), jílovce zčásti pestré s lávkami křemitovápennitého pískovce. Pískovce jsou šedé, vápnité nebo zelenavé jílovité. Jílovce mnohde vtroušeně jemně světle slídnaté, vzácně pelosiderity. Pískovce v deskách až lávkách 1 - 150 cm silných. Jsou celistvé až jemnozrné, vyjimečně brekciové a slepencové.

Zlínské (a svrchní zlínské) vrstvy (střední až svrchní eocén), flyšové střídání jílovců zčásti vápnitých a pískovců, převážně glaukonitických. Místy pelokarbonáty. Pískovce v polohách 1 cm až 6 m silných, zelenavě až modravě šedé.

3. METODIKA GEOFYZIKÁLNÍCH PRACÍ

Pouřité metody : a) dipólové elektromagnetické profilování (DEMP), aparatura DLM EM-38, Geonics Limited Inc, frekvence 13,2 KHz, vzdálenost vysílač-přijímač 1 m, hloubkový dosah ca 1,5 m,
b) pulsní radar, aparatura RAMAC/GPR švédské výroby, anténa 200 MHz.

Proměřená plocha, síť : ca 315 m² (18 x 7 m a 3 x 3 m)

a) DEMP - 8 profilů, krok měření 3 x 1 m, orientace profilů V - Z,

b) GPR - 6 profilů, krokovací interval 5 cm, orientace profilů S - J, V - Z.

Technické parametry prací : Metodou DEMP bylo změřeno celkem 129 bodů. Pulsním radarem 71 m profilů. Anténa 200 MHz se přemísťovala spojitě po povrchu terénu.

4. ZPRACOVÁNÍ A INTERPRETACE VÝLEDKŮ MĚŘENÍ

Výpočetní technika : NOTE BOOK s procesorem PENTIUM 100 MHz, PC PENTIUM 90 a barevná tiskárna HP XL 300. Program RAD PRO, verze 2.2.

Grafické znázornění :

Mapa izolinií ζ_{zd} v měř. 1 : 200	obr. 2
Prostorové zobrazení měřených veličin v měř. 1 : 200	obr. 3
Výsledky měření pulsního radaru na PF-1 v měř. 1 : 143	obr. 4
Výsledky měření pulsního radaru na PF-2 a PF-3 v měř. 1 : 143	obr. 5
Výsledky měření pulsního radaru na PF-4, PF-5 a PF-6 v měř. 1 : 143	obr. 6

Očekávaný projev zkoumaných objektů ve výsledcích geofyzikálních prací :

V metodě DEMP vyčleněná plošně rozsáhlejší pásma snížených vodivostí (obr. 2,3) lokalizují jak archeologické objekty, tak i charakterizují geologickou situaci zkoumaného území.

Jejich projevem mohou být

- a) relikty možného kamenného obložení útvaru,
- b) elevační charakter podložních flyšových psamitických hornin.

Příčinou oblastí o zvýšených vodivostech mohou být

- a) litologické změny v pokryvu - převaha jílovitých frakcí nad psamitickou,
- b) depresní charakter připovrchových vrstev - menší příkop vyplněný splachy hlinito-písčitého charakteru,
- c) projev jílovito-písčitého materiálu po starší těžební činnosti (pinky, obvaly).

Výsledkem GPR na jednotlivých profilech jsou radarogramy (viz obr. 4 až 6) na kterých je zobrazen čas příchodu jednotlivých vln od doby vyslání elektromagnetického pulsu. Použití metody je založeno na existenci rozdílných permitivit (ϵ_r) a odporů jednotlivých objektů, resp. vrstev.

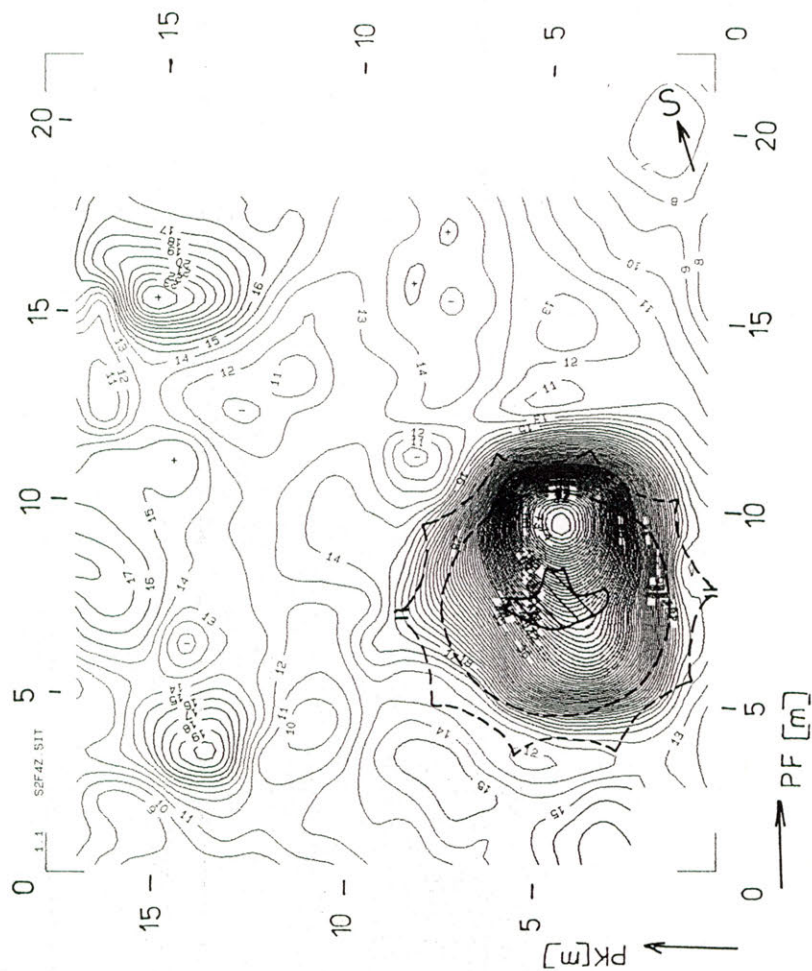
Známe-li ϵ_r , lze určit z času příchodu odražené elektromagnetické vlny hloubku odrážejícího rozhraní. Pro náš případ (jelikož nemáme doplňující údaje, např. hloubky z vrtů, sond apod.) jsme uvažovali, že pro suchý hlinitý písek, kdy $\epsilon_r = 6$, $v_r = 0,12$ cm/ns by se přibližné (fiktivní) hloubky sledovaného rozhraní pokryv - flyšové horniny, resp. i dalších těles (kamenné útvary aj.) pohybovaly při použité anténě 200 MHz v rozmezí 0,6 až 1,2 m. Neměřitelná hloubka od povrchu terénu je ca 0,3 - 0,4 m.

Kamenné bloky a užší pískovcové polohy se pohybují vícenásobnými odrazy elektromagnetických vln ve tvaru pod sebou umístěných křivek podobných jednoramenným hyperbolám o různé šíři a orientaci.

Obr.2.:
MAPA IZOLINIÍ ζ_d A SOUSTAVA KRÁLOVA STULU

lokalita : k.ú.Modrá u Uherského Hradiště

měřítko : 1 : 200

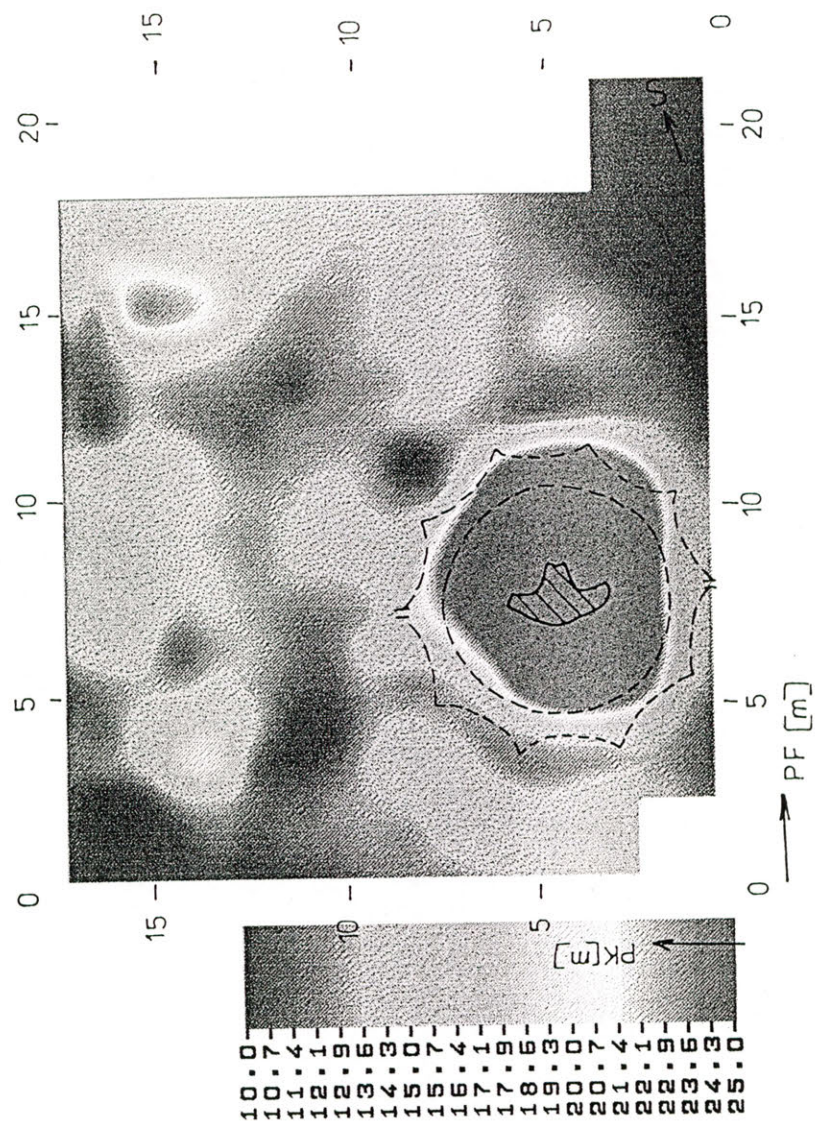


Obr. 3. :

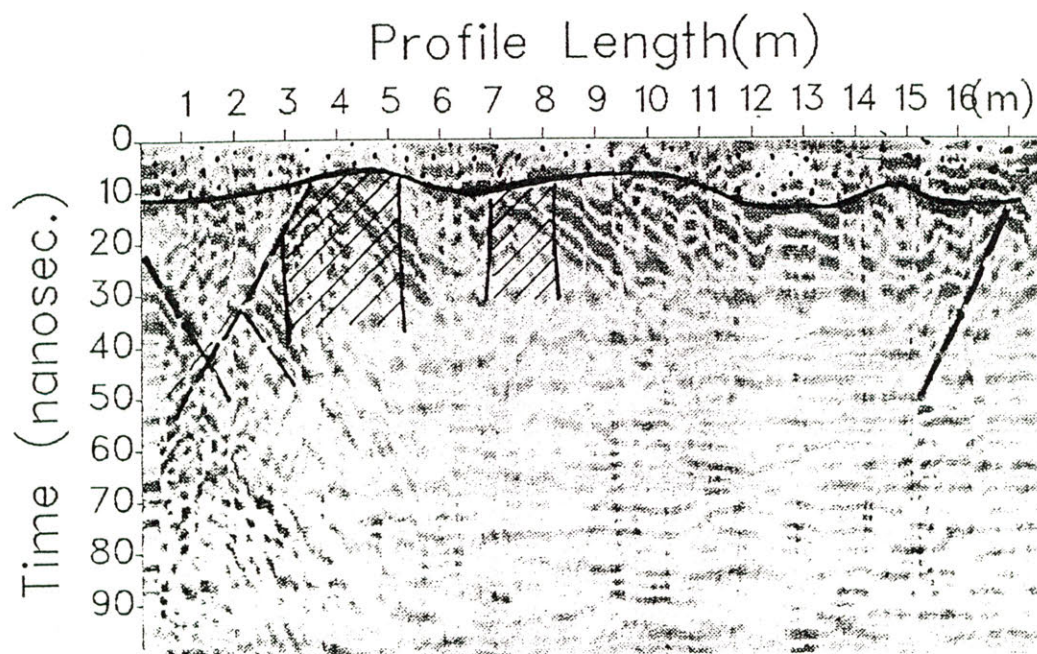
PROSTOROVÉ ZOBRAZENÍ MĚŘENÝCH VELIČIN

lokalita : k.ú. Modrá u Uherského Hradiště

měřítko : 1 : 200



Obr. 4 Výsledky měření pulsního radaru na profilu 1



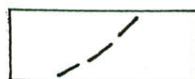
pokryvné útvary



rozhraní pokryv-flyšové horniny

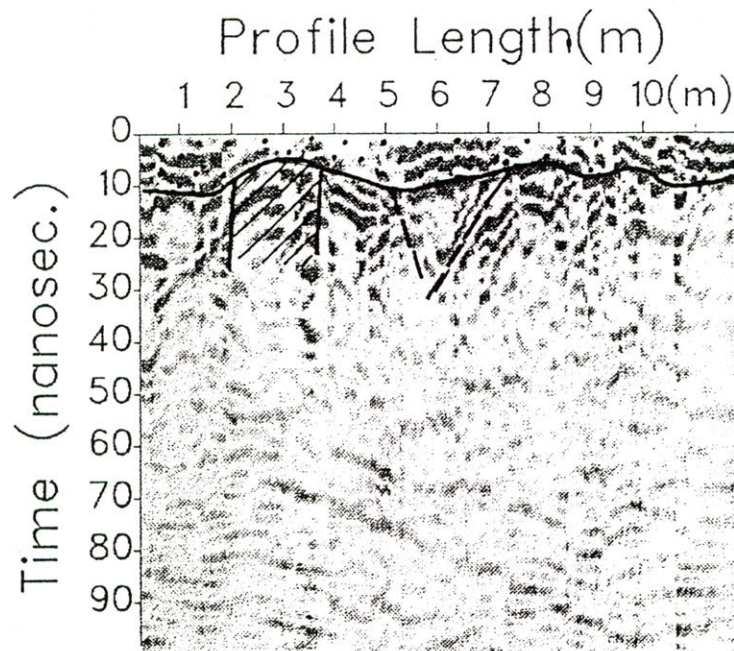
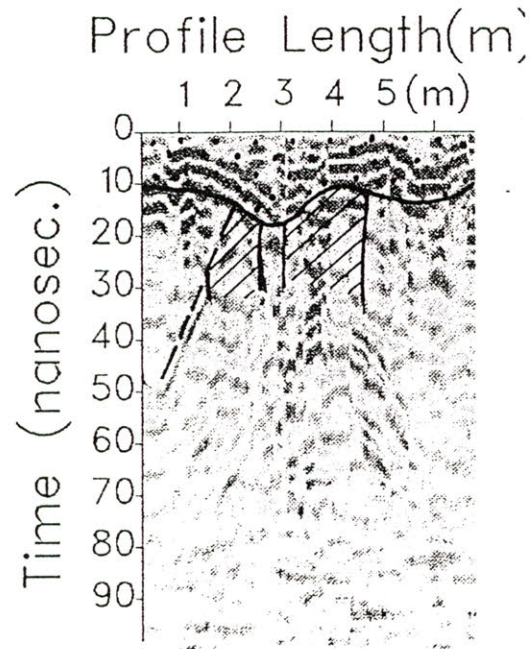


nehomogenita - pískovec (?)

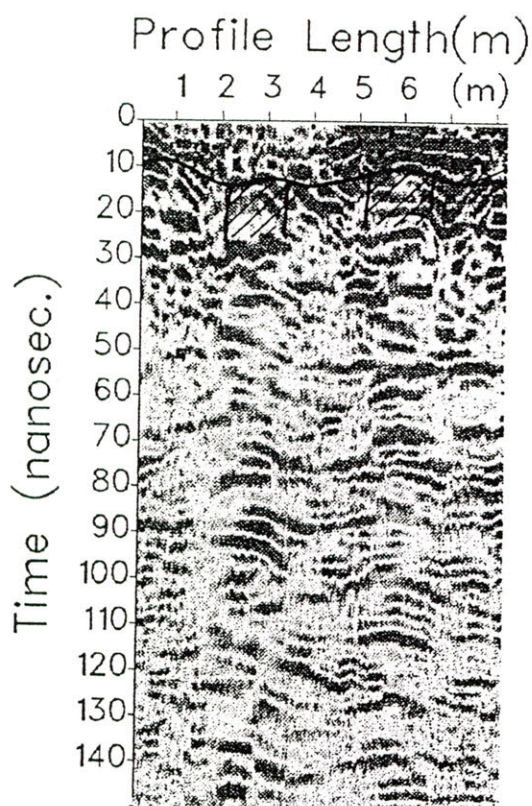
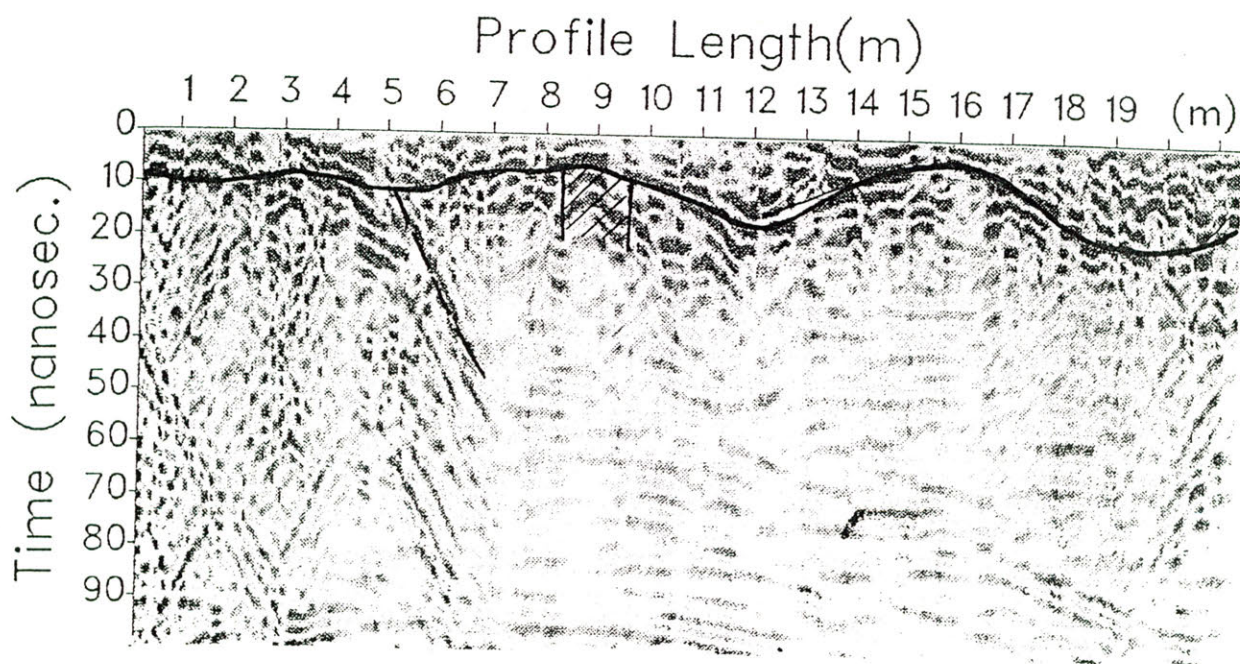


oslabená zóna

Obr. 5 Výsledky měření pulsního radaru na profilu 2, 3



Obr. 6 Výsledky měření pulsního radaru na profilech 4, 5 a 6



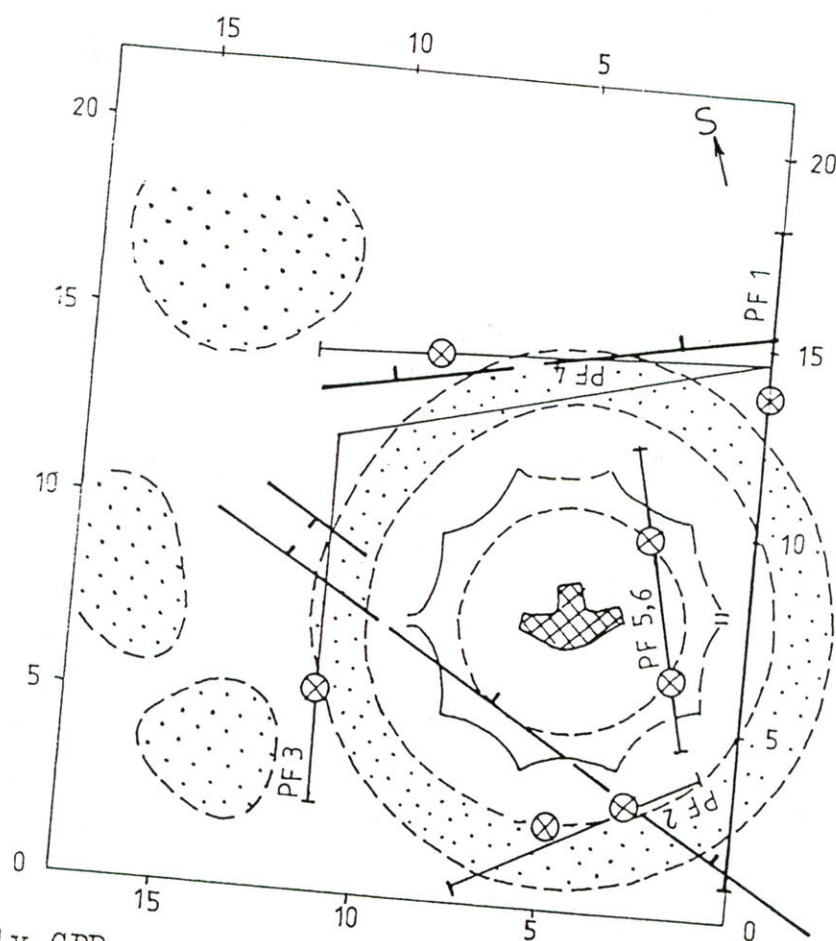
Tab. 1. : Souřadnice geofyzikálních indikací na jednotlivých profilech z metody GPR a DEMP

PF (m)	PK (m)	fiktivní hloubka anomálního tělesa (m)	rozhraní pokryv-flyš. horn.	Poznámka
G P R				
1	4 6 8 13	0,4 0,6	0,4 - 0,8	kamenný útvar, deprese kamenný útvar deprese
2	2 3 4	0,8 0,6	0,6 - 1,0	kamenný útvar deprese kamenný útvar
3	3 5	0,6	0,6 - 0,8	kamenný útvar deprese
4	9 12 20	0,5	0,5 - 1,2	kamenný útvar deprese deprese
5(6)	3 6	0,8 0,7	0,5 - 0,8	kamenný útvar kamenný útvar
D E M P - vodivé polohy				
1	3			depresní charakt., flyš.
2	7			horniny
3	13			depresní char. pozůstatky po těžbě
15	14			-"-
8	17			-"-

a) metodami DEMP a GPR bylo v širším prostoru oploceného pískovcového útvaru (obr. 7) lokalizováno několik anomálních prvků, které můžeme přiřadit k příp. projevu různě velkých pískovcových kvádrů, žlabu a dalších nehomogenit, jako jsou pozůstatky po starší těžbě kamene apod.,

b) poměrně výrazné rozhraní odražených elektromagnetických vln bylo zjištěno na časech 8 až 20 ns. Relief flyšových hornin se zde může nacházet v hloubkách 0,4 až 1,2 m,

Obř. 7 Korelační schéma výsledků geofyzikálních prací
 lokalita: K. ú. Modrá u Uherského Hradiště
 měřítko : 1 : 200



-  profily GPR
-  soustava Králova stolu
-  pásma zvýšených vodivosti
-  polohy nehomogenit - pískovce (?)
-  oslabené zóny - poruchy

c) nevodivé nehomogenity - pískovcové kvádry atp. lze vyčlenit uvnitř i vně oplocení (viz obr. 7). Nelze vyloučit i jejich sekundární uložení,

d) ve vzdálenosti ca 7 m od středového pískovcového bloku můžeme předpokládat náznak menšího kruhového žlabu-příkopu(?) o šířce ca 1,5 - 2 m a hloubce 0,8 m,

e) pozůstatky po menší těžební činnosti, např. kamene aj. jsou patrné na západní straně proměřeného území,

f) interpretované oslabené zóny - poruchy(?) jsou přibl. ve směru VSV - ZJZ a SZ - JV, což je i v souladu s tektonickou stavbou území.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

a) výsledky geofyzikálního měření (DEMP, GPR) v širším prostoru oploceného pískovcového útvaru, považovaného dosud za kultovní slovanské místo, naznačily existenci různých nehomogenit, jako např. menšího příkopu, pískovcových kvádrů, pozůstatky po těžební činnosti, tak i přibližné hloubky reliéfu flyšových hornin pod pokryvnými útvary,

b) středový kamenný blok, pravděpodobně výchoz hornin, je tvořen soláňským pískovcem, který buduje i podloží pokryvných útvarů v širším okolí zkoumaného území,

c) uvnitř a vně oplocení byly měřením zachyceny náznaky menších nehomogenit souvisejících s příp. existencí různě velkých pískovcových kvádrů a s jejich možným sekundárním uložení,

d) ve vzdálenosti ca 7 m od středového bloku lze očekávat polohu menšího kruhového příkopovitého útvaru - žlabu,

e) při západním okraji zájmového prostoru se projevují pozůstatky po lokální těžbě kamene,

f) kromě uvedených "anomalit" nebyly geofyzikálním měřením zjištěny žádné další skutečnosti potvrzující, event. vyvracející teorii o možné kultovní funkci uvedeného, pravděpodobně přírodního skalního útvaru,

- g) hlavní vyčleněné anomální prvky doporučujeme ověřit sondážními pracemi.

V Brně 29.června 1996

LITERATURA

Czudek, T. et al. (1973) : Geomorfologická členění ČSSR.- GÚ ČSAV
Brno

Matějka, A. et al. (1967) : Regionální geologie ČSSR - 2. díl.-
ÚÚG Praha

Žlab Ž-P-1/96 v sondě S-1/96 - pohled od jihu.



Sonda S-1/96 a žlábek Ž-1/96 - pohled od jihu.



Pohled od západu na severní závěr sondy S-1/96 s recentním zásahem (jáma č.1) a obnaženou patou kamenného bloku.



Modrá - Králův stůl, 1996

Pohled na kámen a jámu č.1 (recentní zásah) od jihu.



Pohled na jihovýchodní roh báze balvanu. Výrazně se rýsuje spára, která odděluje kamenný blok od podloží a kameny, jimiž je stabilizována poloha kamene (asi podbitím). Pohled od jihu.



Pohled na kámen a sondu S-1/96 od severu. Vlevo levé osekane bloky ve tvaru hranolů. Jejich funkce a původní umístění není zřejmé.



Sonda S-2/96 - pohled od západu. Vpravo dole hrana sondy M. Pojsla.
Uprostřed jamka, patrně základ pro západní vizír.



Sonda S-2/96 - pohled od západu. Jamka patrně naznačuje umístění západního vizíru. Za plotem kamenný blok Králova stolu.



Pohled na sondu S-3/96 od jihovýchodu.



Modrá - Králův stůl, 1996

Sonda S-3/96 - pohled od jihu. Recentní zásah a uměle tvarované
skalní podloží.

