



## Fietspaaltjes in Vlissingen-Souburg en Apeldoorn



In augustus 2012 riepen we afdelingen op om aandacht te besteden aan gevaarlijke en overbodige paaltjes in de gemeente. Meerdere afdelingen pakten dit onderwerp met succes op. Twee afdelingen deden verslag van hun ervaringen.

### Vlissingen-Souburg

Eind juli 2011 schrijft de afdeling Vlissingen-Souburg een Nota over Fietspaaltjes op het hoofdfietsrouten netwerk. In de nota ligt de nadruk op foto's: van elk van de 19 situaties waar de paaltjes zich bevinden is een foto opgenomen, zodat goed zichtbaar is voor de lezer hoe het er uit ziet. Er is tevens een korte tekst bijgeleverd met karakteristieken en het oordeel van de afdeling erover. In de meeste gevallen luidt dat: weghalen!

Toen het landelijk bureau ons in van augustus vroeg gemeenten te verzoeken aandacht te besteden aan een-

zijdige fietsongevallen, vonden wij dit een uitgelezen kans om onze paaltjesnota mee te sturen en de gemeente te vragen actie te ondernemen. Wij stuurden het landelijk verzoek plus onze nota naar B&W, gemeenteraad en betrokken ambtenaren en tevens naar de pers.

#### Reactie gemeente Vlissingen

Steun kregen we eind augustus toen in de gemeenteraadscommissie, een raadslid van een collegepartij vroeg of de paaltjes weggehaald zouden worden. De wethouder, nota bene van dezelfde politieke partij, voelde daar, volgens het verslag in de plaatselijke krant, echter weinig voor. Uit onze contacten met de verantwoordelijke ambtenaar bleek dat de krant het standpunt van de wethouder te negatief had weergegeven en werd ons mondeling meegedeeld dat er nader naar de situatie (en onze nota) gekeken zou worden. Vervolgens hoorden we een hele tijd niets, zelfs geen ontvangstbevestiging van onze nota. We stonden in oktober op het punt de gemeente te informeren dat als ze niet zouden reageren, we de pers zouden inschakelen. Half november konden we ons ongenoegen kwijt in het reguliere zesmaandelijkse overleg over allerlei fietszaken met de ambtenaren. Daarop kregen we te horen dat het college van B&W in december een besluit over onze nota zou nemen. En zowaar, het had even geduurd maar eind december werden we verblijd met een uitgebreide antwoordbrief van de gemeente Vlissingen. Hieruit bleek dat:

- De gemeente het met ons eens is dat er op het hoofdfietsnetwerk zo min mogelijk obstakels geplaatst moeten worden. Dit wordt opgenomen in het GVVP (Gemeentelijk Verkeer en VervoerPlan) 2012-2020. Het is de bedoeling dat de gemeenteraad dit plan in het 1e kwartaal van 2012 zal goedkeuren.





---

*Is dit straks de permanente situatie op de Zuidbeekseweg? Binnenkort op proef weggehaald op de LF-1. (foto's: Wim van Dijk)*

---

- Op plekken waar obstakels wenselijk blijven om de verkeersveiligheid te garanderen, het uitgangspunt zal zijn dat ze goed "ingeleid" worden. Dit wordt ook opgenomen in het GVP.
- Er een oordeel wordt gegeven over elk vermeld fietspaaltje in onze nota en welke actie zij zullen ondernemen. Van de 14 locaties (19 paaltjes) zullen op 3 ervan de paaltjes worden verwijderd, zullen op 2 ervan de inleiding verbeterd worden en wordt op 1 ervan (het Stationsplein) het advies gegeven aan de eigenaar (provincie Zeeland) ze te verwijderen. Op de overige locaties zal de huidige situatie gehandhaafd blijven. Vervolgens gaat men ook in op andere punten die met (eenzijdige) fietsongevallen te maken hebben.

### **Gematigd tevreden**

Al met al zijn wij gematigd tevreden met deze brief. Positief is dat de gemeente serieus en gedetailleerd is ingegaan op ons verzoek en onze nota. Enigszins tegenvallend is dat er maar een beperkt aantal paaltjes daadwerkelijk gaat verdwijnen. Temeer omdat, terwijl de inkt van de brief van de gemeente nog bijna nat was, er ineens weer nieuwe fietspaaltjes bleken te zijn verschenen op het fietspad langs de Sloeweg ter hoogte van de nieuwbouw aan de Langeleenweg..... Gelukkig zag de gemeente ook in dat dit een vreemde situatie was en heeft

men direct besloten om 3 van de 4 paaltjes weer snel weg te halen en de laatste na het binnenkort gereedkomen van de nieuwbouw.

### **Reactie Waterschap Scheldestromen**

Parallel aan de actie naar de gemeente spraken wij het waterschap Scheldestromen eind september aan over een flink aantal fietspaaltjes op het nieuwe duinenfietspad (LF-1 route!). Via het geruchtencircuit hadden we gehoord dat er ongelukken gebeurd waren, maar omdat we daar geen bewijs van hadden, lieten we dit achterwege in onze brief. Wel was dat aanleiding om het over 'levensgevaarlijke paaltjes' te hebben. Daarnaast stelden we voor om de paaltjes niet weg te halen, maar ze te verplaatsen naar een locatie waar wij als fietsers er geen last van hebben, terwijl het doel van belemmering voor autoverkeer op het fietspad behouden blijft.

Na twee maanden hadden we nog geen reactie stuurden een keurige herinneringsbrief. Na nog een maand wachten, kregen we een verrassend positieve brief terug! Althans in zoverre, dat het waterschap zegt begaan te zijn met de veiligheid van fietsers en strandbezoekers en daarom bij wijze van proef alle obstakels op de fietspaden weg zal halen. Laten wij hopen dat de proef een succes wordt en de paaltjes daarna definitief zullen zijn verdwenen.



## Succesfactoren

Als men ons vraagt wat zijn nu de kritische succesfactoren, is het lastig om een goed antwoord te geven. Het zijn misschien open deuren, maar wat ons inziens helpt is:

- Het vooral zorgen voor een goede, betrouwbare relatie met de verantwoordelijke ambtenaren en liefst via hen ook met de wethouder. Dat hoeft zeker niet te betekenen dat je het met elkaar eens bent, maar scherp meningsverschillen niet nodeloos aan.
- Het neutraal zijn ten opzichte van de politieke partijen. Kies ondanks je eigen voorkeur(en) geen partij en probeer niet via hen je relatie met de ambtenaren en wethouder op het spel te zetten.

- Het zakelijk en hoffelijk blijven. Dat wil beslist niet zeggen dat je je niet kritisch mag opstellen, integendeel, dat is zelfs nodig om de aandacht voor wat je wilt bereiken bij hen niet te verliezen.
- Het niet alleen melden van je ongenoegen over het punt waarvoor je aandacht vraagt, maar ook, waar mogelijk, het aanreiken van betere oplossingen.

*Hans Minderhoud en Wim van Dijk*

---

## Paaltjesactie Apeldoorn

Na de oproep vanuit Utrecht om gevaarlijke paaltjes te melden heeft de afdeling Apeldoorn dit onderwerp actief opgepakt. We hebben leden opgeroepen om paaltjes te inventariseren. Vervolgens is een actief lid ter plaatse geweest om te paaltjes te fotograferen en in te meten met GPS. Alles is vervolgens verwerkt in een rapport dat is te vinden op onze website: <http://www.fietsersbond.nl/afdeling/apeldoorn/>



Het rapport is aangeboden aan de gemeente en het onderwerp is opgepikt door de krant. De gemeente stelt het volgende: 'ieder paaltje heeft zijn verhaaltje' en wil het onderwerp samen met bewoners uitwerken. Daarvoor is ons rapport verspreid onder de wijkraden. In overleg met de wijkraden wordt in de loop van 2012 besloten welke paaltjes kunnen verdwijnen. De gemeente heeft aangegeven rekening te houden met de verkeersveiligheid. Voor het laten staan van een paaltje moet er een goed verhaaltje zijn.

Ondertussen zijn we in overleg met de gemeente over het ontwerp van paaltjes die blijven staan op routes met veel fietsverkeer. We hameren erop dat een goede inleidende markering nodig is. Dat vinden we meer bijdragen aan de opvallendheid van paaltjes dan verlichting. De gemeente gaat de uitkomsten als een soort interne richtlijn gebruiken. Dat geeft is een waarborg voor toepassing van ontwerp-kennis.

*Fietsersbond Afdeling Apeldoorn  
Jan Timmer*

