



Skrivelse till Göteborgs Fotbollförbunds Representantskap 2020

Ämne

Överträdelse av Spelformer i barn- och ungdomsfotbollen

Bakgrund

Göteborg har tillämpat anpassade spelformer för barn och ungdomar sedan säsongen 2012. I dessa finns bland annat spelformerna liten och stor 7 mot 7 samt liten och stor 9 mot 9.

Införandet av spelformerna har drivits utifrån utbildnings- och utvecklingsperspektivet där det inför själva införande krävdes många och långa diskussioner och övertyganden för att få fotbollsutövarna att förstå fördelarna med att barn inte spelade med vuxnas förutsättningar. Efter själva införande har all skepsis lagt sig och i princip alla inser fördelarna av att utgå från barnets bästa. Därmed har frågan om att följa spelformerna flyttats från en utbildningsfråga till en tävlingsfråga.

När Svenska Fotbollförbund gjorde samma sak 2019, och med våra spelformer som förlaga, så landade man i något mer generella beskrivningar där t.ex. 7 mot 7 spelas på planer med storleken specificerad som ett intervall. Distinktionen mellan stor och liten 7 mot 7 blev inte lika tydlig. Samma sak med 9 mot 9. Orsaken till detta är i huvudsak praktiska och definitivt inte utbildningsmässiga.

I Göteborg har vi dock valt p.g.a. vår historik att ligga kvar med begreppen liten och stor 7 mot 7 och 9 mot 9 samt fortsatt ha dessa knutna till givna åldersgrupper. Så 10-11-åringar spelar liten 7 mot 7, 12-åringar spelar stor 7 mot 7, 13-åringar spelar liten 9 mot 9 och 14-åringar stor 9 mot 9. Allt detta beskrivs tydligt i våra "Så spelar vi" - häften.

Vi tillämpar Föreningsdomare upp till 12 år och Distriktsdomare efter det. I resp. domarutbildning utbildas domarna i spelformerna och också i att det är deras ansvar att säkerställa att det är rätt spelform som används när matchen spelas.

Under 2019 och 2020 har vi märkt och fått allt fler rapporter från domarna att lagen valt spela i en annan spelform. Oftast är det i en större spelform och vanligast är att spela stor 9 mot 9 istället för liten 9 mot 9 för 13 -åringar.

När domarna påpekar detta för hemmalagets och därmed arrangerade förenings ledare står dessa på sig och det blir en obekväm situation för domarna. Man skall då



veta att oftast är det unga och nyutbildade domare som dömer 9 mot 9. Att hamna i dispyt med en vuxen ledare kanske inte alltid är så enkelt att hantera även om det formellt sätt så skall domaren inte starta matchen om inte spelformens förutsättningar är uppfyllda.

Prejudikat

Under 2020 har situationen eskalerat och tävlingsavdelningen har gått ut med ett flertal propåer till lagen om att använda rätt spelform – både via breda utskick, men också individuellt när rapporter inkommit.

Trots detta fortsätter vissa lag sin systematiska överträdelse vilket till slut renderade i en skrivelse till Tävlingskommittén (TK). TK fann inget bra stöd i Tävlingsbestämmelserna (TB) kopplat till spelformerna utan valde istället att slå in på det faktum att ledaren i den aktuella matchen upprätt olämpligt mot domaren, då domaren påpekat att planen inte uppfyllde spelformens förutsättningar, och gjorde ett bestraffningsärende (för DPU att hantera) av det.

Vi vill genom denna skrivelse föreslå ett tillägg i TB för att hantera och bestraffa denna typ av överträdelser då vi inte anser att ovanstående hantering är optimal.

Process

Då efterlevandet av spelformerna i första hand är och förblir en utbildningsfråga är det viktigt att kansliet för en dialog och fortsätter att utbilda och informera ledarna vid Workshops, Spelordningsmötet, etc.

Skulle det trots det ske överträdelser så bör följande procedur följas:

1. Det är hemmalaget, dvs. den som är ansvarig för arrangemanget, som är ansvarig för planens beskaffenhet.
2. Domaren avgör om spelformen är uppfylld och matchen skall startas. Domarens skall alltid rapportera avvikelser från spelformen.
3. Domarens rapport leder till skriftlig tillrättavisning.
4. Samtal med berörda ledare samt Föreningsutvecklare/Ungdomsansvarig/Ordförande i föreningen.
5. Matchobservatör kan tillsätts för ett visst antal matcher framöver. Kostnaden för matchobservatörer står föreningen själv för. Detta kan ske som en åtgärd redan vid samtalet.
6. Vid upprepade förseelser och då ovanstående inte hjälper så tillämpas slutligen uteslutning.



Förslag

Förslag till beslut:

Tillför nedanstående text till Tävlingsbestämmelserna 3 Kap 1 §.

Vid användandet av felaktig spelform i barn- och ungdomsfotbollen utdelas en skriftlig varning och vid behov genomförs samtal med föreningen och laget. Vid upprepade förseelser finns möjlighet att ålägga föreningen och laget matchobservation under ett stipulerat antal matcher. Matchobservatören tillsätts av GFF men bekostas av föreningen. Vid upprepade förseelser får förenings lag uteslutas ur den serie som laget deltar i.

Göteborg den 16/10 - 2020