

Степанчук В.Н.*, Сиволап М.П.**, Ветров Д.А.***, Озеров П.И.**

*Институт археологии НАН Украины,

**Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого,

***Киевский национальный университет им. Т.Г. Шевченко

Обследование палеолитических местонахождений в бассейне р. Большая Высь в 2004 г.

Stepanchuk V.N., Syvolap M.P., Vetrov D.A., Ozerov P.I. Prospecting of Palaeolithic localities in the basin of Bolshaya Vys' River in 2004. Paper represents certain results of prospecting of the region of Bolshaya Vys' River, the right tributary of Southern Bug River. Numerous Palaeolithic localities and raw material outcrops are revealed here due to pioneering works of P.I. Ozerov. Short-term investigations of 2004 provides new data on Middle and Upper Palaeolithic localities and clearly shows high potentials of the region for further studies.

Степанчук В.М., Сиволап М.П., Ветров Д.А., Озеров П.И. Обстеження палеолітичних місцезнаходжень в басейні р. Велика Высь у 2004 р. Стаття містить деякі результати обстеження району р. Велика Высь, правої притоки Південного Бугу. Численні палеолітичні місцезнаходження та виходи сировини були виявлені тут завдяки розвідковим роботам П.І. Озерова. Нетривале обстеження 2004 року надало нові дані щодо місцезнаходжень середнього і верхнього палеоліту і виразно продемонструвало великі перспективи цього регіону для подальших досліджень.

Бассейн р. Южный Буг, левым притоком которого является р. Большая Высь, до сих пор остается белым пятном в палеолитоведении. Вместе с тем, благодаря исключительно продуктивным разведкам краеведа П.И. Озерова, в регионе, уже с середины 1980-х гг. известен целый ряд палеолитических местонахождений. Коллекции палеолитических материалов хранятся в Черкасском археологическом, Черкасском краеведческом музеях. Значительная часть подъемных материалов из палеолитических местонахождений региона была передана П.И. Озеровым в конце 1980-х гг. в Музей археологии при ЗИ НАНУ (теперь при ИА НАНУ), Киев. К сожалению, за истекшие 15 лет, в печати не появилось сколько-нибудь подробной информации об этих материалах. Интерес к региону многократно усиливается тем, что здесь зафиксированы выходы высококачественного кремневого сырья. 21-23 ноября 2004 г. была проведена рекогносцировка части ранее найденных палеолитических местонахождений на территории Новомиргородского р-на Кировоградской обл., осмотрены выходы сырья, а также обнаружен ряд новых местонахождений.

Ясивка (Лыпянка 1). Местонахождение выявлено в 1985 г. П.И. Озеровым. Расположено на юго-восточной окраине с. Лыпянка Шполянського р-на Черкаської обл., между урочищами Заяривка и Ясивка, ближе к последнему, над левым берегом Ясивского пруда, на левом берегу реки Гнилой Толмач, правого притока р. Большая Высь (бассейн Южного Буга) (рис. 1).

Шурф 1×2м, доведенный до глубины 1,8 м выявил несколько литологически разнородных пачек отложений, содержащих кремни. Находки кремней в шурфе залежали на разных уровнях и в разных по цветности суглинках, не образуя четко выраженных поверхностей или скоплений. Материалы, происходящие из шурфа и собранные на поверхности, по степени сохранности распадутся на две отчетливые группы.

Патинированная серия насчитывает 22 предмета: два двусторонних орудия, одно орудие на сколе, 16 сколов, 3 обломка кремня с признаками намеренного расщепления. Двусторонние формы представлены: терминальным фрагментом остроконечного бифаса (возможно, ножа), сечение плосковыпуклое; базальной (?) частью двояковыпуклого в сечении листовидного (?) бифаса. Фрагментированное двойное скребло имеет два продольных альтернативно расположенных лезвия. Среди сколов имеются: 13 отщепов (в том числе 2 базальных фрагмента, 2 терминальных; 1 медиальный и 5 фрагментов тонких краевых частей), одна неправильная двускатная микропластинка и 2 чешуйки; пластины и пластинчатые сколы отсутствуют.

Непатинированная серия с учетом находок 2004 г. и переданной П.И. Озеровым передана части его сборов на памятнике насчитывает более 100 предметов. Имеются пренуклеусы, нуклеусы, нуклевидные обломки, сколы. Среди нуклеусов: 18 – одноплощадочные, 11 – двуплощадочные (как правило, противоположащие, редко – смежные), 2 – трехплощадочные, 1 – многоплощадочный. Судя по негативам сколов на последней стадии утилизации имеющихся в коллекции нуклеусов были получены: пластинки с размерами до 50×10 мм (6-нуклеусов), пластины с размерами до 60×15 мм (5 изделий), микропластинки с размерами до 40×6 мм (1 нуклеус), пластинчатые сколы и пластины с размерами до 60×15 мм (16 нуклеусов), отщепы до 40×40 мм (2 изделия), пластинчатые сколы и отщепы (2 нуклеуса). Один из отщепов имеет лезвие, изготовленное на брышко. Имеется поперечно-тронкированная пластина, терминальный фрагмент пластины (?) с ретушью использования (?).

В предварительном плане материалы местонахождения Ясивка (Лыпянка 1) позволяют различать два разновозрастных комплекса, один из которых, вероятнее всего, следует отнести к среднему палеолиту (*патинированная серия*),

а другой – к одной из заключительных фаз верхнего палеолита (*непатинированная серия*). Обилие нуклеусов, практически полное отсутствие орудий и качественных пластинчатых сколов в непатинированной серии находок, как будто указывают на мастерскую. Вместе с тем, не следует забывать, что большинство находок происходит из, скорее всего, отсортированной коллекции П.И. Озерова.

Задороживщина (Лыпянка 2). Зафиксировано в 2004 г. по информации В.Б. Барвинок. Местонахождение локализуется на юго-западной окраине с. Лыпянка Шполянского р-на Черкасской обл., на левом берегу безымянного потока, впадающего в р. Гнилой Толмач неподалеку от Ясивского пруда (рис. 1). Высота местонахождения над уровнем притока до 10-15 м. Площадь распространения находок не менее 50×100 м.

В коллекции представлены: одноплощадочный, полуобъемный параллельный нуклеус, пренуклеус, серия сколов. Лишь два из 48 сколов имеют ретушированные участки. Практически полное отсутствие орудий, многочисленность сколов, явно появившихся на первых стадиях обработки сырья, отсутствие регулярных пластинчатых заготовок, все эти признаки в совокупности – позволяют предполагать, что мы имеем дело с мастерской. Вероятна верхнепалеолитическая датировка.

Нечаеве 1. Местонахождение обнаружено работами 2004 г. Локализуется на левом берегу реки Гнилой Толмач (рис. 1), на распаханной поверхности мыса между сс. Маслове и Нечаеве Шполянского р-на Черкасской обл. Находки собраны на площади примерно 200×200 м и тяготеют к южному и западному склонам мыса. Высота над уровнем воды – 10-20 м.

Материалы, по степени сохранности поверхностей, распадаются, по меньшей мере, на две группы. Первая группа составлена интенсивно патинированными (молочно-белая патина, иногда с желтоватым оттенком) предметами, со слегка окатанными на ощупь поверхностями, часто с интенсивно корродированными участками. Вторая группа составлена изделиями практически непатинированными, патинированными в малой степени, покрытыми голубовато-белой патиной. Серия производит впечатление неоднородной по времени. Следы позднейших

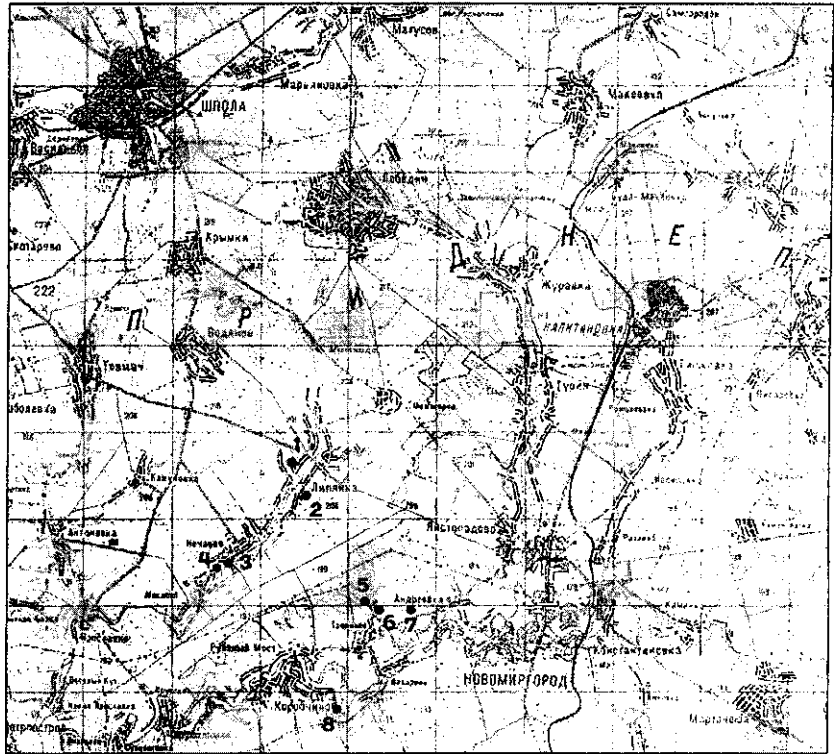


Рис. 1. Карта района проведения работ 2004 г. с обозначением пунктов, упомянутых в тексте. 1 – Задороживщина (Лыпянка 2); 2 – Ясивка (Лыпянка 1); 3 – Нечаеве 1; 4 – Нечаеве 2; 5 – Трояново 4; 6 – Трояново 5; 7 – Андреевка 4; 8 – Коробчино 7.

повреждений, возникших в результате вспашки – практически отсутствуют.

Патинированная серия насчитывает 35 предметов. Имеются: пять сколов с признаками вторичной обработки кромок, 19 целых и фрагментированных сколов, 11 обломков кремня с признаками намеренного расщепления. Среди изделий со вторичной обработкой: небольшой массивный скол с коротким поперечным «скребковидным» лезвием (рис. 2, 3); базальный фрагмент скола с продольным прямым лезвием (рис. 2, 1) и др. В предварительном плане можно говорить о наличии «угловатого скребла», «высокого скребка», фрагментах «продольных скребел».

Непатинированная серия насчитывает 23 предмета. Среди них: одноплощадочный пирамидальный нуклеус, 3 нуклеидных обломка, ави-важ, две фрагментированные пластины, два пластинчатых скола, 13 целых и фрагментированных отщепов. Имеется также пластинчатый скол с ретушью.

Серия не включает никаких диагностируемых предметов. Исходя из большого разнообразия степени сохранности предметов, очень вероятно, что мы имеем дело с разновременной смесью изделий возможно верхнепалеолитического и послепалеолитического времени.

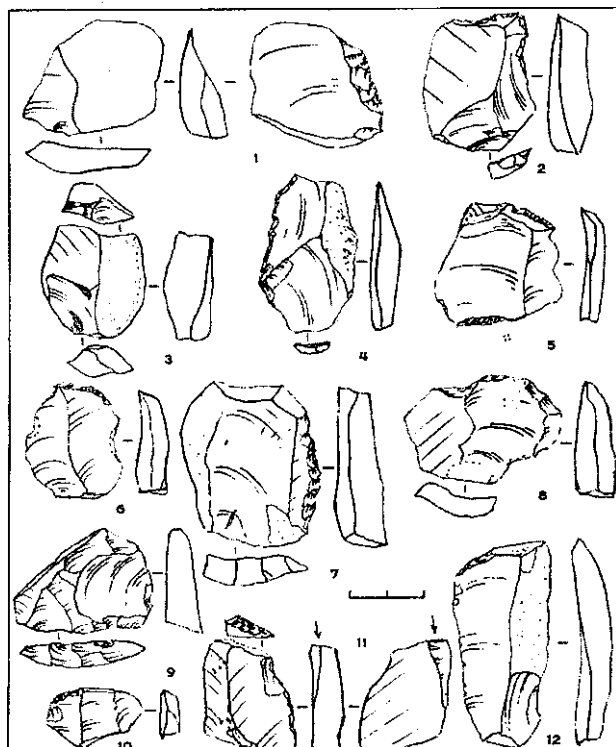


Рис. 2. Кремневі изделия із місцезнаходжень Нечаєве 1 (1-3), Нечаєве 2 (4-5), Коробчино 7 (6-12).

Таким образом, подъемные материалы местонахождения Нечаеве 1 позволяют вычленить комплекс, возможно, относящийся к среднему палеолиту (*патинированная серия*). Остальные находки мало диагностируемые и не дают возможности определить их культурно-хронологическую принадлежность.

Нечаеве 2. Местонахождение обнаружено работами 2004 г. Локализуется на левом берегу реки Гнилой Толмач, в границах с. Нечаеве Шполянского р-на Черкасской обл. (рис. 1). Находки связаны с поверхностью мыса левого берега реки (высота над уровнем воды 2-10 м), в настоящее время распахиваемого, а также с осыпями и вскрышами грунта на оконечности мыса. Большинство находок собрано на площади примерно 50×50 м.

Патинированная серия насчитывает 24 предмета: три изделия с ретушью (рис. 2, 4, 5), нуклеидный обломок, обломки кремня, 16 целых или фрагментированных сколов. Наличие небольшой серии коррадирированных сколов, не исключено, указывает на среднепалеолитическую составляющую.

Непатинированная серия насчитывает 66 предметов. Среди находок: фрагменты сырья с признаками опробывания, два нуклеидных обломка, 41 целый и фрагментированный отщеп, 1 пластинчатый скол с грубо ретушированной выемкой, 14 обломков кремня. Все предметы изготовлены из однородного сырья с охристо-

коричневой подкоркой. Грубость и техническая неразвитость серии изделий из сырья с охристо-коричневой подкоркой, вероятнее всего обусловлена спецификой местонахождения. По-видимому, мы имеем дело с мастерской по первичной обработке кремневого сырья. Техничко-морфологическая близость изделий серии – свидетельствует скорее в пользу ее одновременности. Однако определить возраст местонахождения по имеющимся скудным данным не представляется возможным. Изделия, аналогичные по составу сырья и облику, были обнаружены в зачистке участка склона, обращенного к реке, в толще гумусированного суглинка, а также в верхней части подстилающего палевого суглинка.

Подъемные материалы местонахождения Нечаеве 2 позволяют в предварительном плане предполагать здесь наличие палеолитических и послепалеолитических комплексов. Имеются некоторые указания на среднепалеолитический или же верхнепалеолитический возраст некоторых артефактов из подъемного материала. Преимущественное залегание изделий из сырья с охристо-коричневой подкоркой в гумусированном суглинке может служить некоторым указанием на их послепалеолитический возраст. Не исключено наличие здесь мастерской по первичной обработке кремневого сырья.

Коробчино 7. Местонахождение локализуется в 1 км к югу от с. Коробчино Новомиргородского р-на Кировоградской обл. на поверхности высокого плато правого берега реки Б. Высь, обнаружено П.И. Озеровым. С востока ограничено крутым яром, заросшим лесом (рис. 1). Находки связаны с участком вспаханного поля. Площадь сборов 2004 г. примерно 100×70 м.

Подавляющая часть материалов в целом однородна по степени сохранности. Единичными предметами представлены непатинированные предметы, отличающиеся от остальных находок и в технико-типологическом отношении. Часть находок повреждена морозобойным растрескиванием, часть фрагментирована, по-видимому в недавнее время, в результате вспашки. Имеются предметы с известковым налетом.

Основная группа находок насчитывает 161 предмет: 22 целых и фрагментированных изделия с ретушью; 77 целых и фрагментированных отщепа, 4 пластинчатых скола; 20 чешуек и мелких фрагментов сколов; 38 обломков кремня с признаками намеренного расщепления. Изделия с ретушью представлены однолезвийными (рис. 2, 7), двулезвийными, поперечными (рис. 2, 8) скреблами, скребками (рис. 2, 6), выемчатыми формами, отщепами с ретушью, другими единичными формами. В сборах 2004 г. отсутствуют двусторонние изделия. Однако вероятность наличия их на местонахождении документируется довольно типичным крупным сколом обивки бифаса (рис. 2, 9), а также на-

ходкой предположительного полуфабриката бифаса.

«Поздняя» серия содержит 4 нуклеуса; ретушированные формы; сколы. Подпараллельные нуклеусы для пластин и пластинчатых сколов представлены плоскостными формами с грубо подправленными площадками, тремя объемными одноплощадочными изделиями.

Среди орудий: косоретушный резец (рис. 2, 11); пластинчатые сколы с ретушью (рис. 2, 10, 12). В коллекции имеются также три крупных скола оживления площадок нуклеусов, сколы.

Материалы местонахождения Коробчино 7 составлены двумя разновозрастными комплексами, один из которых, вероятно всего, следует отнести к среднему палеолиту (*основная группа находок*), другой – следует отнести к верхнему палеолиту («поздняя» серия). Имеется единичная находка предположительно мезо-неолитического времени.

Трояново 4. Локализуется на восточной оконечности мысовидного выступа, образованного безымянным правым притоком реки Большая Высь и так называемой Трояновской балкой, в 700 м к северу от крайних хат с. Трояново Новомиргородского р-на Кировоградской обл. (рис. 1). Местонахождение обнаружено П.И. Озеровым. Экспозиция юго-восточная.

Общее число находок составляет 229 предметов. Представлены пренуклеусы (2), нуклеусы (4), сколы (170), изделия с ретушью (97). Нуклеусы представлены: объемными одно- и двуплощадочными подпараллельного снятия для пластин; «вторичными» торцевыми на отщепе. Серия сколов характеризуется такими техническими показателями: Пам 50,6, 1F's 5,6, Itr 34,8, I параллельных 72,4. Среди отщепов многочисленны предметы с признаками использования жесткого отбойника. Среди пластин сравнительно часты изделия с признаками применения мягкого отбойника, имеются примеры грубой пришлифовки ударной зоны, а также предметы с освобожденной и приподнятой зоной удара. Есть реберчатые сколы (2), сколы подправки площадок (3).

Орудия и сколы с ретушью представлены острями (3) (рис. 3, 1, 2), скребками (5) (рис. 3, 3-5, 7), резцами (2) (рис. 3, 9, 10), скреблами (3), клювовидными изделиями (5), пластинами с ретушью (24) (рис. 3, 6, 8), пластинами с выемками (9), отщепами с ретушью (33) и выемками (12), обломками орудий (1). Среди скребков: два фрагментированных концевых скребка на пластинах, концевой на реутилизованном отщепе, высокая форма с ламеллярной ретушью на отщепе, фрагмент высокого скребка на сколе, побывавшем в огне. Резцы ретушные, на массивных пластинчатых сколах. Среди скребел: продольно-лезвийное, поперечно-лезвийное, и поперечно-лезвийное со скошенным лезвием.

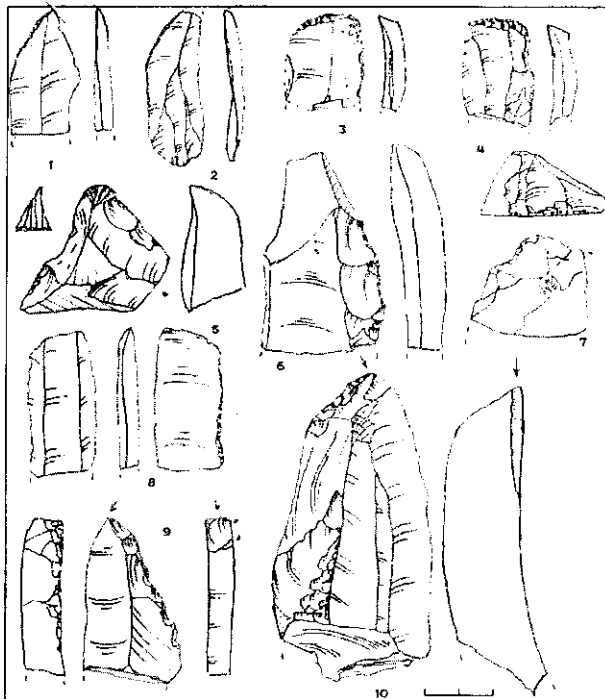


Рис. 3. Кремневые изделия из местонахождения Трояново 4

В целом, подъемные материалы местонахождения Трояново 4 представляют собой гомогенный (в пределах эпохи) комплекс, который, по технико-морфологическим особенностям имеющихся продуктов расщепления и ретушированных изделий, следует относить к верхнему палеолиту.

Трояново 5. Местонахождение локализуется на юго-западном склоне Трояновской балки, впадающей в безымянный приток реки Большая Высь, в 100 м к востоку от местонахождения Трояново 4, примерно в 700 м к северу от с. Трояново Новомиргородского р-на Черкасской области (рис. 1). Обнаружено П.И. Озеровым.

Материалы, собранные в 2004 г. по сохранности и степени патинизации разделяются на две группы. Большая часть материала составлена патинированными (белая, бело-голубая, голубая патина) предметами. Патинированная серия изделий (нуклеусы, ретушированные изделия, сколы) Трояново 5 аналогична материалам Трояново 4 и, вероятно всего, может датироваться верхнепалеолитическим временем. Непатинированная серия содержит несколько сколов и карандашевидных нуклеусов и может быть отнесена к мезо-неолитическому времени.

Андреевка 4. Местонахождение обнаружено П.И. Озеровым. Локализуется на правом берегу реки Б. Высь, на склоне и краевой части поверхности террасы высотой до 20 м (рис. 1). Экспозиция южная. Площадь сборов материала, по данным П.И. Озерова, не менее 500×300 м. С

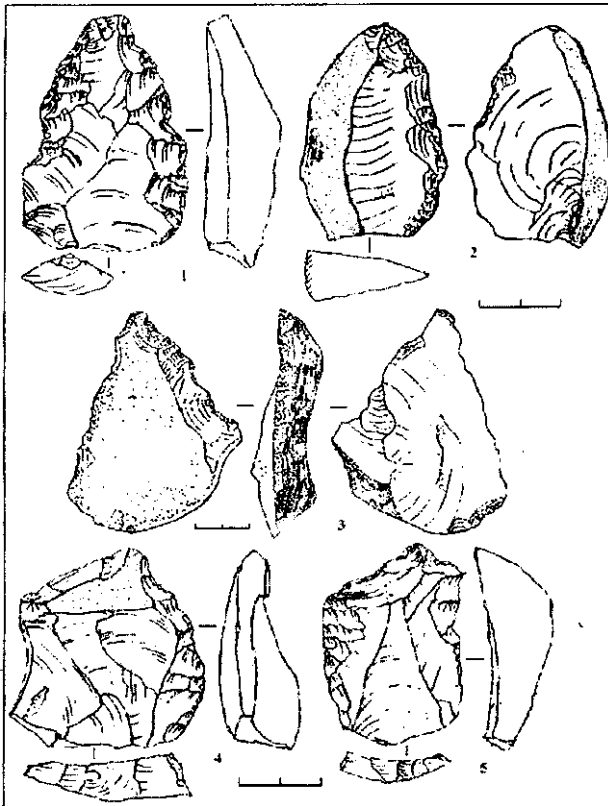


Рис. 4. Кремневі изделия из местонахождения Андреевка 4

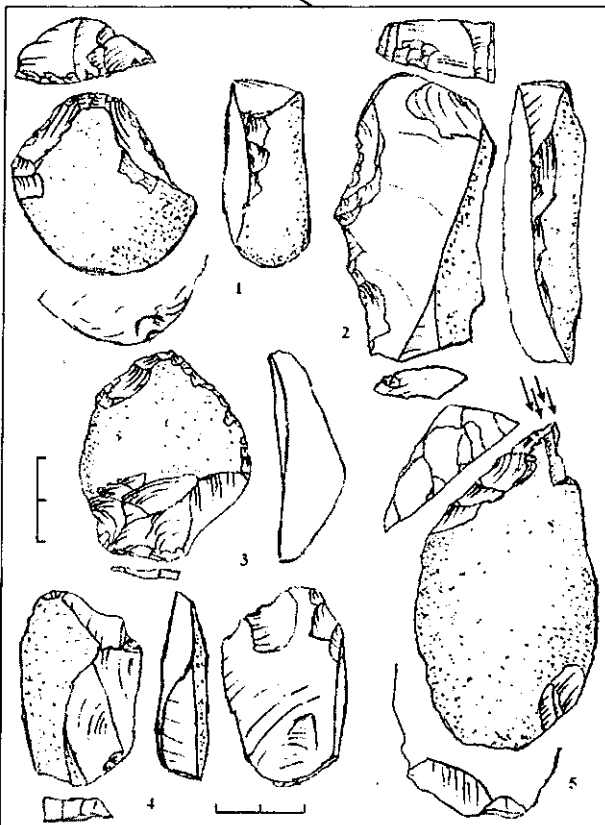


Рис. 5. Кремневі изделия из местонахождения Андреевка 4

востока и запада ограничено ложбинами-промоинами. Площадь сборов 2004 г. примерно 100×70 м.

Находки представлены только кремневыми поделками (рис. 4; 5). Материалы местонахождения из сборов разных лет практически однородны по степени сохранности поверхностей артефактов и по их физическому состоянию. Предметы покрыты насыщенной молочно-белой патиной, часто корродированы. Часть артефактов имеет участки известкового натека. Многие предметы фрагментированы в древности, грани сломов покрыты такой же густой молочно-белой патиной. Поверхность изделий имеет слабый люстр, однако не окатана. Лишь единичные изделия, по-видимому, были реутилизированы. В целом складывается впечатление, что комплекс Андреевка 4 практически гомогенен. Это впечатление лишь усиливается при анализе технико-типологических особенностей коллекции. Таким образом, несмотря на большую площадь сборов, которая не исключает вероятное наличие здесь материалов нескольких или неоднократных посещений группой древнего населения, на данном этапе исследований есть все основания анализировать материалы Андреевка 4 как единый комплекс. Особенностью комплекса является архаичность техники расщепления (практическое отсутствие приема фасетирования ударных площадок, обилие обширных гладких или покрытых коркой площадок, большое число скошенных площадок, наличие долечных сколов, обилие первичных и полупервичных сколов, массивность сколов, отсутствие пластин и практическое отсутствие пластинчатых сколов, наличие примитивных дисковидных нуклеусов). Типологический набор составлен зубчатыми, разнотипными скреблами, часто поперечными. Остроконечники исключительно редки. В доступной нам коллекции отсутствуют признаки применения техники изготовления бифасов. Часть нуклеидных форм может быть определена и как чоппинговидные изделия. Необычная черта орудийного набора – серийно представленные массивные концевые скребки. Представлены, хотя и немногочисленны, настоящие многофасеточные ретушные резцы. Такое сочетание: архаичная техника расщепления, выразительная среднепалеолитическая группа изделий и серийные формы скребков при наличии резцов, – необычно. Невозможно найти прямые аналогии Андреевке 4 в известных материалах украинского среднего палеолита. Некоторое сходство, но скорее формальное, благодаря обилию скребковых и зубчатых форм, демонстрируют материалы стинковско-дуруиторского единства по Н.К. Аниюткину. В то же время известно, что ряд древних – довульварских – европейских индустрий характеризуется тем же сочетанием архаизма технологии расщепления

и серийности «прогрессивных» типов орудий. Как представляется, поиск типологических и хронологических аналогий Андреевки 4 следует вести именно в этом направлении.

Регион пограничья Черкасской и Кировоградской областей все еще остается белым пятном на карте палеолитических памятников Украины. Собранные многотысячные коллекции материалов, переданные в научные учреждения открывателем целого ряда перспективных местонахождений П.И. Озеровым, до сих пор остаются не введенными в научный оборот.

Супруненко О.Б., Шерстюк В.В.

Центр охорони та досліджень пам'яток археології управління культури Полтавської облдержадміністрації

Курган зрубного часу поблизу с. Волошине на Полтавщині

Супруненко А.Б., Шерстюк В.В. Курган зрубного часу у Волошино на Полтавщині. Публікуються результати досліджень 2004 г. одного з курганів в складі групи Стовбуватої Могили вблизи с. Волошино Дмитровського сільського совета г. Комсомольськ Полтавської області, введеного в зрубне час над похованням-кремацією з двома судами-урнами і що містить виразительне поховання золотординської епохи.

Suprunenko A.B., Sherstuk V.V. The Barrow of the Sрубnyi Age near village Voloshino on Poltavschina. Results of 2004's researches of one of the barrows from Stovbuvata Mogila group (Dmitrovo village council near Komsomol'sk town) are published. The barrow was erected above burial-cremation at the Sрубnyi Age and contained two vessels-urns. Very expressive inlet burial was overbuilt at the Golden Horde epoch.

Влітку–восени 2004 р. Дмитрівський загін Охоронної археологічної експедиції Центру охорони та досліджень пам'яток археології продовжив проведення досліджень курганів групи I (Стовбуватої Могили) поблизу с. Волошине під Комсомольськом на Полтавщині, на ділянці землевідводу під спорудження нового кар'єру Єрствівського родовища залізистих кварцитів ВАТ «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат» (Супруненко, Кулатова, Мироненко, Артем'єв, Маєвська 2005, 47-139). Серед 10 досліджених курганів заслуговує на увагу один зовсім невеликий, під насипом якого виявлене чи не перше на теренах краю основне поховання-кремація зрубного часу.

Невеликий насип знаходився у центральній частині групи, за 90 м на схід від кургану Стовбувата Могила, займаючи незначне підвищення на південному похилому відрозі останця. На час досліджень був вкритий новітнім задернуванням. Нівельована висота становила 0,6 м, розміри за висями – 9×11 м. Насип був дещо видовжений, у близькому до широтного напрямку, розплилий і розтягнутий внаслідок довготривалого розорювання (рис. 1.1).

В основі кургану, зведеного на пошкодженому ерозією підвищенні, знаходився невеликий сіро-коричнево-супіщаний насип I, споруджений у центрі над єдиним зрубним похованням-трупопаленням I, здійсненим з рівня стародавнього горизонту у неглибокій ямі. Розміри цього насипу не перевищували 3,5×4,5 м, а висота – досягала 0,55-0,60 м. На поверхні похованого ґрунту, під насипом й у верхній частині по-

значення регіона для палеолітоведіння трудно переоцінити. Зде́сь представлені численні явно різновозрастні і різнокультурні палеолітичні місцянаходження, що належать до різних періодів середнього і верхнього палеоліта.

Автори благодарні голові сільського совета с. Лыпьянка Шполянського р-на Черкасської обл. В.Б. Барвінок і представителям Черкасської облгосадміністрації за всемерне содействие успішному проведенню робіт осенью 2004 г.

верхнього супіску, виявлені розрізнені уламки ліпного посуду зрубного часу, з домішками товчених шамоту, граніту і слюди в тісті. окремі кальциновані кістки тварин (рис. 1.1). Помітних візуально слідів ривчак також не простежено.

Під північно-східною полою насипу I відкриті рештки двох, орієнтованих за довгою віссю у меридіональному напрямку, неглибоких підпрямокутних котлованів – жертвних ям чи решток поховань (котловани 1 та 2), в яких містилися окремі дрібні уламки ліпного посуду (рис. 1.1, 3-4). На схід від них – виявлені кілька шматків розтрісканого від перебування у вогнищі і воді рожевого гранату (рис. 1.1: зр.). Поява цих котлованів, певно, і стимулювала зведення насипу II, з параметрами дослідженого кургану, висота якого, найімовірніше, була вдвічі більшою від зафіксованого у профілях центральної бровки значення – 0,62 м.

Насип II споруджувався із світло-сірого поверхневого ерозованого супіщаного ґрунту останця, зритуго внаслідок неодноразового зняття дерну при спорудженні великих курганів неподалік. За початкової доби пізнього середньовіччя північно-східна його пола була обрана за місце здійснення впускного поховання 2 золотординської епохи, а північний її край – для розкладання поминального вогнища I.

Поховання I (зрубне, основне для насипу I) виявлене за 3,5 м на північний захід – північ від умовного центру, у полі насипу I, практично, з рівня похованого супіску (рис. 1.1). Розміщувалося у трапецієподібній видовженій ямі з паралельними стінками, орієнтованій майже у