

mepn

MÅNEDSMAGASINET
POKERNET

2ND AND 3RD BARREL
HVOR OG HVORNÅR DER SKAL SKYDES

POKER ANALYZER
FIK JAMIE GOLD WSOP TITLEN FORÆRET?

ANNE SCHÖNDORFF
FRA POKERSPILLER TIL "POKERBABE"

MÅNEDENS POKER PORTRÆT



OGSÅ I DETTE NUMMER: NLHE: FRA WEAK-TIGHT TIL LAG _ **FLHE:** TØJL DIN AGGRESSIVITET _ **INTERNET POKER:** LÆR AT BRUGE POKER ACE HUD _ **MÅNEDENS ANMELDELSE:** PHIL GORDONS LITTLE GREEN BOOK _ **SNG:** HU SPIL _ **FLHE: FL 6-MAX I PRAKSIS** _ POKERBEDSTEFAR FORTÆLLER: HISTORIEN OM MING VASEN

MPN NR.01

HAR VI VIRKELIG BRUG FOR ENDNU ET POKERMAGASIN?

Månedsmagasinet PokerNet er det nyeste skud på stammen af danske pokermagasiner, men har vi virkelig brug for flere?

I Danmark har vi på nuværende tidspunkt tre store magasiner, og selvom et af disse er ved at lukke ned, skulle man mene, at to ville være mere end rigeligt. Specielt når man tager med i betragtningen, at der udover de danske magasiner findes et hav af amerikanske og engelske alternativer. Men hvis markedet i forvejen er dækket, hvad skal vi så bruge Månedsmagasinet PokerNet til?

Det enkle svar er, at dette magasin skal bruges som en base, hvorfra man som pokerspillere kan dygtiggøre sig. Den primære strategi for langt de fleste pokermagasiner i dag er,

at fortælle historier. Historier om "poker-stjerner", pokerturneringer og poker gear/gadgets. Vi ønsker at differenciere MPN ved, at vægte det kvalitative indhold højere end den gode historie.

Vi kan derfor ikke garantere dig, at magasinet altid vil være lige underholdende (selvom vi vil forsøge), men ligesom når du læser en god pokerbog, kan vi love dig, at du bliver en bedre pokerspiller af at følge med.

Mikael Strunge

Anders Nielsen

SIDE 4 - 8 NO LIMIT HOLD EM 	SIDE 12 - 14 NO LIMIT HOLD EM 	SIDE 15 POKERNET INFORMERER 
NO LIMIT HOLD EM _ Man snakker ofte om at skyde "second and third barrels" i no limit hold em. Men hvor ofte og hvornår skal disse våben affyres?	NO LIMIT HOLD EM _ Rasmus Carstensen gør sig tanker om udfordringerne ved, at skabe en loose/aggressive spillestil.	POKERNET INFORMERER _ Hvad vil der blive fokuseret på fra PokerNets side i 2007?
SIDE 16 - 17 FLHE CASH FLHE CASH _ Jakob "nano" - en af vores FLHE specialister - gør sig nogle tanker omkring det korrekte aggressionsniveau i relation til pottens størrelse.	SIDE 18 - 20 ONLINE POKER ONLINE POKER _ Lær at bruge hjælpeprogrammet PokerAce HUD.	SIDE 22 - 23 POKER ANALYZER POKER ANALYZER _ Kan det virkelig passe? Fik Jamie Gold WSOP sejren foræret på et sølvfad? Læs vores analyse af en af finalebordets nøglehænder.
SIDE 24 MÅNEDENS ANMELDELSE MÅNEDENS ANMELDELSE _ Kim Nielsen anmelder "Phil Gordon's Little Green Book"	SIDE 25 DPF / DPU INFORMERER DPF / DPU INFORMERER _ De danske forbund holder dig opdateret med deres nyeste tiltag.	SIDE 26 - 29 MÅNEDENS PORTRÆT POKERPORTRÆT _ Vi tager en snak med en af Danmarks "pokerbabes". Er de kun blikfang eller har de skills?
SIDE 30 - 32 POKER BASICS BESLUTNINGER _ Grundstenen i korrekt tankegang.	SIDE 34 - 35 POKERBEDSTEFAR FORTÆLLER POKERBEDSTEFAR _ Historien om mingvasen.	SIDE 44 - 47 SNG SEKTIONEN SIT N' GO _ Den første af to artikler om heads up sit n' go's.



TRE GODE GRUNDE! TIL AT SPILLE HOS BETFAIR POKER

GEVINST

SPÆNDING

UDFORDRING

 **betfair poker**

www.betfairpoker.com



SECOND AND THIRD BARRELING

AF ASGER "ASGER_B" BOYE

INTRODUKTION

EN AF DE SVÆRESTE OPGAVER I NO LIMIT HOLD EM ER, AT BALANCERE SIN BETTING, NÅR MAN IKKE HAR RAMT FLOPPET, TURNEN ELLER SÅGAR RIVEREN. I DENNE ARTIKEL LØFTER ASGER BOYE SLØRET FOR, HVILKE TANKER MAN BØR GØRE SIG, FØR MAN SENDER DE BERYGTEDE "BARRELS" AF STED.

I denne artikel vil jeg beskrive to våben, du kan bruge, når du rykker fra small stakes (NL100 og lavere) til mid stakes. Det er derudover en absolut betingelse, at du klogt og fornuftigt kan administrere og mestre dette våben, hvis du på et tidspunkt begynder at spille high stakes. Våbnene, jeg her taler om er second barreling og third barreling samt disse to våbens sammenhæng til floating (også kaldet "delayed bluffs"). Jeg vil nedenfor forsøge at strukturere, hvornår second og third barreling kan anvendes profitabelt

LAD MIG FØRST DEFINERE DE FORSKELLIGE INSTRUMENTER:

Second barreling går ud på, at du better på turn efter at have raiset preflop, continuation bettet på floppet uden at have ramt og modtaget et call fra modstanderen. Third barreling er den "naturlige" forlængelse af second barreling, hvor du sender et bluff bet afsted

på river efter også at have bettet på turn.

DER FINDES GENERELT SET TO TYPER AF SECOND BARRELING:

1. Second barreling med outs
2. Second barreling uden (sikre) outs.

Denne forskel er nemmest illustreret ved et eksempel

Spillet er 6-handed No Limit Hold'Em med 10/20\$ blinds, og alle spillere har 2.000\$ foran sig.

SITUATION 1

Du raiser til 80\$ i fjerde position med



Spilleren på knappen betaler som den eneste. Potten er nu på 190\$.

Flop:



Du better 150\$, og spilleren på knappen betaler igen. Potten er nu på 490\$.

På turn falder



Du har nu pludselig to overkort, nut flush draw og inside straight draw, så du lægger en second barrel - du better 375-420\$.

SITUATION 2

Du raiser til 80\$ i fjerde position med



Spilleren på knappen betaler som den eneste. Potten er nu på 190\$.



**HVORNÅR ER DU SIDST
BLEVET BLUFFET?**

Lyve, simulere, lade som om, bluffe. Kald det hvad du vil.

Pointen er, er man lader som om der er noget – når der faktisk ikke er noget som helst. Måske er kvinderne de bedste pokerspillere. I hvert fald findes der nok ikke den mand, der ikke på et eller andet tidspunkt i sit liv, er blevet "bluffet" af en kvinde. Så tænk dig godt om, før du undervurderer en af pigerne ved Unibets pokerborde.
www.unibet.com

POKER
UNIBET
Afspillere, for spillere



Floppet kommer



Du better 150\$, og spilleren på knappen betaler igen. Potten er nu på 490\$.

På turn falder



Hvis du fyrer en second barrel af i denne situation, kan kun et es eller en konge på river forbedre din hånd, og disse kan meget vel være "dårlige" outs, idet de ofte vil forbedre din modstanders hånd yderligere, så den stadig er større end din (AQ og KQ er oplagte hænder hos modstanderen på dette flop).

Når du kaster dig ud i disse koncepter, er det vigtigt at understrege, at du skal have en viden om, hvordan modstanderens tendenser er, og hvordan han spiller visse hænder. Samtidig skal du have et indblik i, hvordan denne modstander ser dig. Det nytter naturligvis ikke, at second og third barrele mod en modstander, der ikke kan smide et lavt par på hånden, hvis han tror du bluffer konstant. Samtidig vil du komme ud i nogle situationer, hvor du skal have et grundigt indblik i din modstanders tendenser for at kunne læse din modstanders mulige hænder præcist nok til at vælge det korrekte (mest værdifulde) spil på senere streets. For eksempel kan det være fordelagtigt at bluff raise river, hvis villain better ud i dig – fordi du ved, at dette er et block bet, hvor din modstander næsten altid folder til et river raise.

Det vigtigste at vide om din modstander (hvis vi ser ud over de helt groteske calling stations) er, om han ofte tager et kort af på floppet med halvdårlige hænder – fx inside straight draws, mellem par o.lign. Dette er som oftest standard, hvis modstanderen sidder i position, da han har langt større equity i hånden, og det skal du naturligvis udnytte imod ham. Men selv på højere limits finder du mange modstandere, der tager kort af ude af position på floppet – bare for at se din reaktion på turn. Når alt kommer til alt, så vil et hvilket som helst par sandsynligvis være foran et continuation bet på de fleste flops. Frekvensen for, om man skal vælge at sende second barrel afsted i position er derfor nogenlunde den samme som frekvensen ude af position. Dette skyldes, at der er modstridende kræfter, der spiller ind: Villain caller generelt med mere marginale hænder i position, som han lettere kan skydes af, mens han er mindre villig til at fortsætte fra turn med marginale hænder (men stadig nogenlunde hænder, såsom top pair uden kicker) ude af position.

Derudover skal du have en viden om, hvornår modstan-

deren folder hænder i en hånd. Efterhånden som du øger din second barreling frekvens, vil du få sværere ved at få modstanderen til at folde top par god kicker og lignende mellemgode hænder på turn, selvom du sidder i position. Modstanderen venter med at folde den slags hænder til et river bet – hvorfor du i nogle situationer skal være parat til at sende third barrel af sted. Hvis modstanderen reagerer på din aggression post-flop ved at spille mere marginale hænder på senere streets, er der generelt to måder at håndtere det på:

Enten nedsætter man sin continuation bet og second barreling frekvens, eller også øger man sin third barreling frekvens. Det er svært at sige noget generelt om, hvad der er mest profitabelt, da det skal justeres i forhold til den enkelte modstander og den dynamik, der er ved bordet. Overordnet set, er jeg mest tilhænger af, at man ved en ændring i modstanderens spillestil træder et skridt fremad i stedet for et skridt tilbage – altså en øget third barreling frekvens. Jeg er af den overbevisning, at det vil give en mere profitabel situation, fordi det stiller større krav til dit spil post flop. Dette er en afledning af øget relativitet mellem hændernes styrke og det faktum, at du bliver sværere at spille mod, da villain hele tiden skal gætte, hvor stærk han er i hånden i forhold til dig. Med gode post flop skills er du forhåbentligt din modstander overlegen. Men hvis modstanderen bare er en calling station, er det klogest bare at nedsætte bluff frekvensen og value bette de gode hænder hårdt. Det giver samtidig en lavere varians, hvilket mange pokerspillere ønsker.

Med øget relativitet mener jeg, at styrken af ens hånd bliver meget relativ i forhold til boardet og modstanderen. I meget tichte spil (ofte full ring), kan man rent faktisk overveje at folde og/eller udøve pot control med ret stærke hænder såsom top to par. Derimod kan man ved øget relativitet (profitabelt) fortsætte med meget mere marginale hænder. Selvom hånden på papiret er relativt svag, skal den relativt til modstander og boardet vurderes langt stærkere.

HVORDAN PRAKTISERES SECOND OG THIRD BARELING SÅ?

Second barreling med draws kan opdeles i to typer:

1. Du har et draw på floppet, og rammer ikke på turn
2. Du rammer ikke på floppet, men samler et draw op på turn.

Nr. 1 adskiller sig fra nr. 2) ved, at modstanderen muligvis tillægger din hand range nogle draws, når du second barreler. Det bliver omvendt opvejet af, at modstanderen kan tro, du byder for at beskytte din hånd – mange vil nemlig nøjes med at checke turn med store hænder (overpar, top par og sets) på meget tørre boards, også selvom der kommer et farve træk på turn.

**100%
EKSTRA**
SIGN UP BONUS
OP TIL 1000\$

EPT
EUROPEAN POKER TOUR
**DIT
EPT
SÆDE**

VIND DIN PLADS I EPT NU!

Vil du med til EPT og spille om alle millionerne? Så hent dit helt eget EPT sæde lige nu!

Vi har satellitter kørende flere gange dagligt, og du finder dem i poker klienten under "Satellites/EPT".

Dit helt eget EPT sæde kan blive dit for KUN 9 Dollars, så skynd dig lidt og hent din stol nu!



Betting



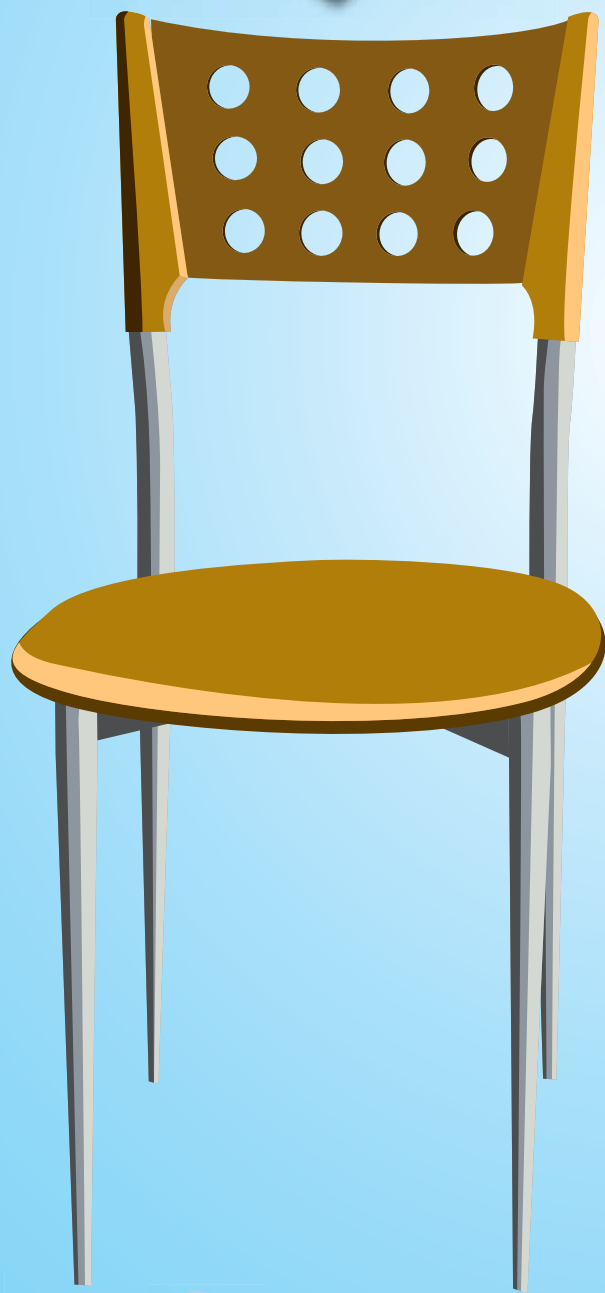
Casino



Poker



Games



Det er nemt! Åbn din konto nu, få din gratis bonus og start med at spille på...

betway | com

Samtidig gælder det, at modstanderen vil være mindre tilbøjelig til at calle med straight draws på et board med et muligt flush draw, hvorfor du med et flush draw kan få modstanderen til at folde straight draws, der ellers er foran. Derudover er der også den faktor, at modstanderen med en mere marginal hånd (fx mellem par top kicker) vil være mindre tilbøjelig til at calle igen, fordi han vil være usikker på, hvilke kort på river han skal passe på, hvis du lægger en third barrel.

Nr. 2 er for så vidt den bedste mulighed for at second barrele profitabelt. Dels skal modstanderen have en ret stærk hånd for at fortsætte fra turn (boardet var jo helt tørt, og nu byder du pludselig igen!). Hvis han alligevel skulle calle, er dine outs sandsynligvis alle gode, og derudover er de meget godt gemte, så de har stor værdi på river, hvis du rammer dit draw. Second barreling uden draws er lidt mere tricky, da du her mindsker din EV. Second barreling uden draws skal derfor anvendes med større forbehold og udelukkende mod modstandere, du ved tager kort af med alt muligt underligt på floppet – inklusiv små par, mellem par, marginale draws o.lign. Derudover gælder det for floppet, at det helst skal være helt tørt eller med 2 lave kort og et medium kort (Q, J eller T)

På den slags flops vil modstanderen nemlig være mere tilbøjelig til at se floppet med et pocket pair lige under det højeste kort på bordet, eller med et par halvdårlige hænder på tørre flops, da det naturligvis er mindre sandsynligt, at du har ramt sådan et flop. Derudover kan du second barrele, hvis der kommer dårlige kort til modstanderens hand range. Et es eller en konge på turn er altid gode kort at repræsentere, da de dels er meget sandsynlige i din hand range, dels er der en meget stor del af villains hand range, der ikke bryder sig om disse kort. Andre gode turn kort er kort i umiddelbart nærhed af et mellem højt kort på floppet. Det være sig fx K, Q eller T på et J højt flop. For selvom disse kort sagtens kan have forbedret modstanderens hånd (hvilket selvfølgelig

også gælder hvis der falder et es på turn), så er de som regel meget skræmmende, hvis de ikke har ramt modstanderens hånd. En anden mulighed er, at der falder det tredje kort til et muligt farvetræk på turn. Her vil modstanderen have svært ved at fortsætte fra turn, medmindre han sidder med esset i denne farve eller selv har ramt flushen på turn.

Third barreling skal selvfølgelig hænge sammen med din second barreling. Det er vigtigt ikke at prøve at repræsentere hænder, der ikke giver logisk mening. Du skal sige til dig selv, om den hånd du repræsenterer er sandsynlig, og om den slår din modstanders hand range? Third barreling skal generelt udføres med virkelig god viden om din modstander. Hvis du for eksempel ved, at han godt kan calle turn med top par og en god kicker, men derimod meget ofte vil folde denne hånd på river, er det ikke nogen dårlig idé at third barrele, hvis der falder et ligegyldigt kort på river. Third barreling foretages bedst i position, da du derved får vigtig information om din modstander på både turn og river. Men third barreling kan også sagtens foretages ude af position på baggrund af en analyse af bordet og modstanderens mulige hand range.

Et sidste tip til second og third barreling er, at mange modstandere ikke fortsætter med et draw på turn, hvis de sidder ude af position – hvilket kan udnyttes på to måder:

1. Hvis du ved, at modstanderen ikke caller med draws, kan du få dem til at folde, ved at sende second barrel afsted.
2. Hvis modstanderen omvendt caller på turn, og kortet til en flush draw rent faktisk falder på river, og modstanderen igen checker til dig, har du en oplagt chance for at repræsentere flush'en ved at sende third barrel afsted.

I min næste artikel vil jeg se nærmere på, hvordan ovennævnte strategier virker i forhold til floating.



The image is a promotional poster for Fortune Poker. It features a modified version of the Mona Lisa painting. The Mona Lisa is holding a fan of playing cards in her lap. The cards are red and white, with a prominent red pattern on the top card. The background of the painting is a hazy, mountainous landscape. The text is overlaid on the image in white and gold colors. The top text reads 'EU Licence . . .', followed by '30% Rakeback . . .', and then '...the secret behind the smile'. At the bottom, the text 'FORTUNE POKER' is written in large, gold, serif capital letters, with a small red and white card pattern under the letter 'O'. Below this, '.COM' is written in gold, flanked by two horizontal gold lines.

EU Licence . . .

30% Rakeback . . .

...the secret behind the smile

**FORTUNE
POKER
— .COM —**

FEBRUAR =



MERMAID

FREEROLLS

På Mermaidpoker.com har vi freerolls HVER DAG i februar måned for mere end 25.000\$ i alt.

Nedenfor kan du se, hvilke datoer der spilles om hvilke beløb. Alle freerolls bliver spillet hver dag kl. 20.00.

Desuden er der 200\$ freeroll hver dag kl. 18.00. Husk også at du får op til 500\$ i sign up bonus. Så god fornøjelse.

FREEROLL OVERSIGHT

1. Februar 2000\$	15. Februar 2000\$ *
2. Februar 500\$	16. Februar 500\$
3. Februar 250\$	17. Februar 250\$
4. Februar 500\$	18. Februar 250\$
5. Februar 500\$	19. Februar 500\$
6. Februar 1000\$ *	20. Februar 1000\$ *
7. Februar 500\$	21. Februar 500\$
8. Februar 2000\$ *	22. Februar 2000\$ *
9. Februar 500\$	23. Februar 500\$
10. Februar 250\$	24. Februar 250\$
11. Februar 250\$	25. Februar 250\$
12. Februar 500\$	26. Februar 500\$
13. Februar 1000\$ *	27. Februar 1000\$ *
14. Februar 500\$	28. Februar 500\$

* Kræver 25 raked hands

POKER.COM

KUN FOR 18 ÅR+. FOR YDERLIGERE INFORMATION LÆS REGLER OG VILKÅR UNDER 'ALT OM POKER' PÅ WWW.MERMAIDPOKER.COM

FRA WEAK-TIGHT-TIL LAG

AF RASMUS "KLAPHAT" CARSTENSEN

DET TAGER MANGE ÅR AT UDVIKLE EN GOD OG VINDENDE STIL I NO LIMIT HOLD EM. DE FLESTE STARTER UD MED AT VÆRE KLASSISKE LOOSE/PASSIVE FISK, MEN EFTER KORT TID FINDER MANGE UD AF, AT MAN SKAL SPILLE TIGHT. AT KOMME AF MED DET PASSIVE SPIL, KAN DOG VÆRE EN LANGT STØRRE UDFORDRING.

DET HELE STARTER

I november 2003 sad undertegnede på Royal Casino i Århus. Anledningen var Danmarks mesterskaberne i 7-card stud poker. Mit første (og sidste) bord bestod, foruden mig selv, af 7 personer, jeg aldrig havde set før. På plads 2 ved bordet sad en ung gut, der nok har været sidst i tyverne. Det virkede, som om han kendte langt de fleste af de andre deltagere i turneringen. Desuden var han meget snakkesalig ved bordet og meget aktiv i mange hænder. På plads 4 sad en midaldrende herre, måske sidst i tredverne, tilsyneladende af fynsk oprindelse. På plads 5 havde vi så undertegnede.

Min strategi var simpel: "Vent på en god hånd", "Spil sikkert". Med andre ord en tight strategi. Derudover var min forståelse for blindstrukturen ganske forfærdelig. Når blinds steg, så blev det jo "dyrere" at spille en hånd, og jeg blev endnu mere forsigtig. Jeg var med andre ord weak.

Sandheden er jo, har jeg siden hen opdaget, at når blinds stiger, skal man være mere aggressiv. Det var

jeg faktisk rystende lang tid om at finde ud af. Når sandheden skal frem, havde jeg faktisk også deltaget i selv samme turnering i både 2001 og 2002. Samme resultat alle tre gange. Slået ud af turneringen, blindet til døde om man vil, uden at være noget nær i nærheden af pengepræmierne.

Denne artikel skal dog ikke handle om 7-card stud poker, ej heller turneringspoker. Men ovenstående illustrerer med mig selv som eksempel, at man altid skal overveje sin strategi og den måde, man spiller poker på. Jeg fik endelig efter denne turnering øjnene op for, at min tilgang til at spille poker langt fra var optimal. På det tidspunkt var der allerede godt gang i internet poker, selvom poker boomet i Danmark endnu ikke var indtruffet. På internettet var spillet No Limit Hold'Em. Jeg fik læst et par bøger om poker, og jeg fandt frem til, at stilen tight-aggressive var vejen frem. Selektive starthænder - og så ellers ind med skillingerne, når man rammer floppet.

SHORT HANDED

Bøgerne, jeg læste, var overvejende skrevet af pokerveteraner, der har spillet live 10 handed spil i Las Vegas i 20-30 år. På Internettet forholder det sig ofte anderledes. De fleste spiller short handed, altså max. 6 spillere ved bordet. Den tight-aggressive spillestil vil være vindende i et short handed spil indtil et vist niveau. Hvis du har ambitioner om at være en vindende spiller i et high stakes short handed spil, bliver du nødt til at revidere din strategi. Ellers bliver du ganske enkelt for nem at spille imod.

Jeg vil i denne og kommende artikler beskrive forskellige former for spil, der går ud over den gængse strategi, hvor man spiller tight. Det skal ikke opfattes som en facitliste, for det, der gør poker fascinerende, er ofte det faktum, at tingene er til diskussion. Det skal snarere opfattes som en kilde til inspiration for udvikling af læserens spillestil, for vi har jo alle vores egen spillestil.

Fordele ved den loose-aggressive tilgang til spillet:

- Da vi spiller flere hænder, har vi mulighed for at vinde flere penge.
- Vi vil ofte tage styringen i hånden og dermed have stor indflydelse på pottens størrelse.
- Vi bliver mere uforudsigelige, og vores hand range er større i modspillernes øjne.
- Modspillerne vil være mere påpasselige med at prøve at køre om hjørner med os.
- Vi bliver oftere betalt for vores store hænder.
- Ulemper ved den loose-aggressive tilgang til spillet:
- Vi kommer til at begå flere fejl, da vi spiller flere hænder.
- Vi vil opleve større varians i resultaterne.

POSITION POSITION POSITION

Det, jeg har valgt at fokusere på denne gang, er at spille uortodokse hænder i position, samt hvordan jeg tænker, når jeg spiller en hånd i en uortodoks position. Vi sidder på knappen i et 6-handed No Limit Hold'Em spil med \$10/\$20 blinds, og alle spillere har \$2.000 foran sig. Alle spillere før os folder, og vi ser ned i



Hvad er vores træk? Den nemme løsning er at folde. Men hvorfor ikke indbyde spillerne i SB og BB til at lege med os? De har trods alt begge to \$2.000, vi kan vinde ved at spille med dem. Vi vælger at raise potten til \$70 i alt.

Scenario 1: SB og BB folder begge, og vi vinder \$30.

Scenario 2: SB folder og BB caller. Potten er nu på \$150.

Flop:



BB checker, og vi better nu \$120. BB folder, og vi mucker. Dette er faktisk det, der vil ske langt det meste af tiden.

Sagen er nemlig den, at din modspiller vil misse floppet oftere, end han vil ramme floppet. Da vi har taget teten, vil vi meget ofte få første mulighed for at samle potten op.

Scenario 3: SB folder og BB caller.

Potten er nu på \$150.

Flop:

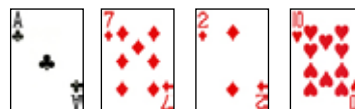


BB checker, og vi better nu \$120. BB caller! Dette er den mindst ønskværdige position, vi kan være i: Vi har misset floppet totalt, og det er ikke lykkedes os at samle potten op efterfølgende, idet vores modspiller har vist interesse. Det er naturligvis meget forskelligt, alt efter hvilken spillertype vi er oppe imod, hvad vi kan forvente af hans hånd. Men generelt er det nok en af følgende:

- Par es
- Svagere par
- Flush draw
- En monster (sæt i 2'ere, sæt i 7'ere eller par es med tilhørende nut flush draw).

Vi har her antaget, at BB ikke slowplayer et par es pre-flop, samt at BB ikke spiller svage esser, à la A7, ude af position. Hvilken af de fire ovenstående muligheder, vi kan tillægge hvilke sandsynligheder, er meget read afhængigt. Spørgsmål, man i den forbindelse skal stille sig selv er, hvorledes BB spiller de forskellige typer hænder. Slowplayer han sine store hænder? Raiser han sine draws aggressivt? Det er nu vores position kommer til sin ret, idet vi får at se, hvorledes modspilleren agerer på turn og river.

Turn:



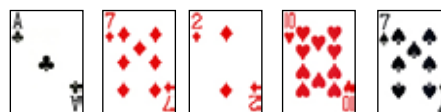
BB checker, og det samme gør vi.

River 1:



BB betterr nu \$300 ind i de \$390, der ligger i puljen. Her er det nemt at se sig slået, og vi må folde denne gang.

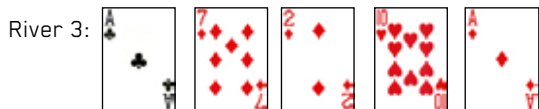
River 2:



BB checker. Lad os sige, vi er sikre på, at BB vil value bette 2 par (Es og 7) eller bedre. Vi mener altså, at BB har følgende: et bustet flush draw, et mindre pocket par eller X2. Kan vi være sikre på, at BB folder sit svage par på river til et solidt bet. Igen er der tale om noget spillerspecifikt.

For kort at vende tilbage til min indledning, så var der den her unge gut på plads 2. Jeg fandt senere ud af, at han hed Theo Jørgensen. Jeg har hverken før eller siden spillet mod Theo og kender ikke så meget til hans spil. Men han er dog citeret for at have sagt følgende: "Hvis du er i tvivl, så stik ud".

Vi er her lidt i tvivl, men vi mener, der er en god chance for, at vi samle potten op med et bluff på river, og vi følger derfor Theo's råd. Vi stikker \$280 ind i de \$390, der ligger i potten, og BB folder.



BB checker. Dette riverkort er meget interessant. Flush drawet er faldet, og esset har parret sig. BB viser stadig ikke den store styrke. I følge vores tidligere analyse kan vi indsnævre hans hand range til X7, X2 eller et pocket par i den lave ende. Hvis erfaringen siger, at BB folder marginale hænder på koordinerede boards, så er det tid til at sikre potten med et river bet. Jeg finder det her passende at bette i omegnen af \$300, men det er meget individuelt. Man skal bare være bevist om at have nogenlunde det samme betting-mønster, som når man sidder med en stor hånd. Med andre ord, vi skal bette det samme, som vi ville havde gjort med A[s]K[s]I[s]. Vi vælger at stikke \$280 ud, BB tænker lidt og folder.

Scenario 4: SB folder og BB caller. Potten er nu på \$150.



BB checker. Vi har nu floppet et flush draw. Som tidligere vil vi følge op med at bette ind i puljen for at vinde den nu og her. Selvom BB skulle vise interesse i potten denne gang, har vi nu fine muligheder for at ramme en hånd, der kan vinde potten. Eller, som tidligere, at skyde efter potten igen, såfremt vi fornemmer tilstrækkelig svaghed. Vi better \$120 ind i de \$150, der ligger i potten. Hvis BB folder, hvilket han ofte vil gøre, er der ikke så meget tilbage at skrive om, så lad os sige, han caller de \$120.

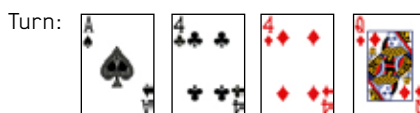


Bingo, vi har ramt vores flush!. BB checker. Nu skal vi så overveje, hvorledes vi får flest penge i potten (vi frygter ikke, at vi er slået). I det tidligere tilfælde valgte vi at checke på turn, da tingene ikke så ud til at gå vores vej. Såfremt dette er en generel tendens i den måde, vi spiller på, bør vi nogle gange checke vores flush her, specielt mod tænkende modspillere. 8[s] er i høj grad et scare card for os, såfremt vi sidder med AQ eller KQ på hånden. Som sagt, så vil vi gerne have flest mulig penge i potten, og det får vi jo ikke ved at checke. Har vi ambitioner om at vinde alle de penge, BB sidder med, bør vi bette igen på turn for at bygge potten større. Det er en hårfin balancegang, og mit bedste råd er at mikse det og følge sit instinkt.

Scenario 5: SB folder, og BB caller. Potten er nu på \$150.



Dette er et af de bedste tilfælde for os. Vi har ramt tre ens, og fordi vi forhøjede før floppet, er der en god chance for, at BB ikke kan sætte os på en 4'er. Har BB et es her, kan vi vinde rigtig mange penge. BB checker, og vi better \$120. Nogle vil måske mene, at man bør checke bagved her, og slow spille sin monster hånd. MEN, dette skal man efter min mening sjældent gøre. Pointen er, at vi better, uanset om vi rammer floppet eller ej. Hvis vi better på den måde hver gang, har modspillerne kun en ganske lille chance for at vide, hvordan de står. Når vi har skabt et loose image ved bordet, skal vi nok få god action, såfremt BB har esset. Altså: vi better \$120, og BB caller.



BB checker, og vi better nu \$250. BB raiser til \$650, vi går all in, og BB caller.



og vi vinder potten på \$4.010.

LØSN OP FOR DE STRAMME VANER

Pointen med alt dette er ikke, at du skal spille J[s]14[s] hver gang. I virkeligheden spiller vi jo ikke J[s]14[s], men vi spiller først og fremmest modspilleren samt vores position. Eksemplet med J4 er måske også meget loose. Er du endnu ikke så bekvem med at spille disse hænder fra knappen, kan du starte med at eksperimentere med at spille suitede connectors for et raise fra knappen. Herefter kan du begynde at spille alle connectors for et raise fra knappen, derefter semi-connectors (fx 68) og så fremdeles. Inden længe tager du dig selv i at raise med "any-two" fra knappen... Det næste skridt er så at stjæle positionen fra cut off. Folder spilleren på knappen ofte, når du raiser fra cut off? Hvis svaret er ja, hvorfor så ikke raise fra cut off noget oftere? Er svaret nej, må du respektere, at du har en spiller til venstre for dig, der ikke så let lader sig køre over af dig.

AFRUNDING OG LIDT OM FREMTIDEN

For at runde min indledende historie af kan jeg fortælle, at ud over Theo havde jeg ingen ringere end Ulrik Pedersen på plads 5 ved mit bord. Ulrik er blandt de bedste 7-stud spillere herhjemme, men det vidste jeg jo heller ikke noget om dengang.

Fremtiden byder på flere tanker fra undertegnede omkring det at spille loose-aggressive short handed No Limit Hold'Em. I skrivende stund er følgende emner på tegnebrættet (i vilkårlig rækkefølge):

- Squeeze play og re-squeeze
- At floate
- At overbette potten



PokerNet informerer

PokerNet har igennem de senere år sikret sig positionen som danskernes foretrukne poker portal. Denne position er primært opnået igennem udvikling af nye features, der gør det mere sjovt og lærerigt at være en del af PokerNets community. I denne første udgave af Månedsmagasinet PokerNet, vil vi fortælle lidt om, hvad vi og brugerne kan se frem til af nye tiltag på PokerNet i 2007.

Af Mikael Strunge

Rake back er kommet for at blive!

Det har i meget lang tid været alt for dyrt at være pokerspiller. Internet poker rooms har i store træk kopieret den rake struktur, som mange landbaseret kasinoer fører (specielt vedr. rake cap) og dette er ikke en realistisk pris, da det selvfølgelig er billigere at drive et poker room på Internettet.

Derfor er det også en naturlig udvikling, at et koncept som rake back opstår. Altså en rabat til spilleren, som gør det nemmere at holde fast i de gode resultater.

Men rake back har desværre tiltrukket nogle af de værste elementer i pokerverdenen, da det nok er på dette område der bliver snydt allermost.

Vi får på PokerNet dagligt mails fra brugere, som enten ikke har fået deres rake back overhovedet eller hvis rake back ikke syntes, at stemme med hvad de var blevet lovet. Vi kan kun råde pokerspillere til, at få rake back hos af-filiates som de kender og har tillid til.

Vi har besluttet at opdatere hele vores rake back program, og det betyder, at PokerNetterne i løbet af januar og februar måned vil kunne få nogle af

de absolut højeste satser på markedet igennem os. Men udover gode satser giver rake back igennem PokerNet også spilleren en række andre fordele, som f.eks.:

Troværdighed: Vi sørger altid for, at spilleren får den korrekte rake back

Support: Har man problemer med et poker room, som man får rake back igennem PokerNet på, så træder vi til og sørger for, at spilleren får en god behandling.

Poker room udvælgelse: Vi sørger for, at kun seriøse poker rooms kommer med i rake back programmet.

Vi håber på, at vi i 2007 kan gøre rake back området til et lidt mere sikkert sted at færdes for de danske pokerspillere.

Månedsmagasinet PokerNet

Der er ingen tvivl om, at dette magasin vil blive en af de største nyskabelser på PokerNet i 2007. Vi håber at bladet vil kunne skille sig ud fra mængden og levere nogle gode og lærerige artikler.

VIP forum

I det nye år har vi også planlagt at skabe et VIP forum. Tanken er, at profiler der søger en meget seriøs debat, kan bruge dette forum og dermed undgå den off-topic diskussion der ofte florerer i det normale forum. VIP forummet vil blive styret af en gruppe brugere fra forumet, som suverænt bestemmer linien i dette (inklusive adgangskrav og moderatorernes linie).

Flere interessante ting vil ganske givet opstå i løbet af året og den årlige DCOOP skal også afgøres. Vi håber på at de mange tiltag vil få bred opbakning fra brugerne.

TØJL DIN AGGRESSIVITET

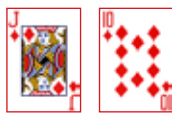
AF JAKOB "NANO"

AGGRESSION ER NØGLEN TIL SUCCES I SHORT HANDED FIXED LIMIT HOLD EM. DET VED ALLE DER ER VINDENDE I DENNE POKER VARIANT. FOR AT SLÅ MID/HIGH STAKES NIVEAUERNE ER BLIND, UHÆMMET AGGRESSION DOG IKKE LÆNGERE NOK. HER BLIVER DET I STIGENDE GRAD NØDVENDIGT AT FORSTÅ VIGTIGHEDEN AF AT LADE POTTENS STØRRELSE DIKTERE, HVOR AGGRESSIVT/PASSIVT DU SPILLER EN HÅND

Generelt er mange low limit-spillere for aggressive i små pots og for passive i store pots. Gode spillere har en udviklet forståelse af, hvornår pot protection (aggression i form af bets og raises) bør prioriteres højt, og hvornår det er bedre at fremprovokere bluffs (passivitet, checks). Jeg vil her nedenfor give nogle eksempler.

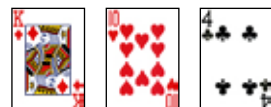
Eksempel 1:

Hånd 1. Jeg sidder i BB med



CO open limper, SB caller, og jeg checker. Pottens størrelse: 3 small bets.

Flop:



SB better floppet.

Her har mange pokerspillere lært, at det er vigtigt at beskytte middelgode men sårbare hænder som midt pair ved aggressiv betting og raising, men nogle spillere glemmer at skelne mellem store og små pots.

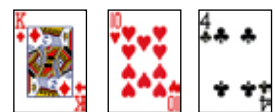
Jeg mener, at et call er markant bedre i ovennævnte situation (også med en stærkere hånd som fx K6o). Ofte er flop bettet et stab mod et relativt tørt flop, og modspilleren vil ofte fortsætte aggressionen på turn, hvis der kun er én spiller, der caller. Raiser open limperen, har vi et let fold og har kun investeret ét small bet. Potten er lille og ikke værd at beskytte. Det er bedre at fremprovokere endnu et potentielt bluff. (Selvfølgelig er vores action på floppet også read afhængigt. Jo højere limit og jo bedre spillere, jo større er sandsynligheden for, at bettet indikerer en svag hånd - i sjældne tilfælde mod meget forudsigelige spillere, folder jeg på floppet).

Hånd 2. Jeg sidder i BB med



CO raiser, SB 3-better. Både CO og SB er typiske high limit-spillere, som spiller ekstremt aggressivt både preflop og postflop, så jeg vælger at calle, det samme gør CO. Pottens størrelse: 9 small bets.

Flop:



SB better floppet. Situationen skrider nu efter et raise, selv om min hånd næppe er bedst i mere end 40-50% af tilfældene. Pottens størrelse på 9 small bets gør den værd at kæmpe for, og jeg vil meget gerne af med inside straight draws / overkort som AQ/AJ. Hvis CO har QT, vil han næppe calle et raise og et reraise, hvilket er rigtigt godt i forhold til mine chancer for at vinde hånden.

Chancen for, at jeg havde den bedste hånd på floppet, er større i hånd 1 end i hånd 2 (pga. preflop action). Alligevel valgte jeg at spille den første hånd passivt og den anden hånd aggressivt.

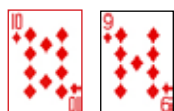
Umiddelbart virker dette måske ikke særlig intuitivt. Og umiddelbart går det imod alt, hvad vi har lært om limit - nemlig at der skal bettes, når vi tror, vi er foran, mens vi skal spille mere passivt, når vi er usikre på, hvor vi står i forhold til modstanderne.

Men dynamikken i en hånd forandres væsentligt, når vi tager pottens størrelse i betragtning. Alt andet lige bør pot protection vægtes højere i store pots end i små pots, mens det giver bedre mening at fremprovokere bluffs i små pots end i store pots.

Lad mig give et andet eksempel. Denne gang er jeg preflop aggressor:

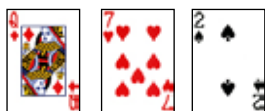
EKSEMPEL 2

Hånd 1. Jeg open raiser fra Cut off med



Kun BB caller.

Floppet er tørt:



BB checker til mig, jeg better og han caller.

Turn er:



BB checker. Pottens størrelse: 6 small bets.

Hånd 2. Jeg open raiser fra cutoff med same hånd som før.

3 andre spillere, inkl. BB, caller.

Floppet er det samme som i hånd 1.

Der bliver checket til mig, jeg better og kun BB caller. Turn er igen klør 4. BB checker. Pottens størrelse: 10 small bets.

I hånd 1 afhænger min action af modstanderens tendenser. Ofte vil jeg checke på turn og folde til en modstanders bet på river, hvis ikke min hånd forbedres (medmindre der kommer et es - i så fald bør river bettes). I hånd 2 vil jeg altid bette turn uanset modstander. Indrømmet, min fold equity er en anelse højere i hånd 1, men det er langt fra nok til at opveje forskellen i belønning. Potten i hånd 2 er hele 66% større, og det gør forskellen mellem et check og et bet på turn. Et bet på turn giver utvivlsomt det bedste afkast i situation 2.

Sådan spiller du når potten bliver stor

EKSEMPEL 3

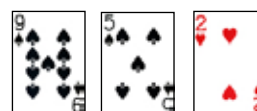
Jeg sidder i BB med



CO open raiser, spilleren på knappen caller, SB caller, og det samme gør jeg.

Der er 8 small bets i potten.

Floppet er:



SB checker.

Jeg kan nu vælge at forsøge at gøre potten stor via et checkraise. Men jeg risikerer for det første, at der checkes igennem (en katastrofe), hvilket der er en god chance for på sådan et board. For det andet har jeg en hånd, som sandsynligvis er bedst nu, men som samtidig er yderst sårbar over for flere kort på bordet.

Pottens størrelse gør det ydermere attraktivt at forsøge at begrænse antallet af spillere for at øge mine gevinstchancer. Med den position jeg har i forhold til preflop raiseren, er det oplagt med et bet. Dels vil preflop raiseren ofte raise pr. automatik, selv med to overkort. Det gør det svært for de øvrige spillere at calle, medmindre de har en bedre hånd end min, og i så fald får jeg vigtig information, jeg kan benytte senere i hånden (er jeg oppe mod gigantiske fisk, der caller uden tilstrækkelige odds, og er jeg bevidst om det, tjener jeg penge på disse spilleres calls).

Dels lægger jeg stort pres på preflop raiseren, hvis han ikke har en hånd, der slår min. I bedste fald vil jeg få ham til at folde to overkort, da han har to spillere efter sig og må frygte min styrke. Hvis preflop raiseren nøjes med at calle, giver det mig ligeledes information om, at jeg er foran (såfremt han er en spiller af rimelig kaliber). Alt i alt bør resultatet være et klart bet, og måske en anelse basic for gode spillere. Men husk, det er ikke nok at være en god spiller, du skal først og fremmest spille godt!



POKERACE HEADS UP DISPLAY

AF ANDERS "GENE" NIELSEN

POKERACE HEADS UP DISPLAY (PAHUD) ER ET SMART OG HELT LOVLIGT VÆRKTØJ DER SAMMEN MED POKER TRACKER KAN VISE INFORMATION OM DINE MODSTANDERE DIREKTE PÅ POKER BORDET MENS DU SPILLER ONLINE.

PAHUD har to primære funktioner

1. At vise muckede hænder
2. At vise statistisk information om dine modstandere

1. MUCKEDE HÆNDER

En feature som mange pokerspillere vil blive glade for, er automatisk visning af muckede hænder ved showdown. Når man spiller poker online, og en hånd når til showdown, får man oftest ikke at se, hvilke pocket cards modstanderne sad med, hvis deres hånd allerede er slået af en anden spillers hånd. Det er kun hvis spilleren selv vælger at vise, hvad han sad med, og det er der ikke ret mange der gør.

Det som en del poker spillere ikke er klar over, er at de fleste poker sites gemmer en hand history på din PC (det skal slås til de fleste steder), og i denne hand history kan man faktisk se den hånd der bliver muck'et. PAHUD tager dette

et skridt videre, ved at finde denne hand history frem, og vise både de viste og de muckede hænder samt fælles kortene grafisk direkte på bordet, mens der gøres klar til at blive spillet den næste hånd. Denne information kan bruges til at danne sig et overblik over modstanderne ved bordet, og på den baggrund vurdere ens handling, næste gang man sidder med den samme modstander. Skal man fx forsøge et bluff på river, da modstanderen kun caller med rigtigt gode hænder, eller skal man i stedet lave et value bet med en hånd man ellers normalt ikke ville value bette med, hvis modstanderen caller selv med meget dårlige hænder.

Jo mere info man har på sin modstander, jo bedre bliver man til at træffe den rigtige beslutning!

Af første billede kan ses, hvordan PAHUD viser både den vindende og de muckede hænder på showdown.

2. STATISTISKE DATA PÅ MODSTANDEREN

En anden meget smart feature ved PAHUD er muligheden for at få statistiske data for dine modstandere vist direkte på pokerbordet mens du spiller. Igen handler det om at kende sin modstander, og den vej rundt vide hvordan man spiller denne modstander mest optimalt. Det kræver dog at man har en fuldt funktionsdygtig version af Poker tracker, og at man løbende importerer hand histories ind i Poker Tracker mens man spiller.

Man kan skræddersy de data man gerne vil have at PAHUD viser på bordet mens man spiller, men i de fleste situationer vil PAHUD's standard visning være nok til at danne sig et godt overblik over modstandernes spillestil.



I nedenstående tilfælde, har jeg valgt PAHUD's standard information, hvor jeg for hver modstander får vist 4 oplysninger fra Poker Tracker:

1. Øverst venstre: Voluntarily put dollars in the pot - fortæller noget om hvor tight eller loose modstanderen er inden floppet
2. Øverst højre: preflop raise procent - fortæller noget om hvor aggressiv eller passiv modstanderen er inden floppet
3. Nederst venstre: Total aggression - fortæller noget om, hvor aggressiv eller passiv modstanderen er efter floppet
4. Nederst højre: Total hands played - fortæller hvor mange hænder oplysningerne er baseret på



Som det ses af billede 2, vises der farver på modstanderne, alt efter hvordan deres statistik udvikler sig. En spiller der er lysegrøn er loose og passiv, hvilket kendetegner den typiske fisk, og de fleste pokerspilleres yndlingsmodstander. En spiller der er mørkerød er derimod meget tight og meget aggressiv, hvilket kendetegner en dygtig spiller, som man bør undgå at spille for mange hænder imod. Farvekoderne kan justeres i PAHUD, alt efter om man spiller 5-, 6-, 9- eller 10-mands borde. Faktisk er der utroligt mange muligheder for at tilpasse PAHUD, så det passer nøjagtigt til det sted og de typer spil man typisk spiller.

Har man brug for at vide mere om modstanderen, kan man klikke på spillerens navnet og få vist en masse ekstra statistik om modstanderens spil. Dette fremgår af billede 1.

Det kræver lidt opsætning af PA-HUD, samt automatisk import af hand histories fra det pågældende poker site i Poker Tracker, men for begge værktøjer gælder det, at der er god information om hvordan de sættes op.

Vær opmærksom på, at det ikke er på alle poker sites, at PAHUD virker til turneringer, og at det ikke er alle steder at PAHUD kan vise muckede

hænder. Dette skyldes primært begrænsninger i de hand histories der lagres for de forskellige poker sites.

Programmet kan hentes direkte fra www.pokeracesoftware.com. Der findes en gratis prøveversion, hvor man i 30 dage kan teste programmet, dog kun på ét bord af gangen.

På hjemmesiden kan man ligeledes registrere programmet for 25\$, hvilket giver adgang til alle features på så mange borde af gangen, som man kan spille. Hjemmesiden guider dig også igennem hele opsætningen i PAHUD for hvert enkelt poker site.

Hvis man er en seriøs pokerspiller, der godt kan lide at spille mange borde af gangen, er den værdi PA-HUD kan give i spillet efter Magasinet PokerNets mening hurtigt tjent hjem.

**PAHUD VIRKER TIL FØLGENDE
POKER SITES:**

Party Poker

PokerStars

Cryptologic
(Inter Poker, Betsafe my.)

Prima Poker
(Nordic Bet, Bet365 mv.)

Ultimate Bet

Full Tilt Poker

PokerRoom og skins

Absolute Poker

Pacific Poker

Tribeca
(VC Poker, Doyle's Room mv.)





paddypowerpoker.com

**IRISH
OPEN**



\$2 MILLIONER GARANTERET

Mere info: www.irishpokeropen.com

5-9 APRIL 2007 (PÅSKEN)

BUY IN €3.300 + €200 BURLINGTON HOTEL, DUBLIN, IRLAND
KVALIFICER DIG \$1 PÅ paddypowerpoker.com

POKER ANALYZER

AF ANDERS "GENE" NIELSEN

FIK JAMIE GOLD WSOP TITLEN FORÆRET? NOK IKKE, MEN EN BESTEMT HÅND FRA FINALEBORDET ER TÆT PÅ AT OVERBEVISE MIG OM DET MODSATTE.

Der startede 8.773 spillere, og der er på dette tidspunkt kun 3 mand tilbage.

Button: Jamie Gold ca. 60 mio. chips
Small Blind: Paul Wasicka ca. 18 mio. chips
Big Blind: Michael Binger ca. 11 mio. chips
Total antal chips i spil er ca. 89 mio. chips

Præmiefordelingen:

- 1: 12 mio.\$
- 2: 6,1 mio.\$
- 3: 4,1 mio.\$

Der er altså et "lille" spring fra 3. til 2. pladsen på 2 mio.\$ og et stort spring fra 2. til 1. pladsen på 6 mio.\$. Derudover har 1. præmien kæmpe PR værdi i form af mulige sponsorater, bogsalg mv. Så det reelle spring op til 1. pladsen er noget større.

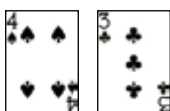
Blinds er 200.000/400.000, ante er 50.000. De to short stacks er altså moderat presset.

Hånden kan ses på Youtube her (6:30 inde i klippet):
<http://www.youtube.com/watch?v=QUfWMEETsu0>

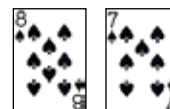
Gold har indtil nu spillet et lidt atypisk finalebord, hvor han både limper og raiser en masse hænder og ikke er bange for at comitte mange chips før floppet. Han bluff-er meget og har derudover ramt utroligt godt. Så godt at han indtil nu har slået alle på nær én modstander ud på finalebordet.

Preflop:

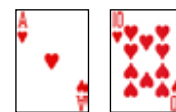
Gold limper fra knappen med



Wasicka limper fra SB med



Michael Binger raiser til 1,5 mio. fra BB med A[h] T[h].



Både Gold og Wasicka caller. Potten er nu på 4,65 mio.

ANALYSE AF PRE-FLOP SPILLET

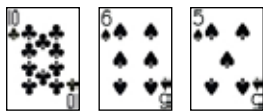
Gold limper ind med en meget dårlig hånd og dette spil giver ikke meget mening. Han har den bedste position på bordet og bør sætte pres på de to short stacks, hvis han vælger at spille. En meget stor del af det short-handed endgame handler om at lægge et solidt og konstant pres, der tvinger de øvrige spillere på bordet til, at overveje spekulative hænder, hvilket øger risikoen for, at de laver fejl. Ved ikke at åbne potten med et raise her, giver Gold hans modstandere en god mulighed for, at fange et godt og billigt flop. Noget de må være meget interesseret i, da Gold jo indtil videre har bluffet rigtig meget post flop.

Wasicka limper ligeledes ind med en spekulativ hånd ude af position. Dette er uden tvivl det korrekte spil, da han ved, at Gold ikke er parat til at lægge sig og stack størrelserne vil se meget ubehagelige ud på floppet, hvis han raiser og bliver callet af Gold.

Binger raiser med en hånd, som han umiddelbart må vurdere til at være den stærkeste, når begge modstanderne limper ind. Dette er også uden tvivl det korrekte spil. Der skal penge til midten, når man er sikker på at have den bedste hånd og samtidig er der en god chance for, at han kan doble op igennem Gold og hans aggressive spil, hvis han rammer floppet.

Begge modstanderne caller raiset, hvilket er forståeligt. Gold har mange chips og den bedste position på bordet, mens Wasicka har en ganske udmærket spekulativ hånd i en multiway pot. Selvom han er ude af position er hans pot odds rigeligt gode til at gøre callen korrekt.

Floppet kommer



Der er vidst ingen tvivl om, at dette flop er så giftigt for spillernes hænder, som man kunne forestille sig. Wasicka checker, og Binger better 3,5 mio. Han har 6 mio. tilbage. Gold går all in på sit straight draw. Wasicka folder efter lang betænkningstid. Binger caller.

ANALYSE AF FLOP SPILLET

Wasicka har ramt et rigtig godt flop med et åbent straight og flush draw. Han er favorit mod stort set alle hænder, og kun svag underdog (42%) mod et set. At bette direkte ud her er bestemt en acceptabel løsning, men hans check er i denne situation nok det bedste spil, fordi stack størrelserne er som de er. Der er en stor sandsynlighed for, at dette flop hverken har ramt Gold eller Binger specielt godt og han vil rigtig ofte kunne tage potten ned med et check/raise.

Binger har ramt top par top kicker, hvilket er en stor hånd som small stack med 3 mand tilbage. Han better ganske fornuftigt 3,5 mio, hvilket er ca. 75-80% af pottes størrelse.

Gold har ramt et åbent straight draw, om end det er den lave ende. Der ligger allerede 8 mio. i puljen, og Binger har spillet forsigtigt indtil nu, så det er oplagt at sende et stort raise af sted her. Bingers range af hænder er ret stort og kan nemt indeholde:

AK, AQ, AJ, KQ, 99-77, A6 og A5

Dette er alle hænder, som ofte vil blive nødt til at folde til Golds raise, og med dette i baghovedet er det et ganske fornuftigt spil – også selvom han har Wasicka siddende bagved sig. Man skal også tænke på, at Gold altså vælger at limpe ind med 43o før floppet. Med en hånd som denne limper man kun ind, hvis man er parat til at lave noget ravage på floppet, og et flop som dette er praktisk talt det bedste en så svag hånd kan håbe på.

Herpå følger så et af de mest overraskende øjeblikke på dette finalebord og generelt i WSOP historien, da Wasicka vælger at folde hans åbne straight flush draw.

Lad os se på fordelene ved dette fold:

1. Han er på et draw, og skal formentlig ramme, for at have mulighed for at vinde hånden
2. Han ved ikke om Binger caller – hvis Binger folder er det heads up mod Gold.
3. Hvis begge caller, Binger vinder hånden og Wasicka taber hånden, er han ude på en 3. plads.

Lad os se på fordelene ved et call:

1. Et åben straight og flush draw med kun ét overkort til boardet er en kæmpe hånd. Der er typisk 15 outs to gange. Herudover er der 6 mulige outs i form af de tilbageværende 7'ere og 8'ere. Wasicka vil meget ofte være favorit til at vinde denne hånd, både heads up og 3-way.
2. Gold har spillet meget aggressivt på finalebordet hidtil – hans hånd behøver ikke at være ret stor, og han kan sagtens være på et draw. Wasicka vil altså med andre ord ofte have en værdi i form af de ekstra outs fra de resterende 7'ere og 8'ere i kortspillet.
3. Potten er reelt allerede på 26 mio. Wasicka skal "kun" calle 16,5 mio. mere. Pot oddsene er altså rigtig tiltrækkende.
4. Med den stejle præmiestruktur op til 1. pladsen og den mulige ekstra gevinst fra PR, bogsalg mv. skal der spilles efter 1. præmien, som reelt er meget mere end 12 mio.\$ værd.
5. Hvis de kommer 3 mand all in, er risikoen for at Binger vinder og Wasicka taber meget lille, af de 6 mulige scenarier. Han vil derfor ofte få mindst en 2. plads alligevel (3 scenarier), eller vinde en kæmpe pulje (2 scenarier).

Efter min mening laver Wasicka noget der ligner et af de dårligste fold på et finalebord i WSOP historien. Der er godt nok et meget stort pres på spillerne, og mange penge ekstra til 2. præmien. Men han er allerede sikret 4,1 mio.\$ og skal helt sikkert spille efter en reel chance for 1. præmien. Det gør han ikke med dette fold. Det er faktisk ganske svært at opstille et scenario, hvor et fold vil være det korrekte play. Om så han vidste, at hans modstandere har den absolut værste kombination for hans hånd, er pot oddsene kombineret med præmiestrukturen tæt på at gøre et call til det korrekte spil.

Efter Wasickas har foldet, er der kun tilbage at vise kortene op og få hånden afgjort.

Binger er 63 % favorit med top par mod Golds straight draw.

Turn: 7 [c] giver Gold sin straight og Binger er reelt ude inden river kortet.

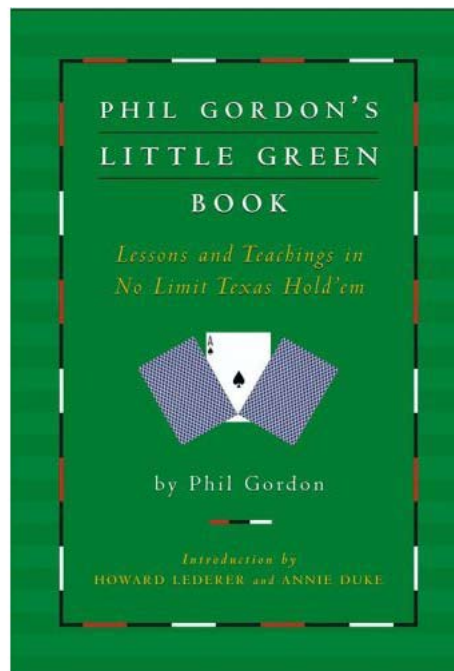
River: Q [s] havde givet Wasicka en flush og en kæmpe pulje på 47 mio. chips, 50% af alle chips i spil, hvis han havde callen allin med sit store draw. I stedet starter Gold heads up med et meget stort chiplead og ender med at vinde WSOP titlen og æren.



MÅNEDENS BOG

AF KIM "KIMN" NIELSEN

PHIL GORDONS LITTLE GREEN BOOK LESSONS AND TEACHINGS IN NO LIMIT TEXAS HOLD'EM



Dette er en bog specifikt om No Limit Hold'Em. Det er en beskrivelse af hvordan Phil Gordon selv spiller, men han lægger stor vægt på, at det ikke nødvendigvis er den eneste rigtige måde at spille No Limit Hold'Em på.

En af de første ting Phil Gordon kommer ind på, er at fortælle, hvad han overvejer i en konkret spil situation. Først vurderer han, om han skal raise. Hvis det virker forkert, vurderer han i stedet om han om han skal folde. Først hvis ingen af disse to muligheder virker rigtigt, overvejer han at calle. Han har også det princip, at hvis der er foldet rundt til ham, er det stort set altid et raise eller et fold, uanset hvilken position han sidder i.

I bogen kommer han også med en stribe nemme huskeregler, fx "fourth preflop raise is aces" og "Beware of the speech". Disse regler kan rimeligt nemt inkorporeres i ens eget spil.

Bagerst i bogen er der en stribe preflop hand charts. Som en god service er disse også lagt disse på nettet, så man selv kan skrive dem ud.

Hvis jeg skal komme med nogle kritikpunkter, er den væsentligste nok, at jeg sommetider skal holde tungen lige i munden, for at finde ud af, om det han skriver nu gælder for en turneringssituation eller en cash game situation. Der er fx en del materiale om, hvordan man bør spille når blinds er høje i forhold til ens stack. I den situation, lægger han stor vægt på at blive betalt af på river. Det virker som om, at han hellere vil have 100 % chance for at vinde 200 end 50 % chance for at vinde 500. Men hvis man selv reflekterer lidt over det Gordon skriver, kan man nok godt regne ud, hvilke situationer der er tale om.

Det jeg finder mest interessant i bogen, er at han beskriver spillets tilen for den mest vindende online spiller og hvordan man bør spille

imod denne. Han er inde på, hvorvidt spilleren spiller spilteoretisk korrekt, men han glemmer, at hvis denne virkelig spiller spilteoretisk korrekt, kan han ikke slås.

Det sidste fik mig endvidere til at spekulere på, hvilke data Phil Gordon har adgang til fra Full Tilt Poker. Som udgangspunkt bør han jo ikke have oplysning om, hvem der vinder hvor meget, når han nu selv har adgang til at spille på Full Tilt Poker. Men det har dog ikke så meget med selve bogen at gøre.

"Phil Gordons little green book" er en let læst og ganske god poker bog, med en god blanding af teori og praksis, som kommer rundt om rigtig mange emner i No Limit Hold'Em. Den henvender sig til poker spilleren, som har det helt grundlæggende poker på plads, og som nu skal et skridt videre.

Jeg giver 4 ud af 5 stjerner.



DPU

DANSK POKER UNION - INFORMERER

JAN 2007

Dansk Poker Union har haft fortræde for folketingets retsudvalg. Vi havde søgt Københavns Politi om tilladelse til at afholde en freezeout NL Hold'em pokerturnering med et buy in på 100,- pr. person. Vi fik afslag fra politiet, men ankede afgørelsen til justitsministeriet. Desværre fik vi heller ikke her medhold for vores synspunkt som er, at pokerturneringer med et begrænset indskud skal være lovlige. Efter fortrædet var der politisk forståelse for Unionens synspunkter.

NORDJYSKE Stiftstidende og Fyens Stiftstidende torsdag 10/5 2006:

"Jeg mener klart, det skal være lovligt at spille poker - selvfølgelig ikke som hasardspil med en masse penge på bordet, men som en turnering, hvor folk betaler et indskud. Den form for turnering skal være lige så lovlig som en turnering i bridge eller jydewhist, siger retsordfører Tom Behnke (K), der bakkes op af både Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og SF."

Dansk Poker Union har foreslået ministeren at udstrække lovgivningen til at omfatte organiserede pokerklubber, hvor der her lovligt kunne gennemføres pokerturneringer med et af den lovgivende magt fastsat maksimumbeløb for indskud. Kontrollen med disse klubbers virke kunne gennemføres i et samarbejde mellem politi og de organiserede danske pokerspillere. Disse kunne f.eks. forvalte en licens og være ansvarlig for indbetaling af gevinstafgifter samt påse at der ikke foranstaltedes kontantspil i klubbernes lokaler.

Til trods for tilkendegivelsen fra retsudvalget fastholder Justitsministeren at poker er hasard og at det eneste sted det er lovligt offentligt at spille poker, er på kasino.

Derfor er den første sag om poker siden 1975 nu på trapperne, nærmere betegnet april 2007.

To personer der tegner Københavns Pokerklub er blevet sigtet for at foranstalte hasardspil på offentligt sted.

Du kan gøre dit til at holde politikerne i ørerne og justitsministeren i kort snor. Det kan ikke være rigtigt at man skal kriminalisere sig selv for et beløb der svarer til en tur i biografen. Meld dig ind i DPU og støt det politiske arbejde - det er gratis!

Jørn Byberg
Formand, Dansk Poker Union



DPU: DANSK POKER UNION (DPU) ER STIFTET FOR AT SAMLE MENNESKER, DER INTERESSERER SIG FOR DANSK POKER. ORGANISATIONENS MÅLSÆTNING ER, AT SKABE EN SUND OG SIKKER RAMME FOR POKERSPILLERNE I DANMARK IGennem POLITISK LOBBYARBEJDE OG DEN OFFENTLIGE DEBAT.

DET ER HELT GRATIS AT VÆRE MEDLEM AF DANSK POKER UNION.

FOR YDERLIG INFORMATION

WWW.DANSKPOKERUNION.DK

DPF

DANSK POKER FORBUND - INFORMERER

JAN 2007

Allerførst vil jeg sige stort tillykke med dette nye magasin. Jeg ser PokerNet som danmarks største online samlingssted for poker spillere, og med dette i baghovedet bliver denne publikation et spændende projekt at følge med i.

Dansk Pokerforbund har fra vores opstart i 2004 deltaget aktivt i debatten på PokerNet, og mange af vores 4.000 medlemmer bruger dagligt siden. På samme måde bruger pokernetterne Dansk Pokerforbund, der arbejder for at bevise, at poker er et færdighedsspil på linie med skak, bridge, backgammon og whist. Det er et spil som kræver dygtighed og hvor deltagerne gennem træning kan forbedre deres resultater. PokerNet og det nye magasin har og vil have en stor indflydelse og ære i de store danske pokerresultater, som vi ser i disse år og i fremtiden.

Dansk Pokerforbund organiserer pokerspillere og pokerklubber over hele landet, og agter ved en kommende retssag at føre bevis for, at poker er et færdighedsspil, som kan afvikles uden for de etablerede kasinoer. Dansk Pokerforbund arbejder desuden politisk og har gennem møder og kontakt til bl.a. medlemmer af folketingets retsudvalg, kunnet drage nytte af den massive presse omtale, som pokerforbundet har opnået gennem de sidste snart 3 år. Dansk Pokerforbund har med landsdækkende pokerskoler og turneringer ligeledes udbredt viden om poker til mange danskere, og PokerNet har altid været det sted, som vi anbefaler folk at opsøge, såfremt de ønsker at blive en del af et dansk pokerforum.

Arbejdet for poker i Danmark har både brug for dansk pokerforbund, men så sandelig også for PokerNet og dette magasin. Jeg ser mange opgaver i fremtiden, og håber, at vi med fælles hjælp kan få udviklet pokeren i Danmark på en fornuftig måde. Her tænker jeg til dels på det sociale ansvar, som er forbundet med en så stor en brugerflade og til dels på den mulighed der er for at påvirke turneringsudbuddet i Danmark. Det er vigtigt at poker ikke ødelægges af historier om ludomani, men at vi i fællesskab ruste de nye danske pokerspillere til, at kunne begå sig i et spil hvor bankroll management er så vigtigt. Spillet bør som så meget andet nydes med omtanke, og man bør altid huske, at vi som spillere er repræsentanter for et spil, hvor fairness og disciplin er nøgleord.

Frederik Hostrup-Pedersen
Formand, Dansk PokerForbund



DPF: FORENINGENS FORMÅL ER AT FREMME INTERESSEN FOR OG VIDEN OM POKER, HERUNDER ORGANISERE OG UDBREDE VIDEN OM POKER TURNERINGER Både NATIONALT OG INTERNATIONALT, ARRANGERE FOREDRAG, KNYTTE FORBINDER TIL UDENLANDSKE POKERORGANISATIONER, SAMT AKTIVT MEDVIRKE TIL AT DANSKE POKERSPILLERE OPNÅR VIDEN OG INDSIGT I DEN MANGE FACETTER POKERSPILLET INDEHOLDER.

FOR YDERLIG INFORMATION

WWW.POKERFORBUNDET.DK



INTRODUKTION

ANNE SCHÖNDORFF

FRA POKERSPILLER TIL
"POKERBABE".



MS: HEJ ANNE. VIL DU IKKE FORTÆLLE LIDT OM DIG SELV? DU VED, BARE NOGLE GENERELLE FACTS.

AS: TJOO, JEG BOR I...

MS: NEJ VENT, DET ER KEDELIGT OG KAN SKRIVES I EN FAKTABOKS. FORTÆL MIG I STEDET, HVORDAN DU ENDTE I EN STRAM HVID T-SHIRT I ALT FOR KOLDT VEJR I EKSTRA BLADET?

AS: JEG BLEV NUMMER TO I BETSSONS "POKERDRONNING" PROMOTION, DER HELT KLART VAR EN TURNERING, DER HANDLEDE OM AT FINDE NOGLE KØNNE ANSIGTER TIL AT REPRÆSENTERE POKER SIDEN. JEG KOM MED I TURNERINGEN VED AT INDSENDE EN ANSØGNING, SOM SKULLE INDEHOLDE ET BILLEDE, HVILKET I SIDSTE ENDE VIRKEDE SOM DET VIGTIGSTE. JEG ENDTE HEADS UP MED PERNILLE RAVN, SOM DESVÆRRE VANDT. MEN DET VAR FAKTISK IKKE DENNE EVENT DER FØRTE TIL BILLEDET I EKSTRA BLADET.

MS: VAR DET IKKE? JEG VAR ELLERS OVERBEVIST OM, AT DET VAR EFTER DENNE TURNERING AT DE SIGNEDE DIG TIL AT SPILLE NOGLE TURNINGER FOR DEM?

AS: NEJ, FAKTISK HAR JEG ALDRIG VÆRET DECIDERET SPONSERET AF BETSSON. DER SKETE DET, AT JEG SKULLE SPILLE DEN TURNERING DE KALDER "GRAND TOURNAMENT" PÅ ON-GAME NETVÆRKET. DET ER EN RET STOR TURNERING OVER TO DAGE MED 1.000\$ I BUY IN. DER GÅR DOG NOGET GALT MED DERES SOFTWARE OG EFTER JEG HAR BROKKET MIG LIDT, FÅR JEG EN NYT BUY IN AF DEM. DERES DANSKE MANAGER KAN DOG HUSKE MIG FRA "POKERDRONNING" TURNERINGEN OG VI LAVER EN AFTALE OM, AT DE BETALER ET 10.000 KR. BUY IN TIL EN TURNERING PÅ CASINO COPENHAGEN, HVIS JEG VILLE SPILLE MED DERES LOGO PÅ TRØJEN. DU VED, DEN TURNERING HVOR MIN AT BAD BEATEDE DIN AK ALL IN FØR FLOPPET?

ANNE SCHÖNDORFF – OGSÅ KENDT SOM "BABEEE" PÅ POKERNETS FORUM – HAR PRØVET LIDT AF HVERT INDENFOR POKERVERDENEN. FRA LOW STAKES "GRINDING", OVER SMÅ TURNINGER I DANSK POKER FORBUND TIL BIG BUYIN TURNINGER I DET STORE UDLAND. MEN KAN SÅDAN EN "POKERBABE" OVERHOVEDET SPILLE POKER? KAN HUN REGLERNE, ELLER KAN HUN KUN SMILE SØDT TIL KAMERÆT? JEG MØDTE ANNE I POKERNET KONTORETS LOKALER TIL EN SNAK OM POKER OG IKKE MINDST "POKERBABES".

INTRODUKTION

_ Navn _

ANNE SCHÖNDORFF

_ Alder _

23 ÅR

_ PokerNet nick _

BABEEE _ PokerNetter siden januar 2006.

_ Bopæl _

VÆRLØSE, DANMARK

_ Erhverv _

STUDERENDE

_ Største pokeroplevelse _

DA JEG SPILLEDE EPT I BARCELONA 2006

MS: Jo tak, det husker jeg kun alt for godt. Tog Betsson dig så bare med ud i skoven og begyndte at tage billeder, da først aftalen var i hus? Eller var det Ekstra Bladet der tog dem?

AS: Øhh nej, det billede har min kæreste faktisk taget.

MS: Hmm... Din kæreste?

AS: Ja, han tog en masse billeder af mig den dag og Ekstra Bladet fik dem alle. De valgte så det mest... hvad skal man sige...?

MS: Lumre? At tænke sig et nyhedsmedie der finder på sådan noget.

AS: Ja, det var ret latterligt. Når de skriver en artikel, hvis omdrejningspunkt er, at jeg ikke bare er endnu en sponseret pokerbabe, så ser det ikke så fedt ud, at der er sådan et billede hæftet til nyheden. Først troede jeg, at ingen rigtig ville lægge mærke til det, men ak.

MS: Ville du stille op til sådan en artikel igen?

AS: Måske, men ikke på den måde. Hvis man kalder en spade for en spade, så kan jeg dog gå med til meget.

MS: Hvad syntes du egentligt om hele konceptet omkring "pokerbabes". Har de overhovedet noget at gøre i pokerverdenen?

AS: Ja, det mener jeg de har. Det er en win-win situation for alle parter. Pokersiderne får noget reklame, pigerne får nogle gode erfaringer og de øvrige deltagere får nogle modstandere, der ofte er rimelig nye i faget.

MS: Ja, og så klager man jo heller ikke ligefrem, hvis der sidder en køn pige på ens bord.

AS: hehe - nej da.

MS: Hvor ser du dig selv om fem år?

AS: På det tidspunkt er jeg hardcore poker spiller med absolut økonomisk uafhængighed.

MS: Det lyder da som en fin plan - hvordan skal den realiseres?

AS: Jeg vil fortsætte med at gøre det jeg har gjort indtil nu. Jeg vil spille en masse small buy in turneringer og forbedre mit spil. Jeg rykker ikke op i stakes medmindre jeg føler, at mit spil og min bankroll er til det. Desuden vil jeg rigtig gerne gøre mit live spil endnu bedre, så jeg kan få nogle sejre i Dansk Poker Forbund.

MS: Og muligvis også få en sponsor?

AS: Ja, man ved jo aldrig.

MS: Er pokerspillere flinke mennesker?

AS: Ja, det mener jeg helt bestemt. Jeg tror på, at vi på en eller anden måde er mere forstående overfor andre folks problemer, da vi ved hvad det vil sige at være skidt kørende på "jobbet". Langt de fleste mennesker jeg møder, er også utrolig rare at være sammen med. Kun en enkelt gang har jeg følt mig rigtigt skidt behandlet af en person.



Det legendariske foto fra Ekstra Bladet

MS: hvornår var det?

AS: Jeg havde vundet en tur ned og spille EPT turneringen i Barcelona og havde klaret mig videre til dag to, hvor tingene ikke helt gik op i en højere enhed. Jeg vil ikke kede dig med hånden jeg røg ud på, men vi er tilfældigvis to piger der ryger ud i den samme hånd, til en mand. Vinderen af hånden begynder så at provokere os på en ret ubehagelig måde. Men generelt er de fleste mennesker i pokerverdenen dog ret søde, så jeg klager ikke.

MS: Kan piger spille poker?

AS: Ja, selvfølgelig kan de det.

MS: Aha... (her leder jeg efter et godt spørgsmål, da jeg ud af øjenkroget ser en kasse chips stå på bordet ved siden af os). Det tror jeg altså du bliver nødt til at bevise!

AS: Bevise?

MS: Ja, lad os spille en hurtig Heads Up Sit'n'Go. Hvis du kan tæve mig, siger jeg aldrig mere noget grimt om kvindelige poker spillere. Desuden giver PokerNet et buy in til en søndagsturnering.

AS: Hvad hvis jeg taber?

MS: Så sker der ikke noget – udover at min artikel nok vil få en lettere triumferende undertone.

AS: Det er i orden. Jeg har bad beatet dig før og kan gøre det igen.

SHUFFLE UP AND DEAL

Vi hiver kort og chips frem, bliver enige om strukturen og begynder at spille. Jeg hader at skulle sige det, men Anne spillede faktisk ret godt. Hun spillede overhovedet ikke tigt og forsigtigt, og i hånd 4 sker følgende:

Blinds er 50/100, vi har begge ca. 10.000 chips og jeg har button. Jeg raiser til 350 med K7o og Anne caller uden større betænkning. Floppet er Q-7-5 med to rud-er og efter et check stikker jeg 500 ud som prompte bliver betalt. Turn kortet er en tier og endnu engang checker Anne. Jeg stikker 1.050 chips ud. Anne reraiser til 2.500 og jeg folder med det samme. Et stort smil breder sig nu på min modstanders ansigt og jeg bliver klar over, at jeg formentlig smed den bedste hånd. Hun viser sit bluff op, og jeg kan konstatere, at hun floatede mig på floppet ude af position, stort set uden mulighed for at forbedre sig, og check-raisede mig af min hånd på turn.

Jeg begynder så småt at frygte, at denne match vil koste mig retten til at sige negative ting om de kvindelige pokerspillere i fremtiden, så jeg prøver at trække lidt i land:

MS: Altså, der er visse personer, som f.eks. Annie Duke, der ikke falder i kategorien kvindelige pokerspillere, ikke?

AS: Selvfølgelig gælder det for alle kvinder.

MS: DOH!!! Hvad med hende der Linda Johnson? Hun ligner mest af alt den der Alf-ting, der havde en serie i 80'erne.

AS: Selvfølgelig gælder det for ALLE kvinder!

MS: Brok!

Jeg føler mig så småt skidt ude, men får kæmpet mig lidt tilbage og så opstår der en spændende hånd. Jeg raiser fra knappen med 96s til 350 (blinds stadig 50/100) og Anne caller igen. Floppet er A-A-2 rainbow og jeg better 500 efter Anne har checket til mig. Hun caller efter lidt betænkning. Turn kortet er en 5'er og pludselig stikker Anne 900 ud og jeg må "i tanken". Jeg føler mig på trods af vores korte historie næsten overbevist om, at hun ikke ville spille et es på denne måde. Så spørgsmålet er, hvordan jeg kan vinde hånden. Et raise er bestemt en mulighed, men problemet med denne løsning er, at Anne meget nemt kan beslutte sig for, at stå fast på denne hånd med en 2'er eller en 5'er og så vil jeg være nødt til at smide. Jeg beslutter mig derfor for at calle og prøve at skubbe hende af hånden

på riveren, når boardet bliver lidt mere farligt. Jeg forventer ikke at hun tør sende endnu en bullit af sted på river, hvis hun er på et blankt bluff. En 9'er danser ind og giver mig en rimelig stærk hånd, men Anne better alligevel 3.000 chips, hvilket er et stort bet.

Jeg overvejer kort, om hun rent faktisk kan have den raket, men holder fast i min tidligere overbevisning og caller. Hun viser endnu et bluff frem og jeg grubler lidt over, at mit read på hendes vilje til at bluffe tilsyneladende var helt skævt.

Med denne hånd er jeg solidt foran og efter et par stjålne pots har jeg Anne nede på 3.000 chips. Sidste hånd bliver AJ imod Annes J9s, som på trods af hendes tidligere løfte om, at hun nok skal bad beate mig, forbliver den dårligste hånd.

Jeg beholdt altså retten til at sige grimme ting om kvindelige pokerspillere (selvom jeg ikke regner med at bruge den lige med det samme) og PokerNet slipper for at sponsorere Anne i en søndagsturnering. Jeg syntes dog at Anne spillede rigtig godt, så måske er der alligevel håb for de fremtidige pokerdronninger?



BESLUTNINGER

AF ZORGLUB

BESLUTNINGER FREM FOR RESULTATER – PENGE FREM FOR PULJER

Titlen på denne artikel er et af de vigtigste principper bag min tilgang til poker – nemlig det forhold, at det endelige resultat af individuelle pokerhænder er komplet irrelevant i forhold til, hvorvidt du vil have succes eller fiasko på lang sigt. Poker er et spil, der handler om at træffe beslutninger, og da der er et væsentligt heldelement i spillets natur, vil du nogen gange opleve at tabe, selv når du træffer alle de rigtige beslutninger. De fleste mennesker har en stærk tendens til at vurdere egen succes/fiasko alene ud fra resultatet af handlinger. Dette er en skidt måde at vurdere handlinger på. Ideelt set bør du være i stand til at vurdere kvaliteten af dine beslutninger komplet uafhængigt af det efterfølgende resultat, da resultatet jo ikke har nogen indflydelse overhovedet på den situation, du stod i, da du skulle træffe en beslutning. Det kræver øvelse at fokusere på kvaliteten af beslutningerne og se bort fra resultaterne, men denne evne er af afgørende betydning, da kvaliteterne af dine beslutninger er forklaringen på den del af dine re-

sultater, som du selv kan påvirke. Den anden halvdel af dine resultater bestemmes på baggrund af rene tilfældigheder.

Basalt set handler det at træffe gode beslutninger, om at tage de væddemål, hvor odds er i dit favør (calle eller raise), og afvise de væddemål (folde hånden), hvor dette ikke er tilfældet. Og vurderingen af hvad der er et favorabelt væddemål er selve kernen i enhver situation, du vil blive konfronteret med ved pokerbordet. Men det er ikke altid nemt at vurdere en situation korrekt. Det handler om at beregne størrelsen af din gevinst, hvis du ender med at vinde puljen, og sammenligne gevinsten med sandsynligheden for, at du ender med at vinde puljen.

Hvis du f.eks. står med et nut flush draw på turn (ca. 20% vinderchance), og det koster dig en chip at kalde, og der allerede ligger 5 chips i puljen, vil dette være et væddemål, hvor du har en positiv forventning. Hvis du tager dette væddemål 100 gange, vil du statis-

tisk set tabe en chip de 80 gange og vinde seks chips (inklusive din egen investering) de sidste 20 gange. Den forventede indtjening over 100 udfald vil dermed blive $-80 + 120 = 40$ chips. Bemærk, at din forventede profit er positiv, uanset om din aktuelle profit bliver positiv (du rammer din flush) eller negativ (du misser). Jo flere gange du tager dette væddemål, jo mere står du til at vinde. Og selvom held har en afgørende betydning for resultatet af en enkelt kortaften, så er det din beslutning i den enkelte situation, der vil være afgørende for, om du vinder eller taber på lang sigt. Husk på, at du har hele livet foran dig, så om du er i plus eller minus for en aften, er ikke så vigtigt for, hvad din saldo bliver for livstid. Jo flere gange du tager et væddemål med positiv forventet profit, des større er sandsynligheden for, at du har en samlet gevinst for alle de gange, du har været i den enkelte situation. Hvis du vedbliver med at træffe de rigtige beslutninger, skal resultaterne nok komme på et tidspunkt.

Men, som jeg slog fast indledningsvist, er mennesket af natur besat af resultater og har som oftest vanskeligt ved at følge ovenstående tankegang slavisk. Hvis du er uenig i dette postulat, kan du blot kigge på frekvensen af "bad beat" indlæg i PokerNets forum. Disse indlæg omhandler alle situationer, hvor modspilleren træffer en beslutning med en stærkt negativ forventet profit, men alligevel er heldig og vinder puljen. Når et "bad beat" forekommer, er taberen af hånden altid vinder! Det kan godt være, at taberen af hånden taber en stor pulje her og nu, men i og med at modstanderen tog en dårlig beslutning i situationen, kan man forvente, at han vil gøre det igen næste gang situationen opstår. Det kan godt være, at han vandt slaget, men han vil næppe vinde krigen.

Bad beats er smertefulde. Det føles dybt uretfærdigt at se en stor stak chips forsvinde til et heldigt fjols. Men dette bør ikke formørke dit sind, så du mister fokus på kontinuerligt at træffe de gode beslutninger. Et praktisk trick, som jeg bruger, når jeg mentalt skal bearbejde et bad beat er, at jeg forestiller mig en situation, hvor jeg skal spille 100 hænder mod det heldige fjols. Halvdelen af gangene får jeg delt min modstanders hånd og den anden halvdel af gangene min egen hånd. River kortet bliver delt på ny hver gang. Hvis jeg kommer ud af denne øvelse som vinder, vil jeg betragte mig selv som vinder, selvom jeg lige har tabt en stor pulje. Hvis jeg derimod ender som taber i øvelsen, kan jeg konkludere, at jeg må have truffet en forkert beslutning, og jeg vil fokusere på at undgå at træffe den samme beslutning siden hen.

Når jeg evaluerer store puljer på denne måde, er jeg næsten altid vinder i denne mentaløvelse. Men i mindre puljer træffer jeg ofte dårlige beslutninger. Hvis det var meningen, at jeg skulle være perfekt, var jeg vel blevet skabt som en gud og ikke et menneske, og når det ikke er tilfældet, må jeg vel leve med det faktum, at jeg ikke er ufejlbarlig. Men dette er IKKE en acceptabel undskyldning for ikke at gøre alt, hvad der står i min magt for

at undgå at gentage de samme fejl igen og igen. Ikke desto mindre synes erkendelsen af, at man har lavet en bommert at være svær og smertefuld for mange mennesker. Så i stedet for at erkende en fejl forsøger man at skjule den, hvilket gør, at man ikke får mulighed for at lære af sin fejl (hvordan kan man lære af noget, man ikke erkender?). Selvom den medie hype, der er opstået omkring poker, har en tendens til at fokusere på personlige historier, er det efter min mening komplet ligegyldigt, hvor god man er. Det handler om at blive bedre. Jeg læste for nogen tid siden et interview med Phil Ivey, hvor han fortalte, at han stadig bruger masser af tid hver eneste dag på at lære mere om spillet. Når stamspillerne i det dyreste spil i verden stadig bruger masser af kræfter på at lære af sine fejl, har jeg svært ved at se, at vi andre dødelige skulle være for fine til at gøre det samme.

Det at erkende sine fejl, uanset hvor små de måtte forekomme, bør derfor være et vigtigt issue for alle seriøse pokerspillere. Da jeg i sin tid begyndte at spille poker, brugte jeg en meget simpel metode til at erkende mine fejl. Jeg vænnede mig til at bruge 100-hånds øvelsen efter hver eneste hånd, jeg havde spillet, og jeg talte sammen i hovedet, hvor mange chips jeg tabte pr. time på grund af beslutninger, hvor jeg burde have vidst bedre (inklusive ekstra chips, som jeg burde have vundet, hvis jeg havde truffet den rigtige beslutning). Jeg holdt regnskab med min gennemsnitlige faktiske "timeløn", men skrev også denne timerate for 100-håndsøvelsen ned. Dette faktisk var ret motiverende, idet denne timerate for 100-håndsøvelsen viste mig, hvor stort en potentiel indtjening der lå i at få gjort noget ved mine forkerte beslutninger. Og tro mig, alle spillere, selv de virkeligt skrappe af slagsen laver fejl til beløb, der ligger væsentligt over den faktiske gennemsnitlige "timeløn". Hvis du erkender dine fejl, har du allerede taget et stort første skridt i retning af at lukke hullerne i dit spil.



Faktisk er det at holde regnskab over, hvordan du klarer dig generelt set, et godt værktøj til at forbedre dit spil. Du har behov for at vide præcist, hvordan du klarer dig ved forskellige borde, og du vil gerne have data for, hvordan du klarer dig målt over lange tidsperioder, så du har noget at sammenligne med, når du er inde i en særligt god eller særligt dårlig periode (på grund af fluktuationer i held).

Til slut vil jeg komme lidt ind på et faktum, som mange spillere har svært ved at forstå/acceptere. Din langsigtede forventede profit står og falder med din evne til at træffe gode beslutninger i forhold til, hvilke væddemål du accepterer. Et godt væddemål er et væddemål, hvor puljen giver dig et bedre potentielt afkast på din investering end sandsynligheden for, at du vinder kræver. Om du faktisk vinder eller taber hånden, er uden relevans for din langsigtede forventede profit.

Forestil dig en situation, hvor du sidder i første position efter Big Blind med par es – den bedste starthånd du kan få. Hvilken af følgende situationer vil du foretrække?

Situation 1: Du raiser i første position, og alle dine modspillere folder før floppet undtagen big blind. Det vil altså sige, at I spiller

heads up. Statistisk set har par es 85,4% chance for at vinde heads up mod en tilfældig hånd.

Situation 2: Du raiser i første position, og alle dine 9 modspillere caller dit raise. Statistisk set står par es til at vinde 31,1% af gangene imod ni tilfældige hænder. Dette betyder faktisk, at du står til at vinde langt mindre end hver anden gang!

Da der som oftest går lang tid imellem, at man bliver tildelt to esser, føler man ofte, at man fortjener at vinde hver gang med denne hånd. Som det ses af de to eksempler, er dette selvsagt noget vås. Men er det bedre at vinde 85,4% af gangene end at vinde 31,1%? Svaret er et klokkeklart nej. Med 9 modspillere vil du vinde en meget større pulje, når du vinder, hvilket mere end kompenserer for det faktum, at du oftere vil tabe hånden. Poker handler i langt højere grad om at træffe beslutninger, end det handler om resultater. På samme måde handler det om at vinde penge og ikke puljer. I situation 1 vil du vinde langt flere puljer men færre penge end i situation 2.

Vi forestilles os for overskuelighedens skyld, at der ikke bydes efter floppet, men at turn og river kortene bare vendes, hvorefter alle spillere i hånden viser op.

I situation 1 vinder du én chip, når du vinder hånden, og du taber én

chip, når du taber hånden. Din forventede profit bliver dermed: $85,4\% \cdot 1 \text{ chip} - 16,6\% \cdot 1 \text{ chip} = 0,69 \text{ chips pr. gang}$.

I situation 2 vinder du i stedet 9 chips, når du vinder, men du taber stadig kun én chip i de tilfælde, hvor du taber. Din forventede profit bliver hermed: $31,1\% \cdot 9 \text{ chips} - 68,9\% \cdot 1 \text{ chip} = 2,11 \text{ chips pr. gang}$.

Af ovenstående skulle det gerne fremgå tydeligt, at det ikke er nok at træffe beslutninger ud fra, hvor tit man forventer at vinde hånden. Det er relationen mellem vinderchancen og størrelsen på gevinsten, hvis man vinder, der er det afgørende. Og selvom puljerne i situation 2 altid vil være store, så husk på, at dit tab er det samme, når du taber, som det vil være i situation 1, selvom puljen er meget større. Husk også på, at selvom par es er en flot hånd, vil den statistisk set tabe en del af tiden.

Kort sagt – fokuser på dine beslutninger og abstraher fra resultatet. Fokuser på pot odds i stedet for sandsynligheden for, at du vinder i den enkelte situation. Eller som en professionel poker-spiller engang svarede, da han blev spurgt, om han var villig til at spille russisk roulette: "Sure – if the price is right!".

YES



NO



MÅNEDENS QUIZ

HVER MÅNED VIL MPN PRÆSENTERE EN NY QUIZ MED SPÆNDENDE PRÆMIER.

I DENNE MÅNED PRÆSENTERES QUIZ'EN I SAMARBEJDE MED EVEREST POKER

Hvor godt kender du de andre PokerNettere og hvor godt kender du Everest Poker?

Spørgsmål 1. Hvilken PokerNetter deltog i oktober 2003 i Aruba Classic:

- A: KimN
- B: Supaking
- C: Junior

Spørgsmål 2. Hvilken PokerNet administrator deltog i 2006 i WSOP main event og endte i pengene:

- A: Gene
- B: Orca
- C: Asger_b

Spørgsmål 3. Hvilken PokerNetter vandt i januar 2007 adgang til EPT København via finalestævnet for Heads Up ranglisten:

- A: Pokerfjaas
- B: Filthbastard
- C: DanTheMan

Spørgsmål 4: Hvor mange baggrunde kan man vælge imellem i Everest Pokers software:

- A: 8
- B: 10
- C: 12

Spørgsmål 5. Hvilken PokerNetter vandt i august 2006 et pokerbord i PokerNets WSOP fantasy poker konkurrence:

- A: Zeropac
- B: Castor
- C: VangstOr

Spørgsmål 6. Hvilken PokerNetter står bag PokerNet kontoret, som er åbnet i København i januar 2007:

- A: Redsox
- B: RafenDK
- C: ToxToxTox

Spørgsmål 7: Hvad kaldes det pointsystem på PokerNet, som kan anvendes til køb af bøger, chipssæt eller veksles til dollars på Neteller?

- A: PNBB
- B: MPN
- C: PNP

Spørgsmål 8. Hvilken PokerNetter vandt i juni 2006 en WSOP main event billet via DCOOP finalen:

- A: AngKorWat
- B: Mandelir
- C: Miwala

Spørgsmål 9: Hvor mange runder tilbydes på vejen til Everest Pokers 5.000\$ buy in online Avalanche finale?

- A: 2
- B: 3
- C: 6

Spørgsmål 10. Hvilke to PokerNettere stod i maj 2006 bag Pokersangen:

- A: Miwala og DavidBB
- B: DavidBB og MortenH
- C: MortenH og Miwala

Spørgsmål 11: Hvilken PokerNetter vandt i marts 2006 på vegne af alle nørderne over Jeppe Juhl i en Heads Up match i Las Vegas:

- A: Klaphat
- B: Tune
- C: Saibot

Spørgsmål 12. Hvilken PokerNetter har været med på PokerNet i længst tid:

- A: Little Me
- B: Razga
- C: Nomanson

Spørgsmål 13: På hvilken ugedag spilles Everest Pokers 30.000\$ garanteret turnering?

- A: Onsdag
- B: Fredag
- C: Søndag

For at kunne deltage i konkurrencen, kræves det, at du er oprettet med en profil på PokerNet.

Besvarelse kan ske via følgende link:
www.pokernet.dk/mpn/quiz

Svarene vedrørende Everest poker kan findes på www.Everestpoker.com eller på Everest pokers software.

Blandt de besvarelser med flest korrekte svar, trækkes der lod om følgende præmier fra Everest poker:

1 stk. buy in til Everest Pokers Avalanche semifinale (værdi 530 \$)

5 x Gold token (værdi 109 \$ som kan anvendes til turneringsentries)

Sidste svarfrist er 20. januar



MING VASEN

AF LITTLE ME - DANMARKS "POKERBEDSTEFAR"

FØLGENDE BERETNING ER FRA LITTLE ME'S STORE KATALOG AF GAMBLERHISTORIER FRA DE GAMLE DAGES KØBENHAVN. DER ER EN BOG PÅ VEJ FYLDT MED DISSE HISTORIER. MÅNEDSMAGASINET POKERNET HAR FÅET LOV AT BRINGE EN AF LITTLE ME'S HISTORIER HVER MÅNED, OG VIL HOLDE LÆSERNE ORIENTERET, NÅR BOGEN ER PÅ GADEN.

Et minde om Holger, min gamle ven, som lærte mig så meget om poker, at jeg kunne klare mig uden egentlig at snyde. Holger og jeg blev hurtigt gode venner, selvom han var betydeligt ældre end jeg. Jeg tror, han var fra 1914. Jeg er fra 1933.

Han var spillemand af Guds nåde. Han spillede på trav, galop, cykelløb, roulette, sekseren, casino, poker, mausel, baccarat (you name it). Desuden drak han, han røg og han brugte snus. Han var også glad for piger, men ellers havde han ikke mange laster. Man kaldte ham Snus Holger, men jeg kaldte ham Minnas Holger.

Når spillet ud på formiddagen var færdigt på "Loftet" i Gothersgade gik vi gerne i dampbad på den kommunale badeanstalt i Borgergade. Jeg kendte ikke nogen, der havde brusebad derhjemme. Det var vist kun noget, man havde på Amalienborg.

Vi lå gerne der på vores hylder i dampbadet og gennemgik nat-

tens spil. Det var meget lærerigt for mig. Holger var en meget tight spiller og en god mentor. Han var super tight, men når han tiltede, kunne han sætte en formue over styr på et øjeblik.

Jeg skruer tiden tilbage til en søndag på travbanen omkring 1958. Holger havde haft mange penge med, over 500 kr. Han tabte det halve på en V5-bon. Så tiltede han og sprøjtede resten af pengene på en skævbenet krikke i 6. løb. Jeg tror ikke engang at ejeren kan huske, hvad hesten hed.

Så var han flad som et garderobemærke, og jeg havde ikke lyst til at låne ham penge til mere spil.

"Så må jeg på Skaffervej", sagde Holger. "Jeg kan låne startkapital til 10 %".

Jeg vidste udmærket godt, at det ikke var 10 % pro anno. Jeg sagde: "Er du da helt amok, mand? Du spiller på heste med 36 % disfavør, og nu vil du låne penge til 10 % om

måneden. Kan du så se at få samlet et pokersjak inden sidste løb. Så ringer jeg til Minna og siger, vi kommer."

Jeg ringede til Minna. Jeg satte min lid til, at hun var i godt humør:

"Minna Hansen, Goddag"

"Goddag, Minna, det er Leon. Hvordan har du det?"

"Fint, tak. Hvorfor er du så interesseret i det?"

"Vi er ved at samle et pokersjak til spil hos dig".

"Jeg skal fanden stejle mig ikke ha' de bumser på besøg. De smider cigaretskodder overalt, og de kan ikke ramme lokummet"

"Jamen hør lige her, skat. Det er fine folk med slips på. Der er en revisor imellem, og vist også en præst; og du får otte kroner i timen pr. næse"

"Hvornår kommer i?"

"Efter sidste løb, så hurtigt som limousinerne kan køre."

"Ta'r i selv brød med?"

"Ja ja og kaffebønner".

Det blev sidste løb, og Stamskrædderen havde vundet en tusse. Alle vidste, at han var byens varmeste hvede og dårligt kunne holde på kortene, så vi fik hurtigt samlet 9 mand. Skrædderen var 76 år og stammede frygteligt. Han var "Tissemand" på Maxim Bar, hvor han solgte kondomer, barbersprit og måske noget mere.

Vi spadserede til S-toget og kørte til Hovedbanen, hvor vi provianterede. 5 minutter senere var vi i Absalons-gade 44 på 2. sal.

Vi spillede Kapow (5-card draw med vendejoker), 6-card stud med 2 hulkort og vendejoker, og 7-card stud med 3 hulkort og vendejoker.

Der var kun én blind. Blind'en var 10 kr. i Kapow og 5 kr. i de øvrige discipliner. Store beløb dengang, hvor en maskinarbejder tjente 18 kr. i timen. Dertil kommer, at det ikke var table stakes som man kender det i dag, men real cash game. Når folk havde 4 esser, kunne de lige pludselig finde penge i alle lommerne og sommetider i skoene.

Minna lavede kaffe, og vi kom hurtigt i gang.

"Leon, passer du kollekten", spurgte hun?

"Ja ja, bare kom med Ming vasen".

Hun kom med sin store, flotte kinesiske vase, som var et arvestykke.

Jeg tog en femkroneseddel ud af hver pot og puttede i vasen. Jeg tog dog en tier ud af skrædderens potter. Til gengæld tog jeg ikke noget ud af mine egne potter, så det gik jo lige op.



Minna kunne se, at hendes fremtid var i gode hænder, så hun gik roligt i seng. Krølle gik hurtigt død, og Holger lånte 50 kr. i Ming vasen, så vi var 8 mand igen.

Spillet bølgede frem og tilbage i mange timer, og vi var 4 mand tilbage. Spillet var Kapow.

Der blev delt 5 kort til hver mand. Skrædderen var i blind'en og Holger sagde 28 kroner på nakken, hvilket var alt han havde tilbage på bordet. Skrædderen gik med og Jokeren blev vendt. Det var en 7'er.

"Jeg køber 3 kort" Sagde Skrædderen.

"Jeg står på dem her" Sagde Holger.

Skrædderen vendte sine kort, og meldte 3 bønder op.

"Hvorfor melder du op?" Spurgte Holger. At Holger var ude på noget lort, kunne en blind mand føle med sin stok. Der var jo ingen logik i det spørgsmål, når han havde tømt lommerne.

"dddu hahahahar jo ik flere ppppenge" stammede skrædderen.

"Det kan du jo bare undersøge", sagde Holger.

"Ok, så ttti kkkroner" Sagde skrædderen.

"Stik mig lige Ming vasen", sagde Holger. Han tømte indholdet af vasen ud på bordet og skubbede det hele ind i puljen.

"Fire hundrede", Sagde Holger.

"sssa dddu fififire hundrede"? Spurgte Skrædderen.

"De ligger dér" svarede Holger.

Skrædderen vred sig som en orm. Han foldede hænderne og vendte blikket mod himlen.

Han gennemgik alverdens lidelser i 20 minutter. Så betalte han endelig pengene.

"Tillykke, det var den årlige bluffer" sagde Holger og smed kortene fra sig.

I samme sekund lød der et stort brag. Det var Minna, som var vågnet og knaldede Ming vasen i Holgers skaldede baghoved. Holger splattede ud på gulvet, og vasen lå i tusinde stykker omkring ham.

Jeg var den første, der nåede ned på gaden, så slutningen fik jeg ikke med. Men det jeg oplevede, var såmænd også underholdende nok.

Poker er et herligt spil.

SHORT HANDED LIMIT HOLD EM

AF JAN INGEMANSEN

INTRODUKTION TIL SHORTHANDED FIXED LIMIT HOLD EM

Da jeg begyndte at spille online poker lige efter årtusindskiftet, blev Fixed Limit Hold 'Em oftest spillet ved 10 mands borde. Flere udbydere var begyndt at have borde til max. 5 eller 6 mand, men bordene var overladt til nogle få specialister. I dag er det omvendt. Shorthanded (SH) poker udgør nu op mod 3/4 af fixed limit (FL) spillene online, og det kan være svært at finde gode borde, hvis man kun vil spille 10 mands. Jeg vil derfor indlede en serie artikler om SH. Serien er henvendt mod SH begyndere og low limit spillere (op til \$5/\$10), men jeg vil mene, at også mange garvede spillere kan have glæde af artiklerne.

Lad os først slå fast, at SH i denne sammenhæng betyder 4-6 spillere. Gamle pokerspillere vil erklære, at 5-6 spillere er helt normalt, men vi tager udgangspunkt i nutidens cyber inficerede verden. Det betyder også, at vi koncentrerer os om poker på internettet, da det er her, de fleste danske spillere slår deres folder.

Der er mange grunde til at gå fra 10 mands til SH poker:

- Større udvalg af borde.
- Flere spillede hænder pr. time.
- Flere penge at tjene for den gode spiller (pga. det øgede antal hænder).
- Det er sjovere og mere afvekslende.
- Det vil forbedre dit spil på 10 mands-bordene.

SH tiltrækker ofte nybegyndere og dårlige spillere, da der i SH spilles flere hænder, og det er sjovere. Nu om dage er 10 mands FLHE ofte en tight affære - sikkert fordi de spillere, som kan lide at spille mange hænder, sidder ved SH bordene.

Det vigtigste at huske på, når man foretager skiftet fra 10 mands-borde til SH er, at det stadig er poker. Der gives mange råd om at spille mere aggressivt og flere hænder, når man spiller SH. Blinds kommer hurtigere rundt til dig i SH, og derfor mener visse spillere, at man skal anlægge en loose aggressive (LAG) spillestil for ikke at blive ruineret af blinds. Glem det! Det kommer helt af sig selv, hvilket jeg vender tilbage til om lidt. Mange spiller overaggressivt med for mange hænder i SH, og den vigtigste ændring i dit spil bør være at tilpasse dit spil til disse overaggressive spillere.'

Hvis du som udgangspunkt behandler et 6 max. bord som et 10 mands-bord, hvor de første 4 har foldet, så går du ikke helt galt i byen. Er du en god 10 mands-spiller, vil du alligevel sjældent åbne efter 4 folds uden at raise, og din aggression i SH vil derfor automatisk stige ifht. 10 mands. Siden du er i blinds oftere, vil du automatisk spille flere hænder, da du ofte får en god pris for at se floppet. Hermed har du løst problemet med at spille mere LAG uden at ændre drastisk på din spillestil.

AT TILPASSE SIG

Tilpasning til shorthanded spil handler ikke så meget om, at du skal tilpasse dig den shorthandede situation, men handler snarere om, at du skal tilpasse dig andre spilleres opfattelse af SH spil. Når de andre spiller mere loose og mere aggressivt eller begge dele i SH, så skal der lidt tilpasning til.

Den første tilpasning, er at du skal calle mere i blinds. Du får altid minimum 1:3,33 pot odds, og du er sjældent mere end 1:2 underdog mod folk som raiser alle esser, raiser alle hænder med 2 kort på 10 og derved, raiser mange Kx/Qx suitede hænder. Dette selv om du caller med op mod 50 % af dine hænder. En hånd om Q8s ser f.eks. rigtig god ud i denne sammenhæng. Stort set alle suitede one gappers, suitede konger og damer, 89o og opefter kan spilles her.

Som produkt af den øgede aggression i SH er der naturligvis flere bluffs og/eller mere pres på marginale hænder. Den tredje tilpasning bør derfor være at gå mere til showdown med marginale hænder, når potten er heads up (HU). Ethvert par, og nogle gange Es høj, vil ofte være den bedste hånd HU, så overvej det nøje, før du folder - måske vil det være bedre at komme billigt til showdown.

En god strategi er at lade som om bordets top kort ikke eksisterer. Mellempar er en god hånd og bør spilles derefter. Er der et Es på bordet, bør du dog være forsigtig,

Et andet resultat af aggressionen i SH er, at spillere oftere better ud på floppet mod en preflop raiser, end de gør ved 10 mands-borde. De better med ethvert par og ethvert draw. Her er det vigtigt, at du bevarer aggressiviteten, hvis du har en hånd. Top par og bedre bør altid spilles hårdt. Mere marginale hænder skal spilles hårdt, hvis det kan få andre spillere ud af potten. HU er en lidt anden sag. Her kan det ofte betale sig at spille marginale hænder mere passivt og inducere bluff fra din modstander.

TYPISKE FEJL I SH

Jeg har allerede nævnt, at SH spillere bluffer for meget. Lad være med at falde i den fælde. En anden fejl, som SH spillere har tendens til, er, at de caller for meget. Alle spillere har en tendens til at tro, at andre spiller lige som dem selv, lige som spillere der bluffer meget tror, at andre spillere også bluffer meget. Et eksempel herpå: Du raiser med AJo fra cut off, og kun BB caller. Floppet kommer 5c 8d Th, BB checker, du better og BB caller. Turn er 7h, BB checker. Mange dårlige aggressive spillere better igen her, hvilket er en stor fejl: BB folder sjældent et par, mens han nogle gange bluff check-raiser en dårligere hånd, og dermed tvinger dig til at folde eller betale max for at fange et bluff eller forbedre din hånd. Det er bedre at checke og inducere et bluff fra BB på river. Vær dog varsom med at calle alle spillere på river¹.

Andre typiske dårlige bluffs er

- at reraise et check-raise på floppet, når man selv er preflop raiser
- at bluff raise turn mod spillere, der har været aggressive på alle streets indtil nu
- at blufte både på flop, turn og river på et board uden draws. Det er muligt at blufte i SH, men vælg situationerne og de spillere du bluffer imod, med omhu.

Jeg vender tilbage til bluff i en senere artikel.

En anden fejl er som nævnt at calle for meget. Ja, du skal gå mere til showdown med marginale hænder, når du er HU, men mange spillere overdriver denne strategi. Low limit SH spillere har især tendens til at overvurdere værdien af AK/AQ og caller gladeligt til river med disse hænder, uanset modstander, action og kortene på bordet (de bluffer også alt for ofte med høje esser). Hvis der på bordet kommer 6c 8c 9d, og BB check/raiser din Ah Kh for derefter at bette ud når Tc falder på turn, så fold i en fart. En anden situation, hvor disse spillere caller for meget er, når der er mere

end 2 spillere i potten. Hvis én better og én anden caller før dig, så er der sjældent grund til at calle med es høj, overkort eller tredje par, medmindre du har gode odds til at drawe til en bedre hånd. Det samme gælder, når du står over for et raise på turn. Midt i al SH aggressivitet glemmer man nemt, at det stadig er poker, og et turn raise er altså et turn raise, hvilket oftest betyder, at du er slået.

SLOW PLAY

Jeg har aldrig været en fan af at slowplay og slet ikke i SH. Der er en tendens til, at SH spillere (på de lavere niveauer) slowplayer deres store hænder. De kunne lige så godt smide penge ud af vinduet. Når du sidder ved et aggressivt SH bord, er der sjældent grund til at slowplay. Bet ud og få nogle penge i potten. De andre kan ikke raise dig, hvis du ikke better.

Et eksempel på dette: Du raiser KK UTG+1, CO og BB caller begge. Floppet viser 6c 7d Kc, BB checker. Mange spillere checker deres floppede set af frygt for, at begge modstanderne vil folde til et bet, og de ingen værdi får for deres monster hånd. Men spillere caller og bluffer jo netop for meget i SH – især på floppet – så bet ud, og lad dem calle med deres inside draws, andet par m.m. Hvis du er heldig, bliver du endda raised af en 7'er eller et flush draw. Hvis begge folder dette flop, så er der nok ikke mange kort, der kan få dem til at smide penge i potten på turn eller river alligevel, og ingen penge er spildt.

COLD CALLING

Blot at calle et raise er dårligt i 10 mands-poker, men en dødsynd i SH. Mange spillere, der aldrig kunne drømme om at cold calle i 10 mands-poker, gør det i SH, fordi "de raiser så meget i SH, at jeg aldrig får spillet nok hænder, hvis jeg ikke cold caller en gang imellem". Problemet er, at blinds får alt for gode odds mod en raiser og en cold caller, og du sidder nu pludselig i en 3- eller 4-vejs pot med en mellemgod hånd (for de gode raiser du selvfølgelig). Ydermere vil spillere ofte få mod til at calle - eller endnu værre få mod til at raise - bag dig, og du får dermed ikke bedste position gennem resten af hånden.

NÆSTE GANG

Denne artikel er blot en kort introduktion til SH poker. Jeg har taget udgangspunkt i, at SH spillere spiller for mange hænder og spiller hænderne for aggressivt. Dette er dog en generalisering. Der findes både LAG's, TAG's, calling stations m.m. i SH, og de skal alle spilles forskelligt. I næste artikel vil jeg tage fat på nogle af de andre spillertyper og se på, hvordan man skal tilpasse sit spil imod dem.

¹ Mod visse passive calling stations kan det betale sig at bette turn for value og checke på river. Mere om spil med es høj følger i en senere artikel.

TILT

AF ANDERS "GENE" NIELSEN

HVIS DU ER I STAND TIL AT FØLGE ALLE RÅD I NEDENSTÅENDE ARTIKEL, VIL DET VÆRE NOGET AF DET MEST GIVTIGE FOR DIT POKERSPIL, SOM DU LÆNGE HAR FORETAGET DIG.

Det paradoksale er, at det er yderst begrænset med teori, starthånds-analyse eller lignende kortmæssige betragtninger i artiklen.

Det hele omhandler tilt, eller rettere, hvordan du kan undgå at spille, mens du er på tilt. Når det så er sagt, skal jeg være den første til at indrømme, at jeg selv har overtrådt stort set samtlige af nedenstående punkter! Og flere af dem meget mere end én gang! Så det er absolut lettere sagt end gjort.

Men når man kender definitionen af tilt, har oplevet symptomerne, og har oplevet hvilke hurtige indhug, det kan gøre i en bankroll, bliver det meget nemmere at forholde sig til tilt og forsøge at undgå det.

DEFINITIONEN AF TILT

Indtil for ganske nylig havde jeg den klare overbevisning, at tilt var det fænomen, man gennemlevede, når man var blevet bad beatet, havde tabt en kæmpe pulje eller var blevet svinet til af modstanderen, så man i

bar arrigskab overspillede kortene, gik all in på skodkort og endte med at tilte et større beløb væk, typisk i cash games. Dette fænomen er helt sikkert tilt.

Men efter at have læst John Feeney's bog "Inside the Poker Mind" (en ganske glimrende samling af kortere poker essays) har jeg fået et lidt mere nuanceret billede af, hvad tilt egentlig er.

John Feeney definerer, hvornår man er gået på tilt som:

"Tilt occurs any time you make an incorrect play when you know better".

Fra det forrige udsagn bruger han så lidt tid til at nå frem til den endelige definition af tilt. Feeneys endelige definition af tilt er:

"Tilt is any adverse impact of emotion on one's play".

Det vil sige, at hver gang man foretager en action, som man vidste eller burde vide var forkert i

forhold til det optimale spil, så tilter man faktisk en smule.

Som det meget klart ses, er Feeneys definition af tilt meget bredere end blot den person, der bliver bad beat'et og derefter fuldstændig rød i hovedet, raiser og re-raiser til højre og venstre på hver eneste hånd og oftest taber hele sin stack i løbet af meget kort tid.

HVORNÅR ER MAN PÅ TILT?

Faktisk er man ifølge Feeney en smule på tilt fra det øjeblik, man ikke er fuldstændig fokuseret på, hvad man foretager sig, og man enten med vilje eller ubevidst laver plays, som man ved eller burde vide ikke er optimale.

Der kan være mange grunde til, at man ikke er fuldstændig fokuseret. En af de mest åbenlyse og faktisk ganske normale grunde er, at man, når man som personen ovenfor bliver bad beatet, går totalt amok i en sand raise war, indtil stack'en / kontoen / bankrollen er tømt.

En anden form for tilt kan være, når man efter et par bad beats fuldstændig mister selvtilliden og begynder at spille overforsigtigt, og man ikke får sat de nødvendige re-raises og value bets ind på de rigtige tidspunkter.

Dette er typiske former for tilt, som opstår, efter man er blevet bad beatet adskillige gange, eller efter man har gennemgået en lang losing streak og derfor ikke længere tror på, at det igen kan vende.

Andre former for tilt er, når man spiller til trods for, at man er påvirket af udefrakommende faktorer.

Der er mange af disse faktorer, men jeg vil forsøge at remse nogle af de mest åbenlyse op:

- Manglende søvn, træthed efter arbejde o. lign.
- Problemer i parforhold, familie mv.
- Påvirket af alkohol, stoffer mv., hvilket medfører en sløvet hjerne
- Stress
- Sorg
- Tidspres, f.eks. hvis man starter i en turnering, som man egentlig ikke har tid til at spille færdig

Der findes et hav af disse faktorer. Nogle faktorer kan du selv være med til at påvirke i negativ retning (negativ i forhold til at spille optimalt poker – det er ofte ganske sjovt at spille poker i påvirket tilstand, men det er sjældent optimal poker). Andre faktorer er du ikke selv herre over, men de vil alligevel påvirke dit spil.

4) Hvad koster det at være på tilt?

Det er meget forskelligt, hvad det koster at være på tilt. Der afhænger af, hvad du spiller, og hvor højt du spiller.

Spiller du big bet poker som No Limit Hold'Em og Pot Limit Omaha i cash game-formen, kan det blive rigtig dyrt. Du smider meget hurtigt 3-5 buy ins på en session, hvor du er på tilt.

Jo højere du spiller, jo dyrere bliver det, da modstanderne bliver bedre og bedre til at tilpasse sig din spillemåte, jo flere penge der spilles om. Bliver du først stemplet som værende på tilt eller som en, der nemt går på tilt, vil modstanderne flokkes om dig som vilde dyr.

Faktum er, at en enkelt tilt session hurtigt kan ødelægge 1-2 måneders hårdt arbejde ved pokerbordene. Og jo højere du spiller, jo mindre er din edge over for modstanderne. Så jo højere du spiller, jo hurtigere kan du formøble den bankroll, det har taget lang tids grind at opbygge.

HVAD KAN MAN GØRE, FOR AT UNDGÅ TILT?

1. UNDLAD AT SPILLE, HVIS DU KAN MÆRKE, DU IKKE ER FOKUSERET

For det første bør du forsøge kun at spille poker, når du er udhvilet, ikke er overtræt, ikke har familiemæssige problemer hængende over hovedet og generelt er i balance og fysisk godt tilpas. Man hører mange historier

om, hvordan folk har spillet 36 eller 48 timer i træk, fordi spillet nu var godt. Der er nogen, der via træning kan klare at spille så lang tid og stadig bevare et vist fokus. Det er dog langt de færreste, der mestrer dette. Specielt, hvis du spiller online spiller og spiller flere borde af gangen, er der en grænse for, hvor længe du kan klare at kigge ind i skærmen. Nogen pokerspillere kan klare en time foran skærmen, andre kan klare 10 timer. Det er meget forskelligt. Men sørg for at holde regelmæssige pauser, få sovet ordentligt, få spist og drukket og være udhvilet, inden du sætter dig for at spille poker – især hvis du har tanker om at spille dit A-game i længere tid af gangen.

Du bør også undgå at spille på tidspunkter, hvor du ved at det vil blive enormt sent, og du derfor ikke vil få nok søvn inden den kommende arbejdsdag, eller du ikke kan nå at spille turneringen færdig, fordi du har en aftale senere. Hvis du ikke kan nå at spille turneringen færdig, vil du ofte være tilbøjelig til at tage nogle chancer på nogle forkerte tidspunkter for at akkumulere en masse chips og forsøge at afgøre spillet, inden det reelt er muligt.

Endelig bør du undgå at spille i påvirket tilstand. Måske en bankroll er blevet formøblet i påvirket tilstand, fordi spilleren var meget ufokuseret og følte sig uovervindelig med dertil hørende slækkelse på krav til starthænder, overdreven aggression m.m..



2. SPIL DE SPIL, DER PASSER DIG BEDST

Hvis du ved, at du har let til at tilte, bør du holde dig fra spil, hvor tilt kan være en meget bekostelig affære. Her tænker jeg især på big bet poker som No Limit Hold´Em og Pot Limit Omaha. Ryger du på tilt i disse spil, og holder du ikke en pause i tide, kan det nemt og hurtigt koste 3-4 buy ins, inden du får set dig om. I stedet bør du spille sit´n´go turneringer eller multi table-turneringer. Bliver du bad beatet i en af disse turneringer, vil du ofte ryge ud eller være tæt på at ryge ud. Samtidig er udgiften kendt på forhånd, og du kan kun tilte flere penge væk, hvis du tilmelder dig nye turneringer. Her vil der ofte være ventetid, så du kan nå at rase ud. I cash games er det helt modsat, og du er tilbage i action med det samme. Endelig er der det aspekt, at tilt (hvis det er den mega-maniac agtige form for tilt, hvor man går all in på 72 offsuit o. lign.) sjældent er meget forkert i turneringer, hvis man er short stacked, eller blinds er meget høje. Er det derimod et cash game med dybe stacks, er det meget langt fra den optimale spilstrategi.

3. SÆT DIG MÅL FOR DIT SPIL, OG FØLG LØBENDE OP PÅ DISSE MÅL

Hvis du sætter dig nogle mål for, hvad du vil opnå som pokerspiller, tager disse mål frem og revaluerer dem ofte, og hvis du hele tiden har

dine mål i baghovedet, er det nemmere at fokusere på at træffe de rigtige beslutninger. Hvis dit mål er at spille en EPT, og din bankroll kun er på 1.000\$, kommer du jo aldrig til at spille EPT, hvis du konstant tilter din bankroll væk. Sørg for, at målene er realistiske og målbare.

Hvis dit mål er bare at have det sjovt og goofe lidt rundt, mens du hygger dig med vennerne, er det også helt fint. Hvis du kan undgå at tilte, vil dine penge strække meget længere.

HVAD GØR JEG, NÅR JEG KAN MÆRKE, JEG ER PÅ TILT

Hvis du kan mærke, du er på vej på tilt, eller hvis du allerede er på tilt, vil det bedste råd altid være at stoppe med det samme, evt. tage en pause.

Hvis du sidder midt i et rigtigt godt cash game, kan du tage en pause, gå en tur, gå på toilettet, ryge en cigaret eller hvad der nu passer en bedst for at få blodtrykket og adrenalinene ned.

Sidder du midt i en turnering, er det ikke helt så nemt. Er det tidligt i turneringen, har du dog altid muligheden for at lave sitout. Blinds er sjældent så høje tidligt i en turnering. Er det sent i en turnering med høje blinds, eller du er short stacked, er det straks noget sværere at tage en pause. Du kan

i stedet overveje at folde et par hænder og så ellers spille videre. Det sjove er faktisk, at det meget sent i en turnering sjældent er meget forkert at spille overaggressivt, da blinds i forhold til stack size gør, at der bør spilles meget aggressivt.

AFSLUTNING

Som jeg skrev øverst, har jeg selv været skyldig i at spille under stort set alle former for tilt – og det mere end én gang! Tilt er noget, de færreste formår at slippe fuldstændigt af med. Selv topprofessionelle pokerspillere tilter af og til. De allerdygtigste spillere formår at stoppe i tide og dermed spare på bankrollen. Kun meget meget få spillere kan se sig selv i øjnene og sige, at de aldrig tilter.

Men hvis du kender tendenserne, er det nemmere at tage dine forhold-sregler. Og fokuserer du på, at en krone sparet på bankrollen er ligeså god som en krone tjent til bankrollen, vil du nemmere kunne undgå at tilte.

God vind ved pokerbordene – og pas på tilt-monsteret. Hvis ikke du ser det, før det ser dig, vil det æde din bankroll. Ikke stille og roligt, men i kæmpe bidder!



MPNS RAISE OR FOLD LISTE JANUAR 2007



RAISE

PokerNet fest i København den 13. januar. Tak til Ladbrokes for et fantastisk arrangement, med masser af god poker, god mad, kolde øl, sponsorpræmier, VIP indgang på diskotek Poesi og gigantiske tømmermænd dagen efter.
<http://www.pokernet.dk/forum/show.asp?tid=121688>

Betsafe rakeback på 30% + 8% til en fællespulje + 1.000\$ bonus oveni – det fås vist ikke bedre.
<http://www.pokernet.dk/rakeback/betsafe.asp>

EPT København – 400 mand der hver lægger 37.500 DKK og spiller om en 1. præmie på 4 mio. kr. Meget større bliver det vist ikke på dansk grund. Der var udsolgt på kun 18 timer, og turneringen kunne sikkert have tiltrukket op til dobbelt så mange spillere.
http://www.europeanpokertour.com/EPT3_copenhagen.html

WSOP programmet 2007 er endelig klar. Af nyheder er flere turneringer i andre poker varianter som HORSE, SHOE, Razz og en heads up turnering. Det bliver en festlig 1½ måned i Las Vegas. PokerNet vil selvfølgelig stå for at arrangere en PokerNet camp igen i år. Mere om dette i en senere udgave af MPN.
<http://www.worldseriesofpoker.com/news/fullstory.sps?inewsid=393478>

High Stakes Poker er tilbage med sæson 3 – desværre ikke på de danske TV skærme. Første afsnit kan allerede nu ses på Youtube.
http://www.youtube.com/results?search_query=high+stakes+poker+season+3+ep1&search=Search

Gus Hansen vinder Aussie Millions Poker Championships og den 1,5 mio. \$ store første præmie, foran et felt på 747 deltagere. Godt gået Gus!
<http://www.crownpoker.com.au/Content.aspx?topicID=1145>

FOLD

Neteller lukker af for amerikanske kunder med øjeblikkelig virkning fra den 18. januar, efter at to tidligere direktører blev anholdt i USA og sigtet for hvidvaskning af penge. Det bliver sværere og sværere at finde amerikanske fisk ved bordene rundt omkring på nettet.
<http://www.neteller-group.com/press/en/123.htm>



EPT Deauville bliver aflyst pga. den stramme franske spillelovgivning, som ikke tillader PokerStars som sponsor. Heldigvis er der allerede fyldt op med nye events i Dortmund og Warszawa.
http://www.europeanpokertour.com/EPT3_deauville.html

GIRL POWER

AF ANNE SCHÖNDORFF

GIRL POWER... NEJ, VEL?

JEG ER IKKE PRO GIRL POWER. JEG FORSTÅR IKKE, HVORFOR SÅ MANGE STADIG PIVER OVER AT KVINDER GENERELT FÅR MINDRE I LØN. DET ER JO "VORES" EGEN SKYLD. VIL MAN HA' MERE I LØN, ER DET OP TIL ÉN SELV AT FORHANDLE SIG FREM TIL DET, OG I ØVRIGT FORTJENE DET.

Selvom vi alle i bund og grund har de samme vilkår og forudsætninger, er det op til hver enkelt at definere hvad man vil have ud af livet, af jobbet, af forholdet og af pokeren. Hvorfor skal vi alle være ens?

Jeg synes ikke umiddelbart, at det er nogen fordel for mit spil, at jeg er pige. På nettet er det bedøvende ligegyldigt, og live... tjah... Der er jo flest gutter der spiller. I starten syntes jeg faktisk godt, at der kunne være en fordel i at være "kvinde i en mandeverden" (eeew-kliché-statement). Mange mænd havde tendens til at lægge sig til mine bluffs – især de unge gutter. Af en eller anden grund virkede det ikke som om de mente, at en kvinde kunne finde på at bluffe. Små edge-som disse må man selvfølgelig forsøge at udnytte, som f.eks. da jeg spillede en EPT i Barcelona for et par måneder siden.

Denne hånd er fra slutningen af dag 1:

Blinds er 400/800 med en ante på 100. Jeg har ca. 40.000 (well above

avg.) og min modstander i denne hånd er en ældre franskmand, som jeg desværre ikke kan huske navnet på, men som har ca. ligeså meget som mig. Jeg er lige blevet flyttet til bordet, hvor også Noah Boeken og nogle svenskere sidder.

Hånden starter ret standard, da jeg åbner med 3 x BB fra 3. pos. med AJo - de aner jo ikke hvordan jeg spiller, men jeg er ret sikker på, at de ved jeg er noob. Dette faktum kan få dem til at tro, at jeg kun spiller solide starthænder og derfor vil folde de fleste hænder. Eller det kan få dem til at tro, at de kan udspille mig på de fleste flops og derfor lave nogle loose calls.

Det sidste er nok mest sandsynligt og det er heller ikke overraskende, at "Mr. Old French Guy" caller som næste mand i potten.

Nåh, jeg misser floppet totalt, som er Q høj. Jeg checker. Han stikker kvart pot (ca. 1.800) og jeg vælger et meget fancy og utraditionelt clickraise. Han caller. Noget siger

mig at han har ramt et eller andet, men måden han skuler til mig på, og hans "vibe", er suspekt, og jeg bestemmer mig for, at han godt kan presses af hvad han nu engang sidder med.

Jeg misser turn, som er en konge, men mener stadig at dette er et godt kort for min hånd. Nu har jeg et straight draw at backe mit bluff op med, og kongen er scary for mange af hans sandsynlige hænder.

Jeg stikker derfor et 7.000 chip bet ud, som er ca. halv pot og dette får ham til at tænke lidt før han igen caller.

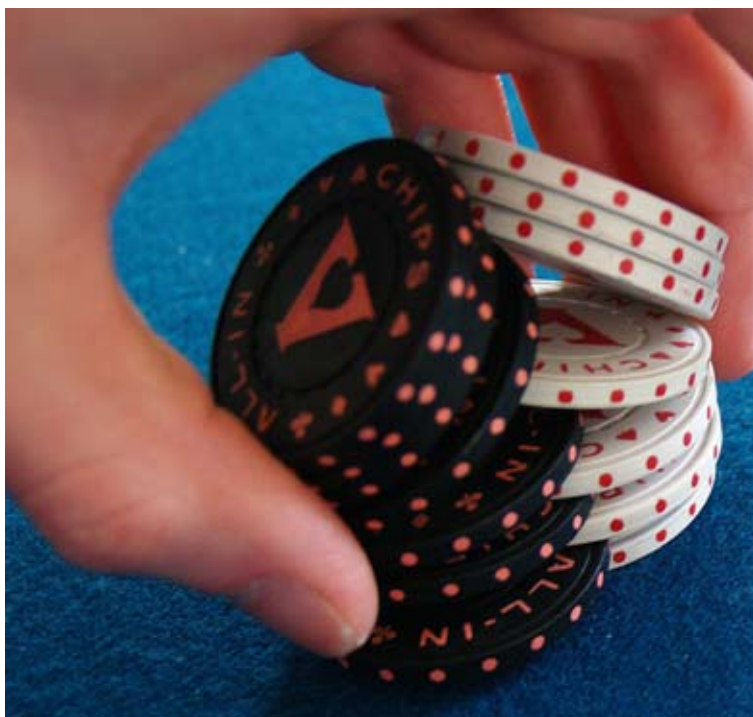
River misser mig fuldstændig. Jeg kan ikke huske hvilket kort der falder på river, men det er i hvert fald en blank.

Jeg tænker kort og går så all in, hvilket er et bet der er ca. 1.000 chips under potsize. Aldrig før har min puls været så høj og aldrig har jeg siddet så stille ...og aldrig før har 2 minutter føltes så lange. Franskmanden kigger på boardet, på mig, så på sine kort, så på mig, så på loftet, så på boardet igen, før han til sidst viser en Q og folder.

Her tror jeg at det kom til min fordel, at jeg er pige og til og med noob. Han mente ikke, jeg var i stand til at bluffe i det spot og et bluff var nok det eneste han kunne slå.

Går jeg tilbage til hvad denne første rubrik egentlig skulle handle om, så tror jeg faktisk ikke meget på "Girl Power". Vi har alle de samme forudsætninger og det gælder også i poker. Så er det "bare" om at arbejde sig opad og prøve at blive den bedste, hvis det er dét man har lyst til.

De sidste mange gange jeg har spillet live i DPF eller andre steder,



har jeg "fået på munden" stort set hver eneste gang jeg har forsøgt at stjæle. Det er super irriterende, men også udfordrende, så det er trods alt fint nok. Man lærer

jo mest af modgang. Når man får alt foræret, er man ikke nødt til at tænke over hvad man gør galt, men det er man, når alt går imod én.

Få en velkomstbonus, vind rejser til liveturneringer eller spil nogle af vores daglige freerolls.



Få 100% bonus op til \$500.

Vi ses i pokerrummet!

 **expekt.com**
odds / casino / poker

HEADS UP SNG STRATEGI

AF THIJS "TURBOFLUEN" VON TILBURG

SIT N' GO TURNERINGER ER ET SPIL, DER I HØJ GRAD KØRER PÅ "AUTOMATPILOT". MEN SPILLES DE MED BARE EN ENKELT MODSTANDER PÅ DEN ANDEN SIDE AF BORDET, BLIVER DE PLUDSELIG MEGET MERE INTERESSANTE.

I denne og næste artikel vil jeg prøve at give en solid basis for heads up Sit'n Go (SNG) spil. Heads Up (HU) er utrolig komplekst og meget baseret på reads og metagame, da man hurtigt får en indbyrdes historie fra tidligere pots. Det er derfor vigtigt at understrege, at disse strategier absolut ikke altid kan tages for gode varer, men snarere bør bruges som en start og et pejlemærke for, hvordan en god indgangsvinkel kan være.

Jeg vil tage udgangspunkt i en udbredt standardstruktur, som mange af de forskellige pokersites ligger tæt op ad. Strukturen er opbygget således:

Startchips: 1500.

Blinds: 10/20 - 15/30 - 25/50 - 50/100 - 100/200 - 200/400, med blindstigning hver 20. hånd.

Jeg antager, at størrelsen på buy in ligger et sted imellem 30\$ og 50\$ for på den måde at få et ståsted i

forhold til forventet modstand. Basisstrategien vil være nogenlunde den samme på både 10\$ og 100\$ HU SNG's.

1. Level, 10/20:

Vi starter med 75 x big blind og har på dette tidspunkt derfor et udmærket spillerum. Vi skal til at starte med samle nogle reads op, så vi kan vælge den mest optimale strategi, indtil modstanderen skifter gear. Derfor tester vi vores modstander på forskellige måder:

Preflop spillet i position:

Vi skal vurdere modspillerens spil preflop. Hvor ofte caller han raises? Og raiser han når vi selv blot completer fra small blind?

Vi mikser derfor vores preflop spil en del, og i løbet af de første 10-15 hænder skal vi have afprøvet både nogle raises og et par completes. Det er ikke mange hænder, men det er, hvad vi får til at danne os et så godt billede som muligt. På

første level har jeg altid et standard raise, som jeg ikke ændrer, medmindre jeg virkelig får en grund til det. Dette raise ligger som regel på 3 eller 3,5 gange big blind. Når vi raiser, lærer vi også, hvordan vores modspiller reagerer, når han ikke har initiativet. Mere om det følger senere.

På første niveau er modstanderne meget ofte ret passive, når de er ude af position efter floppet. Vi finder derfor typisk ud af, at vi sagtens kan complete fra SB uden at blive raiset. Hvis modstanderen sjældent raiser, kan vi derfor med fordel spille alle hænder fra knappen, da vi bliver tilbudt 1:3 i pot odds og får lov til at spille i position efter floppet. Der er derfor ikke kun et raise eller et fold, som ellers er den mest udbredte tankegang i cash games.

Spørgsmålet er så, med hvilke hænder vi limper, og med hvilke hænder vi raiser. På første level kan vi tillade os at være rimelig kreative, da blinds er små, vi kommer til at spille i position efter floppet, og vi går ud fra, at vores postflop spil er bedre end modstanderens.

Det vil selvfølgelig typisk være de stærkere hænder, vi raiser på. De middelmådige limper vi med, og med de spekulative hænder veksler vi. For at illustrere ovenstående lader vi som om, vi får følgende 8 hænder på knappen i starten af en match og gør følgende med hænderne:

- 1) T9o - raise, 2) 63s - complete,
- 3) K8o - complete, 4) AQo - raise,
- 5) 77 - raise, 6) T8s - complete,
- 7) 66 - complete, 8) 65s - raise.

Læg mærke til, at både suited connectors og par spilles både med et complete og et raise. En anden hånd, jeg godt kan lide at veksle, er Ax. Mange pokerspillere raiser konsekvent, når de har es-

ser, hvilket som regel er fint. Men vi får ofte credit for en god hånd, når vi raiser en suited connector, og vi kan ofte stjæle potten på floppet med et continuation bet, hvis floppet fx kommer A64. Desuden vil mange modstandere tro, at idet vi raiser lidt oftere, end det normalt er standard, sjældent vil limpe med et es på hånden.

I starten af en match bekymrer jeg mig sjældent om, hvad modstanderen tror om vores hand range for at complete og raise, men lige netop i dette tilfælde er der mange, der ikke giver os credit for et es, når vi har limpet og byder et AJ6 flop. Derfor kan der med fordel completes ca. hver anden gang vi har et es, for at maksimere den potentielle value af esset, samt at øge chancerne for at tage potten på floppet efter et complete fra os preflop. Dette vil jeg også følge op på senere i artiklen.

Postflop spil med initiativ: Vi skal have mere information samt akkumulere chips, så vi har den

psykologiske fordel af at have den største stack, når blinds stiger. Derfor continuation better vi de fleste flops, når vi har raiset. Betstørrelsen afhænger selvfølgelig af floppet, men jeg foretrækker at bette 80-100 i en pot på 120, indtil andet er bevist effektivt.

De fleste spillere er lidt for loose preflop og lidt for fikserede på deres egen hånd efter floppet. Derfor kan vi stjæle en del pots postflop allerede her og får derfor forhåbentlig en lidt større stack. Dog findes der også en del calling stations, som vi skal tilrettelægge vores strategier anderledes imod. Derfor er det yderst vigtigt, at vi finder ud af, hvor loose vores modspiller er på floppet, når vi har initiativet. En stor del af vores preflop strategi skal nemlig baseres på modstanderens calling range på floppet.



Er vores modstander den først beskrevne spillertype, raiser vi rimelig friskt preflop for at stjæle en masse pots på floppet. Er han derimod meget loose postflop og overspiller marginale hænder, skal han istedet value bettes hårdt. Vi er derfor nødt til at lægge en mere ligefrem linje i vores spil mod en sådan modstander. Så må vi raise lidt sjældnere preflop, og vi må primært raise med hænder, som sandsynligvis vil give os top par eller bedre, når vi rammer floppet.

Mod denne type modstander ønsker vi nemlig ikke at bygge mange store pots for derefter at blive callet helt til river med marginale hænder, når vi selv har en marginal hånd. Her er det bedre at spille en masse små pots og udnytte vores position til at lave gode value bets for at forøge vores stack. Derudover ønsker vi at spille så mange hænder som muligt, da heldet på denne måde hurtigere bliver udjævnet og vi derfor typisk mod denne spiller vil formå at vinde mere på vores made hands, end modstanderen vil.

FLOPPSPIL I UNRAISED POTS

Det sidste vigtige punkt på første level er at lære noget mere om modstanderens fold frekvens på floppet i unraised pots. Denne frekvens er især vigtig i position, men også ude af position skal frekvensen bruges.

Jeg better rigtig mange pots på første level, når modstanderen checker til mig på floppet. Vi kan ikke give vores modspillere meget credit på ufarlige boards, når de checker, og dette skal udnyttes. Jeg better selvfølgelig langt fra alle flops, men kommer nok op på omkring 75-80 % bets/raises og 20-25 % checks/folds. Her handler det først og fremmest om at bette de rigtige flops. Gode flops kan f.eks. være K85 rainbow, 259 twotone, J84 twotone osv.

De flops, som bedst egner sig til bets, er faktisk de flops, der indeholder et par på bordet. For det første er der nu kun 5 kort tilbage hos modstanderen, der kan have lavet en made hånd på floppet. For

det andet får vi langt færre calls fra modstandere som håber at lave et par på turn, da de allerede kan være oppe imod trips.

De flops, som jeg typisk holder mig fra, når jeg intet har, er de flops, hvor det er mere sandsynligt, at modstanderen kan have et draw. Eksempler herpå kan være QJ6 twotone, A84 rainbow og 764 rainbow.

Igen skal vi have et read på modstanderen for at spille optimalt, da vi selvfølgelig ikke bluffer på et K74 flop imod en calling station. Derudover skal den information, vi samler op i disse små pots, bruges senere i matchen. I løbet af matchen bliver det mere og mere værdifuldt at samle pots op, i takt med at blinds stiger, og potten udgør en større og større del af de respektive stacks.

AGGRESSIVE MODSTANDERE

Samtidig med, at vi tester modstanderen, skal vi også huske at spille poker. De punkter, jeg har fremsat, siger jo intet om, hvordan vi skal forholde os til raises, hverken preflop eller postflop. Overordnet set er det virkelig svært at sige noget om disse punkter, specielt postflop, da der er så mange faktorer, der spiller ind.

Hvor meget vi caller preflop, afhænger af, hvor meget modstanderen raiser og hvor ofte. Typiske raises til 60 caller jeg med en god del af de hænder, jeg selv ville raise. Jeg folder især hænder, hvor jeg ofte kan være domineret, og hænder, som ikke har særlig stor draw værdi.

Raiser modstanderen ofte, skifter jeg lidt mellem at folde og reraise. Generelt kan jeg sige, at jeg på første level stort set kun raiser med gode hænder, medmindre modstanderen raiser meget ofte. Jeg ønsker at sætte mig selv i respekt, og jeg vælger derfor en respektabel hånd og giver på nakken. Jeg gør det måske endda 2 gange, så han ved, at jeg mener det, og at han bør have respekt for mig.

Denne spillestil er også med til at sætte mig op, hvis jeg senere får en god hånd, når han raiser. Oftest bliver reraises respekteret af modstanderen de første par gange – derefter er det så som så med respekten.

Det samme gælder for vores preflop raises, når modstanderen completer fra small blind. Hvis modstanderen ikke er en loose passive calling station, finder jeg ofte et par spots, hvor jeg raiser til 4xBB. Dette gør jeg for at bruge de forskellige muligheder, jeg har, og for at gøre modstanderen utryg ved at completer fra SB. Desuden kan anvendelsen af forskellige plays gøre det væsentligt nemmere at få value ud af gode hænder senere i matchen, når modstanderen completer til os.

Hvis vi bliver raised på floppet, må vi ud og vurdere, hvad modstanderens sandsynlige hænder er. Dette vil jeg ikke gå i dybden med, da det oftest kun kan vurderes i selve situationen. Jeg vil i stedet opstille en række punkter, der er gode at gennemgå, når du bliver raised:

1. Som altid, læs bordet og prøv at sætte modstanderen på en hand range.
2. Hvor aggressiv er modstanderen?
3. Husk, at det er HU. Enhver hånd er stærkere end i en normal match.
4. Lad dig ikke altid forblinde af punkt 3. Virker modstanderens linje stærk, er der intet problem i at folde top par.
5. Hvor aggressiv har du været, og hvordan tror du modstanderen reagerer på dette? Er han typen, der er tålmodig, eller bliver han desperat?
6. Er det meget marginalt, kan du formentlig finde en større edge i en senere hånd, hvis du stadig har en rigeligt med chips.

SLOWPLAY OG TRAPS

På første level skal der rigtig meget til, før jeg bliver fancy. Da jeg er forholdsvis aggressiv, og mange spillere har en tendens til at calle lidt for ofte med marginale hænder, regner jeg med at få betaling en pæn del af de gange, jeg rammer floppet.

Derudover kan det være svært at få bygget en pot, når blinds kun er 10/20, og den ene part kun checker og caller. Gør derfor det, du altid gør, bet og raise dine stærke hænder, som du ligeledes gør med andre hænder.

TURN- OG RIVER-SPIL

Jeg har hidtil koncentreret mig om spillet preflop og på floppet. Det er der flere grunde til. For det første er det kun et mindretal af potsene, der når længere end floppet med den beskrevne spillestil. For det andet handler vi senere i hånden ud fra den historie, som vi har skabt igennem hånden. Derfor er det sværere at komme med nogle konkrete koncepter til turn- og river-spil. Jeg vil dog knytte et par enkelte kommentarer til dette spil også.

Siden jeg advokerer for at byde mange flops, både i raised og unraised pots, finder jeg ofte mig selv på turn uden en hånd, der kan spilles. Dette betragter jeg som et missed bluff, og i langt de fleste af tilfældene opgiver jeg hånden her. Vi er aggressive, vores modstander har indikeret, han vil spille, vi har intet selv, og vi opgiver derfor hånden, medmindre vi rammer et brugbart kort på turn.

Hvis vi til gengæld har en udmærket hånd, afhænger vores turn-spil af draw-mulighederne på floppet. Hvis bordet er tørt, checker jeg oftest second og third pair på turn. Med top par better jeg næsten altid igen, medmindre jeg har et read, der siger, at modstanderen folder til et turn bet med marginale hænder, men caller et river bet, når der er vist svaghed på turn. Så kan jeg godt checke i position.

Spiller vi derimod på et board, hvor der er flere forskellige draw-kombinationer, better jeg med flere hænder - både for at beskytte min hånd og for value. Jeg byder stort set altid second pair med åbenlyse straight eller flush-draws, og third pair får ofte også endnu et bet.

På den måde bliver det lettere at spille river. I position checker jeg bag mig på river med marginale hænder, som jeg har bittet på turn. Og ude af position checker jeg et non-scare card, hvis prisen er fornuftig (jeg betaler sjældent med marginale hænder, hvis potten bliver overbudt).

River-spillet er ikke så kompliceret i HU SNG's, da man sjældent ser river raises være bluffs. Derfor spiller jeg rimelig ligefrem her og analyserer håndens hidtige forløb. Ud fra dette tager jeg stilling til mine forskellige muligheder. Dog vil jeg gøre opmærksom på, at der ofte kan value bettes mere, end man lige umiddelbart tror. Og det er ingen skam at underbette potten, hvis ikke man tror at modstanderen vil betale mere. Dog skal man have analyseret sig frem til argumentet for et lavt bet, da det ellers kan blive en mere gennemgående tendens i spillet, hvilket vil have en destruktiv effekt på lang sigt.

OPSUMMERING

Generelt for første level kan jeg sige, at mens vi prøver at samle chips sammen, samler vi også reads op, som hjælper os til at finde den rette formel på, hvordan vi lettest får chips ud af modstanderen, når blinds bliver højere. Når blinds stiger, bliver der mindre råd til fejl, så dem skal vi helst have minimeret ved at øge kendskabet til vores modspiller. Dertil skal lægges, at vi skaber en historie med modstanderen, som vi senere skal udnytte til at regne ud, hvad han har.

Da vi ofte er den dominerende, er det nemlig ham, der skal tilpasse sit spil til os. Det er vi godt klar over, og vi forventer derfor, at der på et tidspunkt kommer nogle modtræk. Men så længe taktikken virker, holder vi os til den, da det ikke er alle, der formår at komme med modtræk og derfor bliver grindet ned på den måde, vi har vurderet værende bedst mulig i situationen. I næste artikel vil jeg følge op med mere om spillet på de næste levels, som er blevet grundlagt af det spil, jeg har beskrevet i denne artikel. Artiklerne skal derfor ses som en helhed, men kan også sagtens bruges isoleret.





FEBRUAR 2007 _ NUMMER 01



_ Udgiver _

WWW.POKERNET.DK

_ Læsere _

CA. 7.500

_ Website _

WWW.POKERNET.DK

_ Layout _

WWW.POKERNET.DK

_ Annoncer _

ANDERS NIELSEN, an@pokernet.dk

_ Ansvarshavende udgiver _

M. STRUNGE, ms@pokernet.dk _ A. NIELSEN, an@pokernet.dk

_ Skribenter _

SE <http://www.pokernet.dk/magasinet/skribenter.asp>
MODEL _ Anne Schöndorff

_ Fotografer _

Mikael Strunge, Anders Nielsen



_ Forside _

FOTO _ Mikael Strunge
MODEL _ Anne Schöndorff

PokerNet garanterer, at quizzen i bladet bliver afviklet fair, og at vinderne udvælges tilfældigt.



NÆSTE NUMMER UDE

PRIMO _ MARTS _ 2007

POKER ANALYZE: HIGH STAKES POKER _ FLHE: 6-MAX DEL II _ NLHE: AT FLOATE PÅ FLOPPET
ONLINE POKER: MULTI TABLING PÅ POKER STARS _ HU SNG: SPILLET PÅ DE NÆSTE LEVELS



