

Humanistisch manifest

Lesboek sociale economie discours

Humanistisch manifest

Over de twee deling in de samenleving

Mr drs GM van Duin

Schrijver: GM van Duin
Coverontwerp: Mijn bestseller
ISBN:
© GM van Duin

Ruim zeven jaar lang werkzaam geweest in de zorg als groepsbegeleider/maatschappelijk werker. Werkzaam geweest in het onderwijs als docent/opleider/trainer en werkzaam geweest als bedrijfsopleider, commerciële trainingen. Ruim 21 jaar ervaring als docent/opleider, trainer voor trainers, bedrijfsopleider en consultant opleidingen, begeleider van leerlingen met leerproblemen. In het onderwijs ben ik werkzaam geweest als docent voor startende ondernemers (MBO) waarbij studenten geleerd werd ondernemingsplannen te maken en ondernemingen te beginnen, in het HBO ben ik werkzaam geweest als trainer/docent methodieken en vaardigheden. Als ex opleider uit het HBO docent methodiek maatschappelijk werk, eerste graads bevoegd opleider pedagogische en agogische vakken, onderwijskundige en rechten master gezondheidsrecht geregistreerd bij CRKBO als bevoegd opleider bied ik BRANCHEGERICHTE opleidingen en workshops financieel juridische hulpverlening en maatschappelijk werk voornamelijk voor maatschappelijk werkers. De opleidingen betreffen BEWINDVOERING, BUDGETCOACHING, SCHULDHULPVERLENING en JURIDISCH ADVIESWERK Deze trainingen en opleidingen kunnen ook worden gegeven aan diensten Gemeentelijke schuldhulpverlening, sociale diensten en sociale instellingen. Kijk op de website voor het workshop aanbod. Coaching Bij individuele begeleidingen gebruik ik de methodiek taakgericht casework. Een zeer beproefde methode van individuele begeleiding. Supervisie en intervisie zijn onderdelen van de methodiek.

Website www.nicemove.cvshop.nl

Email nicemoveopleidingen@gmail.com

1.

De twee deling van de samenleving.

Altijd lezen en horen wij als maatschappelijk werker weer dat de tweedeling in de samenleving bestaat uit laag opgeleiden en hoog opgeleiden, armen en rijken, achterstandswijken en lommerrijke buurten, witte en zwarte scholen.

Deze meningen verdoezelen de echte tweedeling: de samenleving bestaat uit mensen zonder geweten, met psychopathische trekken en mensen met geweten, een sociaal gevoel.

Daarin zit de tweedeling, want mensen met een sociaal gevoel kunnen niet op tegen de dominantie, de manipulaties, de macht en geldingsdrang van de psychopaten.

Dick Swaab beschrijft in zijn boek het creatieve brein dat daar waar macht status of geld te halen is psychopaten omhoog vallen ten koste van anderen. Psychopaten ! We worden voor een groot deel dus bestuurd door mentaal echt zieke mensen in de gevestigde orde. Daar zit het probleem !

Deze mensen zijn te herkennen omdat ze alles uiteindelijk doen voor eigen gewin. Ze houden van macht/ controle en geldingsdrang /dominantie.

Ze nemen beslissingen zonder schuldgevoel en bekommeren zich niet om anderen en de schade die ze aanrichten. Machtspolitiek, hebzucht psychopathie, geldingsdrang en conformisme dekken de behoefte om andere te schaden af. We vinden ze in veel geledingen van de samenleving de zorgverzekeraars, de bureaucratie, de belastingdienst, de politiek, de banken, woningbouwcorporaties. De deurwaarders, advocaten, incasso bureau's en rechters.

In de top daarvan zitten volgens Swaab psychopaten die precies weten wat ze doen en wat ze aanrichten.

Lees de boeken zoals de woekerpolis affaire, de vastgoedfraude, de val van de sns bank. De rechten van anderen worden met voeten getreden en dat noemt zich manager, leider, voorzitter inspirerend leider, ambtenaar, rechter en rolmodellen. Lees ook de verslagen op de sociale databank van Rob Brockhus en over de klokkenluiders en slachtoffers van het bureaucratisch systeem zoals Jhr mr G Reucklin, Robert van de Luitgaarden, Pamala Hemelrijk, Drs T van Bergen, Professor T Tak, Toon vd Linden, Rob Kahlman, Ab Flipse, Paul van Buitenen, Aad Bos , Leo Verhoef en vele anderen.. bron www.sdn.nl

Het humanisme is een politiek moreel streven. We moeten dus eerst eens kijken naar de rolmodellen, de wijze van leidinggeven in de politiek, multi nationals, banken, zorgverzekeraars. Leiderschap in grote ondernemingen bureaucratie en politiek welke vaak trekken vertonen van gewetenloosheid, psychopathie

Onze leidraad voor de uitvoering van humanistische grondslagen is het creatieve brein – hoe mens en wereld elkaar maken – van Swaab. Ik zeg er meteen bij dat mensen elkaar ook kunnen breken.

Opgroeien in armoede gaat bijvoorbeeld samen met minder stimulatie vanuit de omgeving, minder speelgoed, boeken scholing, uitjes, sport, concerten.

Onderzoek laat bijvoorbeeld zien dat wie in Rotterdam zuid woont of zoals in het programma Schuldig van Human in de

Vogelenbuurt Amsterdam aan het overleven is. De mensen die daar wonen kunnen niet leven zoals de rijkere humanisten. Die leven.

Als wij als humanisten zeggen dat wij iedereen een menswaardig bestaan gunnen zullen wij ons eerst hiermee moeten bezighouden en onze ogen niet sluiten voor de verschillen die er zijn. En die zijn groot. De economische context

De Franse econoom Piketty heeft duidelijk gemaakt dat 83 mensen gezamenlijk de helft van het vermogen van de wereldbevolking bezitten 20% van de bevolking 80 % van het vermogen. Hiervan bezit 1% 70 % De middengroep 60 % bezit 20% en 20 % bezit alleen maar schulden. Er moet dus worden gewerkt aan een nieuw sociaal klimaat.

Piketty onderzocht ook hoe de belastingdruk is verdeeld, en ook deze verhouding is scheef. Er is een dubbele bevoordeling van vermogens.

1. Er waren en zijn lage belastingen op vermogens.
2. De staatschulden worden gefinancierd met deze particuliere vermogens, de staat geeft daar een gegarandeerde rente op.

Vermogensgroei van veel oud geld rijke families bestaat nog steeds uit erfenissen van roofoed. Deze immoraliteit werd doorgetrokken naar de huidige samenleving.

Hoe zit dat nu ?

Twee op de vijf huishoudens loopt achter met zijn betalingen. En een op de vijf huishoudens heeft dusdanig ernstige achterstanden waardoor er sprake is van betalingsproblemen. De belangrijkste reden voor deze problemen is dat men niet in staat is om de rekeningen te betalen vanwege hoge vaste lasten of hoge zorgkosten. Top 3 oorzaak betalingsachterstanden 2015

- 1.Mijn vaste lasten zijn te hoog (27%)
- 2.Als gevolg van inkomensdaling (26%)
- 3.Ik heb te hoge zorgkosten (22%)

Zorgverzekering 2 maandjes niet betaald. 40 euro incasso kosten en als je niet binnen 2 maanden betaalt dagen we je voor de rechter. Oh 6 maanden geen zorgverzekering betaald? We herverzekeren je bij de Zorginstituut Nederland met een zorgverzekering die 130% duurder waar geen hogere kwaliteit zorg tegenover staat en we leggen je een boete van 5000 euro op wat het totaal brengt op 5700 euro voor een half jaar je zorg verzekering niet te kunnen betalen met een rente van 9% per maand want dan ga je namelijk wel betalen

Als we economisch gezien 20 % van de bevolking economisch naar beneden drukken zal deze groep niets meer te besteden hebben bij de middengroep.

Dan gaat het met de middengroep ook langzaam maar zeker financieel slechter

In deze observaties van economische feiten worden we in visie ondersteund door hoogleraren Ewald van Engelen van de UVA en Bas van Bavel van de Universiteit Utrecht in Frankrijk door Piketty. Vrijwilligers en voedselbanken mogen het doen, we leven nog steeds in de middeleeuwen. 20 procent van onze bevolking is afhankelijk van de bedeling wat de voedselbanken toch zijn. Sinds de middeleeuwen is er niets verbeterd en dat noemen politici vooruitgang. Politiek gezien heeft het kapitalisme en de uitwassen daarvan gezien het economisch onderzoek van Piketty een bom gelegd onder de samenhang van de samenleving. Het begin van de kanteling is al gestart.

Over leven

Overleven is een andere vorm van leven. Overleven is voortdurende stress. Een verschil in levensverwachting van 10 tot 20 jaar tussen de buurten uit arme delen en rijke delen van de stad lijkt gewoon.

Het is niet gewoon. Politiek is uiteindelijk een kwestie van budgetten verdelen waar iedereen van mee profiteert en niet alleen de banken die met behulp van de belastingbetaler overeind moet worden gehouden. Of de multi national, of de hogere inkomens die profiteren van hypotheek rente aftrek van de belastingen, de subsidies voor bibliotheek, concertbezoek, kinderopvang, betere particuliere zorg. Oorlogen willen we niet meer? Dan zullen we armoede echt moeten uitbannen en ophouden met de economische tweedeling te verdoezelen.

Wat kunnen we doen ? Er over praten en actief beleid voeren.

Ja zeggen we de economie draait toch goed als nooit tevoren ? Dacht u dat werkelijk ? Maandelijks duwt de ECB als noodmaatregel, vergeet niet, noodmaatregel, 60 miljard in de banken waardoor de rente laag blijft en de rente op de hypotheek ook, zodat velen een huis kunnen kopen. De stijging van de economische verbetering zit hem in de nieuwe huizenbubbel en stijgende huizenprijzen, Niemand vraagt zich af hoelang de ECB elke maand 60 miljard in de banken kan duwen ? De andere kant van de samenleving heeft daar niets aan.

Wekelijks worden uit huurwoningen dertig gezinnen gezet wegens huurschuld en nog eens dertig wegens hypotheek problemen met de bank De woningbouwcorporaties wentelen deze kosten af op de belastingbetaler.

Een huisuitzetting kost als nasleep in verband met opvang, uitkeringen en hulpverlening ongeveer 150.000 euro per geval. 150.000 euro per geval wekelijks 30 gevallen is 4.500.000 euro per week x 52 weken 208.000.000 euro per jaar

208 Miljoen aan kosten ! Voor huur achterstanden van misschien enkele honderden euro's per gezin.

Dit geeft nog eens aan dat het politiek gezien stevig veranderen moet. De verandering zit hem niet meer in nieuwe technieken, eerst in een eerlijker verdeling van de economie.. van inkomen, leefomstandigheden. Buurtwerk,

maatschappelijk werk in de wijken moet weer terug. Betere scholen in de wijken en vooral: meer investeringen door de woningbouwcorporaties in maatschappelijke zorg, preventie van huisuitzettingen en verbetering van woningen.

2.

Iedereen verdient eraan.

Iedereen verdient aan schulden van de zogenaamd schuldigen. Dat was een uitspraak in een van de eerste delen van de serie Schuldig ? van Human. Iedereen verdient eraan maar de client schiet er niets mee op.

De deurwaarders verdienen er goed aan, want hun kosten moeten eerst worden betaald voordat op de hoofdsom wordt afgelost. Movisie verdient er aan door fijne tarieven te berekenen voor ondersteuning aan Gemeenten en voor trainingen Schuldhulpverleners verdienen eraan om in dienst van de Gemeente wat schulden proberen op te lossen.

Het schuldig ? programma registreerde weer eens exact waar het mis kan gaan en hoe het mis kan gaan als je onder schuldhulpverlening staat of op zijn minst contact hebt met een schuldhulpverlener in dit geval Doras. Het programma schuldig ? laat de onmenselijke bureaucratie zien dat ook nog eens te bekijken is in te zien de indringende film I am Daniel Blake, waarin je elitair hoog opgeleide medewerkers zonder enig invoelingsvermogen in de positie en capaciteiten van de client, en zonder enige vorm van afstemming daarin de client laten vastlopen in het bureaucratisch systeem, want regels zijn regels.

Allereerst beschrijf ik enkele problemen waar clienten mee te maken hebben en waar ze tegen aan lopen als ze in contact komen met hulpverleners. Daarbij beschrijf ik enkele missing links die deze hulpverleners hebben

in contact met deze cliënten. Tot slot halen we hier leerpunten uit, leerpunten die allang diepgaand en breed in opleidingen sociaal juridische hulpverlening en maatschappelijk werk tot uiting hadden moeten komen. De grootste verdiener is de deurwaarder die met beslagleggingen de incasso kosten flink ophogen zonder zich af te vragen of dat moreel nog wel zou kunnen en of cliënten dan niet dieper in de schulden terecht komen. Per beslaglegging toch gauw enkele honderden euro's die moeten worden betaald als er een executievonnis ligt. De kantonrechter en rechtspraak verdient eraan middels griffierechten, dat door de schuldenaar moet worden betaald en de kantonrechter zonder enige toets ook gewoon oplegt. De schuldhulpverleners verdienen eraan. Zij zijn in dienst van een sociale hulpverleningsinstelling, de Gemeente of werkzaam als particulier bewindvoerder en krijgen hun salaris toch wel betaald ook al raakt de client verder in de problemen.

Ligt de verantwoordelijkheid bij de client ?

De inhoud van deel twee deed mij direct denken aan het programma van Zembla enige jaren geleden alweer over de kredietbank Rotterdam waar zoveel mis was dat vele cliënten van de schuldhulpverlening en de kredietbank alsnog hun huis werden uitgezet wegens huurschuld. Dat is a sociaal, incompetent en immoreel. Er zal ook in Rotterdam nog niet veel zijn veranderd en verbeterd.

De directrice van Doras presenteerde haar incompetentie. De Aap moest op de schouder blijven van de client , wat inhield dat Doras de verantwoordelijkheid voor haar eigen handelen legt bij de client aldus Doras in het programma deel een.

Zo kan elke professionele beroepsgroep zich verschuilen achter de eigen verantwoordelijkheid van de client. In die gevallen is een client echt niet geholpen en denkt als ik het toch zelf moet doen dan heb ik Doras niet nodig. Het gezin, client van Doras werd op straat gezet.

Huisuitzetting is een vorm van zinloos geweld ! Kleine kinderen worden hun huis en omgeving afgenomen en kunnen niet meer goed functioneren. Mensen, kinderen en families worden door huisuitzetting kapot gemaakt. Men kan alleen nog maar nadenken over de korte termijn en zoals we in Het boek het creatieve brein van Dick Swaab kunnen lezen - hoe mens en wereld elkaar kunnen maken (en breken) - dat deze gezinnen kapot worden gemaakt. Nog erger is dat dit allemaal zonder enige vorm van empathie gebeurt.

De Aap van de verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de hulpverlener, Daarna kan je als hulpverlener in kleine stappen taakgericht de client taken geven in de administratie en andere huishoudelijke zaken zodat die vanuit rust de regie weer terug kan krijgen.

Er lopen helaas nog veel hulpverleners rond die de Aap niet op hun eigen schouder willen nemen om de client te helpen.

Daarbij vergetend dat de Gemeente een expliciete zorgplicht heeft vastgelegd in de wet Gemeentelijke schuldhulpverlening, en de participatiewet.

Neen de verantwoordelijkheid ligt bij de client terwijl deze client functioneert op een leeftijd van zes tot tien jaar, een verstandelijke beperking heeft, psychische problemen heeft, dringend zorg nodig heeft en ga zo maar door. Deze client kan de draaglast van stalkende deurwaarders, en dreigementen van incasso bureau's. UWV, belastingdienst niet aan. Die draagkracht hebben ze niet Schuldhulpverlening kan dat ook niet verwachten.

De economische context

De Franse econoom Piketty heeft duidelijk gemaakt dat 83 mensen gezamenlijk de helft van het vermogen van de wereldbevolking bezitten 20% van de bevolking 80 % van het vermogen. Hiervan bezit 1% 70 % De middengroep 60 % bezit 20% en 20 % bezit alleen maar schulden. Er moet dus worden gewerkt aan een nieuw sociaal klimaat.

Piketty onderzocht ook hoe de belastingdruk is verdeeld, en ook deze verhouding is scheef. Er is een dubbele bevoordeling van vermogens.

Er waren en zijn lage belastingen op vermogens.

De staatschulden worden gefinancierd met deze particuliere vermogens, de staat geeft daar een gegarandeerde rente op.

Vermogensgroei van veel oud geld rijke families bestaat nog steeds uit erfenissen van roofoed. Deze immoraliteit werd doorgetrokken naar de huidige samenleving.

Hoe zit dat nu ?

Twee op de vijf huishoudens loopt achter met zijn betalingen. En een op de vijf huishoudens heeft dusdanig ernstige achterstanden waardoor er sprake is van betalingsproblemen.

De belangrijkste reden voor deze problemen is dat men niet in staat is om de rekeningen te betalen vanwege hoge vaste lasten of hoge zorgkosten.

In deze observaties van economische feiten worden we in visie ondersteund door hoogleraren Ewald van Engelen van de UVA en Bas van Bavel van de Universiteit Utrecht in Frankrijk door Piketty. Vrijwilligers en voedselbanken mogen het doen, we leven nog steeds in de middeleeuwen. 20 procent van onze bevolking is afhankelijk van de bedeling wat de voedselbanken toch zijn. Sinds de middeleeuwen is er niets verbeterd en dat noemen politici vooruitgang

Wat te doen door en voor schuldhulpverlening

Als je je als client meld bij de Gemeente voor schuldhulpverlening duurt het weken voordat je aan de beurt bent voor een intake gesprek. Dat duurt veel te lang, want de problemen worden in die tijd groter en onoverzichtelijker. Daarna komt de budgetcoach die de inkomsten en uitgaven gaat reguleren. Dat gaat redelijk goed, zodat de stabilisatie die nodig is voor het regelen van de vaste lasten die betaald moeten worden aan huur, energiekosten en dergelijke zaken ook daadwerkelijk worden betaald. Stabilisatie moet de eerste norm zijn omdat niemand gebaat is bij uithuiszetting van een gezin en kinderen.

Vervolgens dienen belastingdienst, deurwaarders, incassobureau's zich direct terug te trekken indien een client meldt dat hij/zij haar dossier heeft afgegeven bij schuldhulpverlening. Deurwaarders dienen niet de kosten op te jagen en de schuldhulpverlening dwars te zitten. Schuldhulpverleners kunnen dan ook deze instanties direct een brief sturen met de mededeling dat incassi achterwege moeten blijven en dat eerst een stabilisatietraject dient te worden uitgevoerd. Schuldhulpverleners kunnen zich beroepen op een moratorium. Hier moeten de schuldhulpverleners handhavend optreden!

Tijdens dit traject moet de schuldhulpverlener de kosten van deurwaarders en bij beslagen op inkomen de beslagvrije voet handhaven. Deurwaarders mogen nooit en de budgetcoach moet daar ook niet aan meewerken. Clienten te weinig inkomen laten behouden om van rond te komen. De wet rechtsvordering is daar duidelijk over, allen het bedrag wat beschikbaar is na berekening van de beslagvrije voet is voor de aflossing van schulden beschikbaar.

Leer je verder als schuldhulpverlener af te stemmen op de client en leer alles maar dan ook alle dossiers en brieven over te nemen van de client zodat deze weer rust krijgt. En weer kan nadenken over de situatie. Zodra dit allemaal goed gaat kan via taakgericht case work de client weer betrokken raken bij de financiële structurering en betalingen voor zover dat mogelijk is qua capaciteiten, intelligentie en financieel.

Dat verdient de client van een schuldhulpverlener