



Pirelli & C. S.p.A.

**Registered office at Milan - Viale Piero e Alberto Pirelli n. 25
Companies Register of Milan, tax code and VAT no. 00860340157**

General Shareholders' Meeting 14 May 2015

Board of Statutory Auditors

- **appointment of standing and alternate auditors;**
- **appointment of the Chairman;**
- **determination of remuneration of auditors.**

Shareholders who wish to submit a slate for the appointment of the members of the Board of Statutory Auditors are kindly invited to read carefully the following documents, in addition to the call of the General Meeting and to the report on the item of the agenda issued by the Board of Director.

April 2015

Index

By-laws - Article 16 – Extract	Page 3
Legislative Decree no. 58 of 24 February 1998 - Articles 148 (Composition); 148-bis (Limits on the cumulation of positions); 154 (Provisions not applicable).	Page 5
Consob Regulation no. 11971 of 14 May 1999 – articles 144-ter (Definitions); 144-quinquies (Relationships of affiliation between reference shareholders and minority shareholders); 144-sexies (Election of the minority statutory auditors by list voting); 144-septies (Publication of the shareholding); 144-octies (Publication of the proposals for appointments); 144-undecies.1 (Gender balance); 144-duodecies (Definitions); (Limits on the cumulation of offices); 144-quaterdecies (Disclosure obligations to Consob); 144-quinquiesdecies (Public disclosures).	Page 7
Consob Communication DEM/8067632 dated 17 July, 2008 - “Situations of incompatibility of the components of the control bodies in accordance with art. 148, paragraph 3, letter. c) of the Legislative Decree no. 58 of 24 February 1998” (only Italian version available)	Page 14
Consob Communication DEM/9017893 dated 26th February, 2009 “Appointment of the members of administration and supervisory entities (only Italian version available)	Page 17
Italian civil code – Art. 2382. Causes of ineligibility and forfeiture. - Art. 2399. Causes of ineligibility and forfeiture - Art. 2400 – Appointment and termination of office.	Page 20
Legislative Decree of the Minister of Justice 30th March, 2000 n. 162 (only Italian version available)	Page 21
Corporate Governance Code (July 2014) – Extract	Page 24
Legislative Decree no. 39 of 27 January 2010: Implementation of directive 2006/43/EC on statutory audits of annual accounts and consolidated accounts - – Extract art. 17	Page 26

By-laws - Article 16

BOARD OF STATUTORY AUDITORS

Article 16

16.1 The Board of Statutory Auditors shall be composed of three standing and three alternate auditors, who must be in possession of the requisites established under applicable laws and regulations; to this end, it shall be borne in mind that the fields and sectors of business closely connected with those of the Company are those stated in the Company's purpose, with particular reference to companies or corporations operating in the financial, industrial, banking, insurance and real estate sectors and in the services field in general.

16.2 The ordinary shareholders' meeting shall elect the Board of Statutory Auditors and determine its remuneration. The minority shareholders shall be entitled to appoint one standing auditor and one alternate auditor.

16.3 The Board of Statutory Auditors shall be appointed in compliance with applicable laws and regulations and with the exception of the provisions of paragraph 17 of this article 16, on the basis of slates presented by the shareholders in which candidates are listed by consecutive number.

16.4 Each slate shall contain a number of candidates which does not exceed the number of members to be appointed.

16.5 Shareholders who, alone or together with other shareholders, represent at least 1 percent of the shares with voting rights in the ordinary shareholders' meeting or the minor percentage, according to the regulations issued by Commissione Nazionale per le Società e la Borsa for the submission of slates for the appointment of the Board of Directors shall be entitled to submit slates.

16.6 Each shareholder may present or take part in the presentation of only one slate.

16.7 The slates of candidates, which must be undersigned by the parties submitting them, shall be filed in the Company's registered office at least twenty five days prior to the date set for the shareholders' meeting that is required to decide upon the appointment of the members of the Board of Statutory Auditors, except for those cases in which the law and/or the regulation provide an extension of the deadline. They are made available to the public at the registered office, on the Company website and in the other ways specified by Commissione Nazionale per la Società e la Borsa regulations at least 21 days before the date of the general meeting.

Without limitation to any further documentation required by applicable rules, including any regulatory provisions, a personal and professional curriculum including also the offices held in management and supervisory bodies of other companies, of the individuals standing for election must accompany the slates together with the statements in which the individual candidates agree to:

- their nomination
- declare, under their own liability, that there are no grounds for their ineligibility or incompatibility, and that they meet the requisites prescribed by law, by these By-laws and by regulation for the position.

Any changes that occur up to the date of the Shareholders' meeting must be promptly notified to the Company.

16.8 Any slates submitted without complying with the foregoing provisions shall be disregarded.

16.9 Each candidate may appear on only one slate, on pain of ineligibility.

16.10 The slates shall be divided into two sections: one for candidates for the position of standing Auditor and one for candidates for the position of alternate Auditor. The first candidate listed in each section must be selected from among the persons enrolled in the Register of Auditors who have worked on statutory audits for a period of no less than three years. In compliance with the current provisions relating to gender balance, slates that - taking account of both sections - present a number of candidates equal to or exceeding three, must include candidates of each gender both in the section for standing statutory auditors and in the section for alternates.

16.11 Each person entitled to vote may vote for only one slate.

16.12 The Board of Statutory Auditors shall be elected as specified below:

- a) two standing members and two alternate members shall be chosen from the slate which obtains the highest number of votes (known as the majority slate), in the consecutive order in which they are listed thereon;

b) the remaining standing member and the other alternate member shall be chosen from the slate which obtains the highest number of votes cast by the shareholders after the first slate (known as the minority slate), in the consecutive order in which they are listed thereon; if several slates obtain the same number of votes, a new vote between said slates will be cast by all those entitled to vote attending the meeting, and the candidates on the slate which obtains the simple majority of the votes will be elected.

16.13 The chair of the Board of Statutory Auditors shall pertain to the standing member listed as the first candidate on the minority slate.

16.14 If, considering the standing statutory auditor and the alternates statutory auditors separately, the application of the slate voting procedure fails to secure the minimum number of statutory auditors of the less represented gender as required by law and/or regulation in force at the time, the appointed candidate of the more represented gender indicated with the higher progressive number in each section of the slate that attracts most votes shall be substituted by the non-appointed candidate of the less represented gender drawn from the same section of the same slate on the basis of their progressive order of presentation.

16.15 The position of a standing auditor which falls vacant due to his/her death, forfeiture or resignation shall be filled by the first alternate auditor chosen from the same slate as the former. If filling the position in this way fails produce a composition of the Board of Statutory Auditors that complies with the rules in force even on gender balance, the position will be filled by the second alternate auditor drawn from the same slate. If, subsequently, there is a need to substitute another statutory auditor from the same slate that obtained most votes, the other alternate auditor drawn from the same slate shall fill the position, whatever the outcome. In the event of the replacement of the Chairman of the Board of Statutory Auditors, the chair shall pertain to the statutory auditor of the same slate as the outgoing Chairman, following the order contained in the slate, subject in all cases to observance of the requirements in law and/or in the Company By-laws for holding that office and to compliance with gender balance as provided by law and/or regulation currently in force; if it proves impossible to effect substitutions and replacements under the foregoing procedures, a shareholders' meeting shall be called to complete the Board of Statutory Auditors which shall adopt resolutions by relative majority vote.

16.16 When the shareholders' meeting is required, pursuant to the provisions of the foregoing paragraph or to the law, to appoint the standing and/or alternate members needed to complete the Board of Statutory Auditors, it shall proceed as follows: if auditors elected from the majority slate have to be replaced, the appointment shall be made by relative majority vote without slate constraints, without prejudice, whatever the circumstances, to compliance with the gender balance as provided by law and/or regulation in force at the time; if, however, auditors elected from the minority slate have to be replaced, the shareholders' meeting shall replace them by relative majority vote, selecting them where possible from amongst the candidates listed on the slate on which the auditor to be replaced appeared and in any event in accordance with the principle of necessary representation of minorities to which this By-Laws ensure the right to take part to the appointment of the Board of Statutory Auditors, without prejudice, whatever the circumstances, to compliance with the gender balance as provided by law and/or regulation in force at the time.

The principle of necessary representation of minorities shall be considered complied with in the event of the appointment of Statutory Auditors nominated before in the minority slate or in slates different other than the one which obtained the highest number of votes in the context of the appointment of the Board of Statutory Auditors.

16.17 In case only one slate has been presented, the shareholders' meeting shall vote on it; if the slate obtains the relative majority of the share capital, the candidates listed in the respective section shall be appointed to the office of standing auditors and alternate auditors; the candidate listed at the first place in the slate shall be appointed as Chairman of the Board of Statutory Auditors.

16.18 When appointing auditors who, for whatsoever reason, were not appointed under the procedures established herein, the shareholders' meeting shall vote on the basis of the majorities required by law, without prejudice, whatever the circumstances, to compliance with the gender balance as provided by law and/or regulation in force at the time.

16.19 Outgoing members of the Board of Statutory Auditors may be re-elected to office.

16.20 Meetings of the Board of Statutory Auditors may, if the Chairman or whoever acts in his/her stead verifies the necessity, be attended by means of telecommunications systems that permit all attendees to participate in the discussion and obtain information on an equal basis.

Legislative Decree no. 58 of 24 February 1998

---OMITTED---

**Section V
Internal control bodies**

Article 148
Composition

1. The Articles of Association of a company shall establish, for the board of auditors:

- a) the number, not less than three, of auditors;
- b) the number not less than two, of alternates;
- c) ...OMITTED...
- d) ...OMITTED...

1-bis. The Articles of Association of the company state, moreover, that the division of members pursuant to section 1 shall be made in such a way that the less-represented gender shall obtain at least one third of the regular members of the board of auditors. This division criterion applies for three consecutive mandates. If the composition of the board of auditors resulting from the election does not comply with the division criterion provided for in the present section, Consob warns the company involved to comply with this criterion within the maximum term of four months from the warning. In the event of non-compliance with the warning, Consob applies a fine of from euro 20,000 to euro 200,000 and sets a new term of three months for compliance. In the event of further non-compliance with respect to the new warning, the members elected lose their position. Consob lays down regulations on the subject of infringement, application and observance of the rules on gender quotas, also with reference to the preliminary phase and the procedures to be adopted, on the basis of its own regulations to be adopted within six months from the date of entry into force of the rules contained in the present section.

2. Consob establishes the rules for the election procedure by list vote of a member of the Board of Auditors by minority shareholders, that are not directly or indirectly associated with the shareholders that submitted or voted the list qualifying as first for the number of votes received. Article 147-ter, subsection 1-bis shall apply.

2-bis. The chairman of the board of auditors shall be appointed by the shareholders' meeting from among the auditors elected by the minority shareholders.

3. The following persons may not be elected as auditors and, where elected, they shall be disqualified from office:

- a) persons who are in the conditions referred to in Article 2382 of the Civil Code;
- b) spouses, relatives and the like up to the fourth degree of kinship of the directors of the company, spouses, relatives and the like up to the fourth degree of kinship of the directors of the companies it controls, the companies it is controlled by and those subject to common control;
- c) persons who are linked to the company, the companies it controls, the companies it is controlled by and those subject to common control or to directors of the company or persons referred to in paragraph b) by self-employment or employee relationships or by other relationships of an economic or professional nature that might compromise their independence.

4. In a regulation adopted pursuant to Article 17(3) of Law 400/2003, in agreement with the Minister of the Economy and Finance, after consulting Consob, the Bank of Italy and Siva, the Minister of Justice shall lay down the integrity and experience requirements for the members of the board of auditors, the supervisory board or the management control committee. Failure to satisfy the requirements shall result in disqualification from the position.

4-bis. Subsections 1-bis, 2 and 3 shall apply to supervisory boards.

4-ter. Subsections 2-bis and 3 shall apply to management control committees. The representative of the minority shareholders shall be the director elected pursuant to Article 147-ter(3).

4-quater. In the cases provided for in this article, disqualification shall be declared by the board of directors or, for companies organised according to the two-tier system or the one-tier system, by the shareholders' meeting within thirty days of the appointment or of its learning of subsequent failure. In the event of inaction by the competent body, Consob shall declare the disqualification, at the request of any interested party or if it learns of the existence of the grounds for disqualification.

Article 148-bis
Limits on the cumulation of positions

1. Consob shall lay down in a regulation the limits to the cumulation of management and control positions that members of the internal control bodies of companies referred to in this chapter and of companies with financial instruments widely distributed among the public in accordance with Article 116 may hold in all the companies referred to in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Civil Code. Consob shall establish such limits taking into account the onerousness and complexity of each type of position, including in relation to the size of the company, the number and size of the firms included in the consolidation, and the extension and articulation of its organisational structure.

2. Without prejudice to Article 2400, fourth subsection, of the Civil Code, members of the internal control bodies of companies referred to in this chapter and of companies with financial instruments widely distributed among the public in accordance with Article 116 shall inform Consob and the public, within the time limits and in the ways prescribed by Consob in the regulation referred to in subsection 1, of all the management and control positions they hold in companies referred to in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Civil Code. Consob shall declare the disqualification from positions taken on after the maximum number provided for in the regulation referred to in the first subsection was reached.

---OMITTED---

Article 154
Provisions not applicable

1. Articles 2397, 2398, 2399, 2403, 2403-bis, 2405, 2426, points 5 and 6, 2429 subsection 2, and 2441 subsection 6, of the Civil Code shall not apply to boards of auditors of companies with listed shares.

2. Articles 2409-septies, 2409-duodecies and 2409-terdecies, subsections 1c), 1e) and 1f) of the Civil Code shall not apply to supervisory boards of companies with listed shares.

3. Articles 2399, first subsection, and 2409-septies of the Civil Code shall not apply to the management control committees of companies with listed shares.

Consob Regulation no. 11971 of 14 May 1999

---OMITTED---

**TITLE V-BIS
MANAGEMENT AND CONTROL BODIES**

**Chapter I
Appointment of management and control bodies**

**Section I
General Provisions**

**Article 144-ter
(Definitions)**

1. In this Chapter:

- a) "listed shares" shall mean: the shares listed on regulated markets in Italy or other EU countries that give the right to vote in shareholders' meetings involving the appointment of the members of administrative and control bodies;
- b) "share capital" shall mean: the capital made up by the listed shares;
- c) "market capitalisation" shall mean: the average capitalisation of the listed shares during the last quarter of the financial year;
- d) "float" shall mean: the percentage share capital made up of shares with voting rights not represented by significant holdings pursuant to Article 120 of the Consolidated Law and by holdings assigned by shareholders' agreements pursuant to Article 122 of the Consolidated Law;
- e) "reference shareholders" shall mean: the shareholders who have submitted or voted the list that received the highest number of votes;
- f) "group" shall mean: the parent company, its subsidiaries and the companies subject to joint control;
- g) "family relationships" shall mean: the relationship between a shareholder and those family members who are deemed capable of influencing, or being influenced by, said shareholder. These family members may include: the spouse if not legally separated, the spouse's children, the cohabiting partner and the cohabiting partner's children, the dependants of the shareholder, of the spouse if not legally separated and of the cohabiting partner.

2. All references in this Chapter to the board of statutory auditors or the statutory auditors shall also encompass the supervisory board and its members, unless otherwise specified.

---OMITTED---

**Section III
Election of the internal control body**

**Article 144-quinquies
(Relationships of affiliation between reference shareholders and minority shareholders)**

1. The material relationships of affiliation pursuant to Article 148, subsection 2, of the Consolidated Law between one or more reference shareholders and one or more minority shareholders shall be deemed to exist in at least the following cases:

- a) family relationships;
- b) membership of the same group;
- c) control relationships between a company and those who jointly control it;
- d) relationships of affiliation pursuant to Article 2359, subsection 3 of the Italian Civil Code, including with persons belonging to the same group;
- e) the performance, by a shareholder, of management or executive functions, with the assumption of strategic responsibilities, within a group that another shareholder belongs to;
- f) participation in the same shareholders' agreement provided for in Article 122 of the Consolidated Law involving shares of the issuer, of its parent company or one of its subsidiaries.

2. When a person affiliated to the reference shareholder has voted for a minority shareholder list, the existence of such relationship of affiliation shall only be deemed to be material when the vote is decisive for the election of the auditor.

Article 144-sexies
(Election of the minority statutory auditors by list voting)

1. Except for replacements, the election of the statutory auditor representing minority shareholders pursuant to Article 148, subsection 2 of the Consolidated Law shall take place at the same time as the election of the other members of the control body.

2. Each shareholder may submit a list for the appointment of members of the board of statutory auditors. The articles of association may establish that the shareholder or shareholders submitting a list must possess a shareholding at the time of the submission not exceeding the amount established pursuant to Article 147-ter, subsection 1 of the Consolidated Law.

3. The lists shall contain the names:

- a) of one or more candidates for the office of acting statutory auditor and alternate statutory auditor, for the election of the board of statutory auditors;
- b) of two or more candidates, for the election of the supervisory board.

The names of the candidates shall be accompanied by consecutive numbers and shall not in any case exceed the number of members of the body to be elected.

4. The lists shall be filed at the registered office by the twenty-fifth day before the shareholders' meeting date set for the shareholders' meeting called to approve the appointment of the statutory auditors, together with:

- a) the details of the identity of the shareholders who have submitted the lists, specifying the overall percentage shareholding held and a certification specifying the ownership of said shareholding;
- b) a declaration from the shareholders other than those who, jointly or otherwise, possess a controlling or relative majority shareholding, certifying the absence of any relationships of affiliation with the latter pursuant to Article 144-quinquies;
- c) detailed information on the personal traits and professional qualifications of the candidates, together with a declaration from said candidates certifying their possession of the requirements under the law and their acceptance of the nomination.

4-bis. ...OMITTED...

4-ter. Companies will allow shareholders who wish to present lists to file them using at least one long distance means of communication, in accordance with the manner that it has established, and noted in the notice convening the shareholders' meeting, which will allow identification of the parties that will be doing the filing.

4-quater. The ownership of all the shareholdings held indicated in paragraph 4, letter a), is also confirmed after the deposit of the lists, provided it is confirmed at least twenty-one days before the date of the shareholders' meeting, by the forwarding of the communications contemplated by article 23 of the Regulation governing the services of centralised management, liquidation, guarantee systems and the relative management companies adopted by the Bank of Italy and by the Consob on 22 February 2008, as successively amended.

5. If, on the final date of the term indicated in paragraph 4, only one list has been deposited, or only lists presented by shareholders who, pursuant to the ruling of paragraph 4, are connected to each other as contemplated by article 144-quinquies, lists can be presented until the third day following that date, without prejudice to the provision of article 147-ter, paragraph 1-bis, last sentence, of the Consolidated Law. In such a case any thresholds contemplated by the articles of association, pursuant to paragraph 2, shall be reduced by half.

6. A shareholder may not submit or vote for more than one list, including through nominees or trust companies. Shareholders belonging to the same group and shareholders participating in a shareholder agreement involving the shares of the issuer may not submit or vote for more than one list, including through nominees or trust companies. A candidate may only be present in one list, under penalty of ineligibility.

7. The candidate at the top of the list that has obtained the highest number of votes from amongst the lists submitted and voted by shareholders who are not affiliated to the reference shareholders pursuant to Article 148, subsection 2 of the Consolidated Law shall be elected as acting statutory auditor. The candidate for alternate statutory auditor at the top of the same list shall be elected to said office.

8. If provided for in the articles of association, additional alternate auditors or members of the supervisory board may also be nominated to replace the minority member, chosen from amongst the other candidates in the list referred to in the subsection above or, subordinately, from the candidates in the minority list that received the second highest number of votes.

9. The articles of association may not provide for a percentage or minimum number of votes that the lists need to obtain. The articles of association shall establish the criteria for establishing which candidate will be elected in the event of parity between the lists.

10. If the articles of association provide for the election of more than one minority statutory auditor the offices shall be allocated proportionately in accordance with the criteria established by the articles of association.

11. Should the minority statutory auditor no longer be available, for whatever reason, the latter shall be replaced by the alternate statutory auditor referred to in subsection 7. In the absence of the latter, the replacement shall consist of one of the alternate statutory auditors or the members of the supervisory board nominated pursuant to subsection 8.

12. The shareholders' meeting provided for in Article 2401, subsection 1 of the Italian Civil Code and, if the issuer adopts the two tier model, in Article 2409-duodecies, subsection 7 of the Italian Civil Code, shall make the appointment or replacement in compliance with the principle of required minority representation.

Section IV Publication of the lists

Article 144-septies (Publication of the shareholding)

1. Consob shall publish, within thirty days of the financial year end, the shareholding required for the submission of the lists of candidates for the election of the administrative and control bodies, including by electronic means of information dissemination.

2. The notice of the shareholders' meeting called to approve the appointment of the administrative and control bodies shall specify the shareholding required for the submission of the lists.

Article 144-octies
(Publication of the proposals for appointments)

1. Italian companies listed on regulated Italian market, at least twenty-one days before that fixed for the shareholders' meeting called to appoint the boards of directors and internal control bodies, shall make available to the public at the company's head office, the market management company and on its Internet site, the lists of the candidates deposited by the shareholders together with:

a) for the candidates to the office of statutory auditor, the information and documentation specified in Article 144-sexies, subsection 4;

---OMITTED---

2. Notification shall be provided without delay, in the manner specified in Title II, Chapter I, of the absence of the submission of the minority lists for the appointment of the statutory auditors referred to in subsection 5 of Article 144-sexies, of the additional period for their submission and of the reduction of any thresholds established by the articles of association.

---OMITTED---

Section V
Final provisions

Article 144-undecies
(Provisions concerning privatized companies)

...omitted...

Chapter I-bis
Gender balance in the structure of the administrative and control bodies

Article 144-undecies.1
(Gender balance)

1. Companies with listed shares shall ensure that the appointment of the administrative and control bodies is made according to criteria guaranteeing a balance of genders as established by Articles 147-ter, paragraph 1-ter, paragraph 1-bis of the Consolidated Law and that this criteria is applied for three consecutive terms of office.

2. The articles of association of listed companies shall govern:

a) the methods by which lists are formed and any additional criteria applicable to the identification of the individual members of the boards that enables respect of gender balance upon completion of voting. Articles of association cannot establish compliance with gender division criteria for lists with fewer than three candidates;

b) the methods by which members of the bodies who have left their offices during the course of a term of office are replaced, considering the gender balance;

c) the methods by which appointment rights may be exercised, where applicable, not in contrast with the provisions of Articles 147-ter, paragraph 1-ter and 148, paragraph 1-bis of the Consolidated Law.

3. Where the application of gender division criteria does not result in a whole number of members of the administrative or control body belonging to the least represented gender, this number is rounded up.

4. In the event of failure to comply with the order established by Articles 147-ter, paragraph 1-ter and 148, paragraph 1-bis of the Consolidated Law, Consob will establish new terms of three months within which to comply and apply sanctions, upon bringing the charges in accordance with Article 195 of the Consolidated Law and considering Article 11 of Law no. 689 of 24 November 1981 as subsequently amended..

Chapter II **Limits to the cumulation of offices by the members of the control bodies (*)**

Article 144-duodecies (Definitions)

1. In this Chapter:

- a) “member of the control body” shall mean: an acting member of the board of statutory auditors, the supervisory board or the internal control committee;
- b) “statutory auditor responsible for the audit” shall mean: the acting statutory auditor who performs the functions provided for in Article 2409-bis, subsection 3 of the Italian Civil Code;
- c) “director with management mandates” shall mean: the sole director or the managing director pursuant to Article 2381 of the Italian Civil Code;
- d) “issuers” shall mean: Italian companies with shares listed on regulated markets in Italy or in other EU countries and companies issuing financial instruments distributed widely amongst the public pursuant to Article 116 of the Consolidated Law;
- e) “public interest companies” shall mean: banks and financial intermediaries pursuant to Article 107 of the Legislative Decree no. 385 of 1 September 1993, investment firms pursuant to Article 1, subsection 1, paragraph e) of the Consolidated Law, open-end investment companies (SICAVs) pursuant to Article 1, subsection 1, paragraph i) of the Consolidated Law, asset management companies pursuant to Article 1, subsection 1, paragraph o) of the Consolidated Law, and insurance undertakings pursuant to Article 1, subsection 1, paragraphs s), t) and u) of Legislative Decree no. 209 of 7 September 2005, that are established as companies as specified in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Italian Civil Code and that are different to the issuers;
- f) “large companies” shall mean: the companies specified in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Italian Civil Code, other than issuers or public interest companies, that, if they draw up the consolidated financial statements, individually or overall at group level: i) employ on average at least 250 employees during the financial year; or ii) have revenues from sales and services exceeding 50 million euros and balance sheet assets exceeding 43 million euros;
- g) “medium companies” shall mean: the companies specified in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Italian Civil Code, other than issuers and public interest companies, that are not classifiable as small companies as per the subsequent paragraph h) and that, if they draw up the consolidated financial statements, individually or overall at group level employ on average fewer than 250 employees during the financial year and do not exceed the following limits: i) 50 million euros of revenues from sales and services and ii) 43 million euros of balance sheet assets;
- h) “small companies” shall mean: the companies specified in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Italian Civil Code, other than issuers and public interest companies, that also alternatively:
 - 1) employ on average during the year less than 250 employees and do not exceed the limits established in Article 2435 bis of the Italian Civil Code,;
 - 2) carry out credit securitisation activities referred to in Italian Law No. 130 of 30 April 1999;
 - 3) is newly constituted and has not yet approved its first separate annual financial statements;

4) are subject to the procedure pursuant to Book V, Title V, Chapter VIII of the Italian Civil Code or the procedures envisaged by Article 2409, subsection 4 of the Italian Civil Code or to the procedures envisaged by Italian Royal Decree No. 267 of 16 March 1942 and by special laws.

i) "subsidiary company" shall mean: a company included within the consolidation area whose administrative or control body has a member that covers the same role in the parent company;

j) "exempt positions" shall mean: positions of liquidator assumed during the proceeding referred to in Book V, Title V, Chapter VIII of the Italian Civil Code, or positions assumed as a result of an assignment made by the judicial or administrative authorities in the proceedings provided for in Article 2409, subsection 4 of the Italian Civil Code, and the proceedings provided for in Royal Decree no. 267 of 16 March 1942 and the special laws, including those involving public interest companies.

1-bis. Without prejudice to subsection 1, paragraph h), for the purpose of weighting envisaged in Annex 5-bis, Model 1, "small company" shall mean a public interest company which may, alternatively:

a) be subject to the procedure pursuant to Book V, Title V, Chapter VIII of the Italian Civil Code or the procedures envisaged in Article 2409, subsection 4 of the Italian Civil Code or to the procedures envisaged in Italian Royal Decree No. 267 of 16 March 1942 and in special laws;

b) has not yet commenced its business activities.

2. The quantitative parameters specified in items f), g) and h) of subsection 1 refer to the figures contained in the latest approved financial statements.

Article 144-terdecies (Limits on the cumulation of offices)

1. The position of member of the control body of an issuer may not be assumed by those who hold the same position in five issuers.

2. A member of the control body of an issuer may assume other administrative or control positions in the companies referred to in Book V, Title V, Chapters V, VI and VII of the Italian Civil Code, up to the maximum limit corresponding to six points resulting from the application of the calculation model contained in Annex 5-bis, Model 1, without prejudice to where the office of member of the control body is held in just one issuer ⁵⁷⁵.

3. Exempt positions and administrative and control positions in small companies are not material for the purposes of the cumulation of the positions referred to in subsection 2.

4. The articles of association of the issuers may reduce the limits to the cumulation of positions provided for in subsections 1 and 2 or, without prejudice to the provisions of said subsection, may establish further limits.

4-bis. Without prejudice to the provisions of subsections 1 and 2, a member of an internal control body who – for reasons not attributable to themselves – exceeds such limits, shall resign from one or more of the offices previously held within ninety days of becoming aware of having exceeded such limits. This provision shall also apply to alternate auditors becoming members of the internal control body with effect from the date of the shareholders' meeting resolution approving the appointment pursuant to Article 2401 of the Italian Civil Code.

4-ter. Consob shall inform a member of an internal control body of having exceeded the plurality of office limit in accordance with the methods and deadlines established in the special Technical Manual.

Article 144-quaterdecies (Disclosure obligations to Consob)

1. Within ten days of acceptance or termination, for any reason, of office as director or member of an internal control body, the director or member shall inform Consob, in accordance with instructions provided in Annex 5-bis, Model 1 or Model 3, of the office(s) accepted and/or terminated.

2. A member of an internal control body shall inform Consob, in accordance with instructions provided in Annex 5-bis, Model 2:

- a) within ten days of the event, any change in current offices held or changes to their personal details;
- b) within ten days of adoption of the financial statements concerned, the size of the company in which the office is held;
- c) within ten days of becoming aware of the event, any change in significant control relations pursuant to Article 144-duodecies, subsection 1, paragraph i).

3. Within ninety days of acceptance, a person accepting office for the first time as member of the internal control body of an issuer time shall inform Consob in accordance with instructions provided in Annex 5-bis, Model 1, with the information relating to the offices referred to in subsection 1.

3-bis. This article does not apply to those holding the office of member of the control body of just one issuer.

Article 144-quinquiesdecies
(Public disclosures)

1. On behalf of issuer supervisory bodies, Consob publishes information acquired pursuant to article 144-quaterdecies on its web site in accordance with the methods indicated in the special Technical Manual.

(*) See also: Consob - Annex 5-*bis* to the Issuers' Regulation implementing Italian Legislative Decree 58 of 24 February 1998
(http://www.consob.it/mainen/legal_framework/laws_regulations/laws.html?queryid=mainen.laws.and.regulations&resultmethod=tuf&search=1&symlink=/mainen/legal_framework/laws_regulations/index.html)

Consob Communication DEM/8067632 dated 17 July, 2008
(only Italian version available)

Oggetto: **Situazioni di incompatibilità dei componenti degli organi di controllo ai sensi dell'art. 148, comma 3, lett. c) del TUF**

Premessa

L'art. 148, comma 3, del TUF, nella versione innovata dalla Legge sul Risparmio, prevede alla lettera c), quale causa di incompatibilità per la nomina a componente dell'organo di controllo di un emittente, la sussistenza con vari soggetti [la società o le società da questa controllate o le società che la controllano o quelle sottoposte a comune controllo ovvero gli amministratori della società e i soggetti di cui alla lettera b) della medesima norma] di rapporti di lavoro autonomo o subordinato ovvero "*di altri rapporti di natura patrimoniale o "professionale che ne compromettano l'indipendenza"*.

La medesima incompatibilità è applicabile ai membri del Consiglio di sorveglianza e del comitato per il controllo sulla gestione per effetto del richiamo al comma 3 dell'art. 148 del TUF, contenuto nei successivi commi 4-*bis* e 4-*ter*.

In considerazione della novità della norma e dell'attribuzione alla Consob *ex art.* 148, comma 4-*quater* di compiti di vigilanza in merito alla sussistenza di tale incompatibilità, si rende necessario fornire, con la presente comunicazione, elementi utili per comprendere quali relazioni possano rientrare tra gli "*altri rapporti di natura professionale*", nonché dare indicazioni circa gli elementi da considerare per valutare se tali rapporti siano idonei a compromettere l'indipendenza dei componenti dell'organo di controllo.

La sussistenza di altri rapporti di natura "*professionale*" tra i membri dell'organo di controllo e i soggetti indicati nella norma (in particolare, gli amministratori) richiede infatti, per affermare l'incompatibilità, un'ulteriore verifica circa la compromissione dell'indipendenza, diversamente da quanto previsto per i rapporti di lavoro autonomo, rilevanti di per sé.

La nozione di "rapporti di natura professionale"

Il riferimento ai "*rapporti di natura professionale*" introdotto dalla Legge sul Risparmio nel dicembre 2005 presenta difficoltà interpretative dovute all'assenza nel nostro ordinamento di una definizione univoca di tali rapporti.

L'intervento operato dalla suddetta legge assegna ad "*altri*" rapporti di natura professionale una rilevanza autonoma rispetto a quelli di natura patrimoniale o di lavoro autonomo, già presenti nella norma.

Sono pertanto presi in considerazione rapporti che, pur avendo natura professionale, non sono necessariamente patrimoniali o caratterizzati dall'esistenza di un rapporto di "*lavoro*" o dallo svolgimento della professione a favore di una delle parti del rapporto. Possono corrispondere a tali caratteristiche casi nei quali sia configurabile una relazione tra i soggetti interessati che non risponda allo schema semplice prestatore/destinatario ma ad un diverso schema, quale, ad esempio, quello cooperativo.

La cooperazione nello svolgimento della professione, nelle diverse forme in cui è prospettabile, costituisce quindi un "*altro*" rapporto di natura professionale suscettibile di essere valutato ai sensi della norma in esame per verificare se incida sull'indipendenza del componente dell'organo di controllo. In altri termini, possono considerarsi "*di natura professionale*" anche rapporti di cooperazione fra professionisti: in tale accezione, la qualificazione "*di natura professionale*" fa riferimento, piuttosto che alla prestazione della professione a favore di qualcun altro, all'attinenza del rapporto allo svolgimento della professione.

La forma di cooperazione fra professionisti più comunemente usata è quella dell'associazione. Sono però configurabili altre forme di cooperazione (ad esempio uno svolgimento continuativo in comune di incarichi professionali da parte di soggetti che rimangano formalmente titolari di studi autonomi); esistono inoltre diverse forme di associazione professionale, che vanno dalla semplice comunanza di mezzi strumentali all'esercizio dell'attività a forme strutturate attraverso meccanismi gerarchici e di ripartizione del lavoro e dei proventi.

Si ritiene che la norma dia rilievo ad ogni tipo di cooperazione nell'esercizio della professione, lasciando alla successiva valutazione circa l'idoneità a compromettere l'indipendenza del componente dell'organo di controllo eventuali distinzioni tra le diverse forme.

Elementi utili per la valutazione sulla compromissione dell'indipendenza

La sussistenza di "*altri rapporti di natura professionale*" tra un componente dell'organo di controllo di una società quotata e un altro soggetto, in particolare un amministratore, è, come visto, ritenuta dal legislatore causa di incompatibilità per il suddetto componente soltanto se detti rapporti compromettono l'indipendenza del soggetto investito di tali funzioni.

Con particolare riferimento all'associazione professionale, considerata l'esistenza di più modelli di associazione, non è il dato formale della sua presenza ad essere decisivo al fine di stabilire se il rapporto

comprometta l'indipendenza del singolo membro nell'esercizio delle funzioni ad esso attribuite; non si può in proposito prescindere da un esame caso per caso, anche se è possibile individuare indici oggettivi in presenza dei quali una tale minaccia può considerarsi sussistente.

In linea generale, si può affermare che sussiste un "*rapporto di natura professionale*" tra amministratore e componente dell'organo di controllo in grado di compromettere l'indipendenza del secondo ai fini dell'art. 148, comma 3, lett. c) del TUF in tutti i casi in cui il rapporto determini un abituale svolgimento in comune della professione o, comunque, una stabile influenza dell'uno sull'altro nello svolgimento dell'attività professionale.

Nel particolare caso dell'appartenenza ad una associazione professionale assumono pertanto rilievo associazioni strutturate in modo da dar luogo ad una stabile e continuativa relazione professionale. Allo stato attuale, possono individuarsi almeno quattro ipotesi in cui una situazione del genere si verifica e che, singolarmente prese, danno luogo ad una compromissione dell'indipendenza, ferma restando la possibilità di configurare altre ipotesi di minaccia di quest'ultima in relazione agli eventuali sviluppi della prassi operativa dell'attività professionale.

Prima ipotesi è quella di un'associazione che preveda l'affidamento degli incarichi professionali non a singoli ma ad un'entità collettiva, con successiva ripartizione interna del lavoro secondo criteri organizzativi prestabiliti.

Tale ipotesi, tendenzialmente estranea al caso delle professioni per le quali norme di legge richiedano la natura individuale dell'incarico, renderebbe la relazione professionale tra i componenti dell'associazione sostanzialmente inestricabile, diventando difficile distinguere a chi facciano capo i diversi incarichi.

Seconda ipotesi è quella in cui vi sia soltanto la spendita di un nome collettivo, di solito comprensivo dei nomi di tutti i soci, fermo restando che gli specifici incarichi vengono conferiti ai singoli professionisti appartenenti all'associazione. In tali casi, la compromissione dell'indipendenza del socio/componente dell'organo di controllo di una quotata potrebbe comunque aversi qualora alla spendita del nome collettivo sia unita anche un'organizzazione del lavoro all'interno dell'associazione che, prescindendo dall'individualità degli incarichi, comporti una trattazione in comune degli stessi, secondo ripartizioni, ad esempio, "per materia". In tal caso si riproporrebbe, nonostante l'individualità formale degli incarichi, la situazione della prima ipotesi sopra formulata.

Un terzo caso in cui appare configurabile la compromissione è quello dell'esistenza, all'interno dell'associazione, di un rapporto di natura gerarchica tra amministratore e membro dell'organo di controllo, nel senso che il primo assume o contribuisce ad assumere decisioni in grado di incidere sulle prospettive di avanzamento del secondo ovvero sulla sua esclusione dall'associazione. Tale situazione determina un *metus* reverenziale che appare, fra l'altro, difficilmente superabile da eventuali vincoli che il socio/amministratore si autoimpone. Un qualche rilievo potrebbero, invece, avere limiti che comportino una sua completa astensione da decisioni che possano riguardare la carriera del componente dell'organo di controllo, se imposti dalla medesima fonte (ad esempio lo statuto dell'associazione) che istituisce il rapporto gerarchico.

Quarta ipotesi di stabilità e continuità della collaborazione professionale è quella di un rapporto associativo con condivisione degli utili provenienti dall'attività professionale di ciascuno degli associati. In questo caso, pur non essendo necessariamente presente uno svolgimento comune o l'affidamento ad un'organizzazione comune dell'attività professionale, vi è una suddivisione del suo ricavato, che ne costituisce, dal punto di vista del professionista, il principale frutto. In sostanza, il corrispettivo che ciascuno degli associati percepisce per la propria attività va a remunerare anche gli altri associati, con la conseguenza che ciascuno di essi ha un interesse concreto all'ampliamento delle capacità attrattive di clientela dell'altro. Una tale relazione ben potrebbe compromettere l'indipendenza di giudizio del membro dell'organo controllante nei confronti dell'amministratore controllato socio della medesima associazione.

Le suddette situazioni assumono rilievo, in particolare, se le associazioni professionali sono caratterizzate dalla presenza di clausole di sostanziale esclusività e, dunque, riguardino tendenzialmente l'intera attività professionale dei soggetti coinvolti e non aspetti marginali della stessa. Si ha una tale ipotesi, ad esempio, nei casi in cui: (i) gli statuti escludano la possibilità per i soci di prestare attività in proprio o presso altri studi professionali, o (ii) confluiscono nel reddito globale dell'associazione anche i compensi eventualmente percepiti dai soci in ragione di incarichi collegabili alla rispettiva attività professionale.

Inoltre, gli indici sopra rappresentati sono presi in considerazione in quanto danno luogo a legami in grado di compromettere l'indipendenza del componente dell'organo di controllo a prescindere dalla loro significatività di tipo quantitativo.

A ciò si deve aggiungere che, con riferimento alla quarta ipotesi, tra i vari componenti di un'associazione professionale il cui statuto preveda, tra l'altro, la suddivisione degli utili dell'attività professionale dagli stessi svolta, è ravvisabile anche un rapporto "*di natura patrimoniale*", per la semplice considerazione che il reddito di ciascun partecipante all'associazione deriva, anche, dal ricavato dell'attività svolta da ciascuno degli altri.

A tal proposito si sottolinea che, avendo il legislatore attribuito autonomo rilievo alle due categorie dei rapporti di natura patrimoniale e di natura professionale come cause distinte di incompatibilità dei

componenti dell'organo di controllo, qualora il rapporto tra questi ultimi soggetti e un amministratore sia già compreso tra quelli di "*natura professionale*" idonei a comprometterne l'indipendenza, non è formalmente necessaria (anche se può confermare eventuali conclusioni sull'esistenza di situazioni di incompatibilità per i soggetti interessati) un'ulteriore indagine sull'esistenza di altre cause di incompatibilità e, conseguentemente, sull'eventuale rilevanza dello stesso rapporto come avente, altresì, "*natura patrimoniale*".

IL PRESIDENTE

Lamberto Cardia

**Consob Communication DEM/9017893 dated 26th February, 2009 “Appointment of the members of administration and supervisory entities
(only Italian version available)**

Oggetto: Nomina dei componenti gli organi di amministrazione e controllo – Raccomandazioni

1. Con riferimento alla nomina degli organi di controllo delle società con azioni quotate, l'art. 148, comma 2, del D.lgs n. 58/98 (“TUF”) prevede che *“la Consob stabilisce con regolamento modalità per l'elezione, con voto di lista, di un membro effettivo del collegio sindacale da parte dei soci di minoranza che non siano collegati, neppure indirettamente, con i soci che hanno presentato o votato la lista risultata prima per numero di voti”*.

In forza di tale ampia delega regolamentare la Consob ha disciplinato con proprio Regolamento n. 11971 del 14 maggio 1999 e successive modificazioni e integrazioni (“Regolamento Emittenti”) in modo dettagliato l'intera procedura dell'elezione degli organi di controllo con il metodo del voto di lista avendo presente la finalità di garantire ai soci di minoranza la nomina di almeno un sindaco effettivo e di *“garantire l'effettiva estraneità dalla compagine di maggioranza dei sindaci espressione delle minoranze”* (1)

A tale ultimo riguardo, la Consob ha individuato nell'art. 144-*quinquies* del Regolamento Emittenti (2) alcuni rapporti in cui la sussistenza del collegamento di cui al citato art. 148, comma 2, del TUF è presunta, senza peraltro fornire un'elencazione esaustiva, e ha previsto che coloro che presentano una “lista di minoranza” debbano depositare presso la sede sociale una dichiarazione che attesti l'assenza dei rapporti di collegamento previsti dal citato art. 144-*quinquies* con il socio che detiene (o i soci che detengono congiuntamente) una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa (art. 144-*sexies*, comma 4, lett. b), del Regolamento Emittenti) (3).

Poiché delega analoga a quella stabilita in materia di nomina dei componenti gli organi di controllo non è prevista per l'elezione degli organi di amministrazione, nel Regolamento Emittenti non sono state introdotte disposizioni relative alla procedura del voto di lista e, in particolare, non è stato richiesto che coloro che depositano “liste di minoranza” attestino l'inesistenza dei rapporti di collegamento di cui all'art. 147-*ter*, comma 3, del TUF.

Dopo le convocazioni delle prime assemblee aventi all'ordine del giorno la nomina degli organi sociali successive all'entrata in vigore delle norme regolamentari della Consob attuative dei citati articoli 147-*ter* e 148, comma 2, del TUF, si è riscontrata la necessità di assicurare anche per l'elezione dell'organo amministrativo la trasparenza su eventuali collegamenti tra liste, rafforzando quanto già previsto dagli statuti di alcune società quotate. Dalla prima esperienza applicativa si è manifestata altresì l'esigenza di garantire una più completa informazione sui rapporti tra coloro che presentano “liste di minoranza” e gli azionisti di controllo o di maggioranza relativa in occasione dell'elezione degli organi di controllo.

Ciò considerato, si ritiene opportuno formulare al riguardo alcune raccomandazioni.

2. In occasione dell'elezione dell'organo di amministrazione si raccomanda ai soci che presentino una “lista di minoranza” di depositare insieme alla lista una dichiarazione che attesti l'assenza dei rapporti di collegamento, anche indiretti, di cui all'art. 147-*ter*, comma 3, del TUF e all'art. 144-*quinquies* del Regolamento Emittenti, con gli azionisti che detengono, anche congiuntamente, una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa, ove individuabili sulla base delle comunicazioni delle partecipazioni rilevanti di cui all'art. 120 del TUF o della pubblicazione dei patti parasociali ai sensi dell'art. 122 del medesimo Decreto.

In tale dichiarazione dovranno inoltre essere specificate le relazioni eventualmente esistenti, qualora significative, con i soci che detengono, anche congiuntamente, una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa, ove individuabili, nonché le motivazioni per le quali tali relazioni non sono state considerate determinanti per l'esistenza dei citati rapporti di collegamento, ovvero dovrà essere indicata l'assenza delle richiamate relazioni.

In particolare, si raccomanda di indicare tra le predette relazioni, qualora significative, almeno:

- i rapporti di parentela;
- l'adesione nel recente passato, anche da parte di società dei rispettivi gruppi, ad un patto parasociale previsto dall'art. 122 del TUF avente ad oggetto azioni dell'emittente o di società del gruppo dell'emittente;

- l'adesione, anche da parte di società dei rispettivi gruppi, ad un medesimo patto parasociale avente ad oggetto azioni di società terze;
- l'esistenza di partecipazioni azionarie, dirette o indirette, e l'eventuale presenza di partecipazioni reciproche, dirette o indirette, anche tra le società dei rispettivi gruppi;
- l'aver assunto cariche, anche nel recente passato, negli organi di amministrazione e controllo di società del gruppo del socio (o dei soci) di controllo o di maggioranza relativa, nonché il prestare o l'aver prestato nel recente passato lavoro dipendente presso tali società;
- l'aver fatto parte, direttamente o tramite propri rappresentanti, della lista presentata dai soci che detengono, anche congiuntamente, una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa nella precedente elezione degli organi di amministrazione o controllo;
- l'aver partecipato, nella precedente elezione degli organi di amministrazione o di controllo, alla presentazione di una lista con i soci che detengono, anche congiuntamente, una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa ovvero avere votato una lista presentata da questi ultimi;
- l'intrattenere o l'aver intrattenuto nel recente passato relazioni commerciali, finanziarie (ove non rientrino nell'attività tipica del finanziatore) o professionali;
- la presenza nella c.d. lista di minoranza di candidati che sono o sono stati nel recente passato amministratori esecutivi ovvero dirigenti con responsabilità strategiche dell'azionista (o degli azionisti) di controllo o di maggioranza relativa o di società facenti parte dei rispettivi gruppi.

3. Con riguardo all'elezione degli organi di controllo, fermo l'obbligo di depositare la dichiarazione di cui all'art. 144-sexies, comma 4, lett. b), del Regolamento Emittenti, per garantire una maggiore trasparenza sui rapporti tra coloro che presentano le "liste di minoranza" e gli azionisti di controllo o di maggioranza relativa, si raccomanda ai soci che presentino una "lista di minoranza" di fornire nella predetta dichiarazione le seguenti informazioni:

- le relazioni eventualmente esistenti, qualora significative, con gli azionisti che detengono, anche congiuntamente, una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa, ove questi ultimi siano individuabili sulla base delle comunicazioni delle partecipazioni rilevanti di cui all'art. 120 del TUF o della pubblicazione dei patti parasociali ai sensi dell'art. 122 del medesimo Decreto. In particolare, si raccomanda di indicare tra le citate relazioni almeno quelle elencate al punto 2. In alternativa, dovrà essere indicata l'assenza di relazioni significative;
- le motivazioni per le quali tali relazioni non sono state considerate determinanti per l'esistenza dei rapporti di collegamento di cui all'art. 148, comma 2, del TUF e all'art. 144-quinquies del Regolamento Emittenti.

4. Le società di gestione del risparmio che esercitino discrezionalmente il diritto di voto inerente alle azioni in proprietà degli OICR, da esse istituiti o gestiti, nell'esclusivo interesse dei partecipanti e che abbiano valutato l'effettiva indipendenza dalla controllante, possono non tenere conto, ai fini dell'indicazione degli eventuali rapporti significativi con l'azionista (o gli azionisti) di controllo o di maggioranza relativa, dei rapporti intrattenuti da soggetti facenti parte del proprio gruppo.

Per "società di gestione del risparmio" si intendono le SGR, le SICAV, le società di gestione armonizzate, i soggetti comunitari che esercitano l'attività di gestione collettiva del risparmio alle condizioni definite nella direttiva 85/611/CEE e che sono vigilati in conformità alla legislazione del proprio ordinamento, nonché i soggetti extracomunitari che svolgono un'attività per la quale, se avessero la sede legale in uno Stato comunitario, sarebbe necessaria l'autorizzazione ai sensi della direttiva 85/611/CEE.

5. Con specifico riferimento alle società cooperative quotate, si rappresenta che il voto capitaro nonché l'azionariato estremamente frammentato che caratterizza tali società non consentono di individuare ex ante i soci di controllo o di maggioranza relativa. Pertanto, le predette raccomandazioni di disclosure preventiva sugli eventuali collegamenti tra liste, nonché l'obbligo di cui all'art. 144-sexies, comma 4, lett. b), del Regolamento Emittenti, devono intendersi non applicabili ai soci delle predette società. Resta fermo quanto previsto dagli artt. 147-ter, comma 3, e 148, comma 2, del TUF, secondo cui l'amministratore o il sindaco "di minoranza" devono essere tratti dalla lista presentata da soci che non siano collegati, neppure indirettamente, con i soci che hanno presentato o votato la lista risultata prima per numero di voti.

6. Si raccomanda altresì alle società con azioni quotate di mettere a disposizione del pubblico, nei tempi e secondo le modalità previste dall'art. 144-octies, comma 1, del Regolamento Emittenti, la documentazione e le informazioni indicate nei precedenti punti 2 e 3 della presente Comunicazione.

7. La Consob, infine, invita i componenti gli organi di controllo, nell'adempimento dei loro doveri di vigilanza, con specifico riguardo alle disposizioni dell'art. 149 del TUF, a prestare particolare attenzione al rispetto della disciplina sull'elezione degli organi di amministrazione e controllo ed eventualmente ad assumere, nell'ambito dei propri poteri, ogni iniziativa, anche al fine di evitare incertezze sul mercato in ogni fase delle

procedure di presentazione delle liste e di nomina dei componenti gli organi di amministrazione e controllo. Con specifico riferimento al momento della presentazione delle liste per l'elezione degli organi di controllo, ad esempio, si evidenzia che la presentazione di liste collegate comporta, ai sensi dell'art. 144-sexies, comma 5, del Regolamento Emittenti, l'apertura di un nuovo periodo di presentazione di liste e il dimezzamento della percentuale di partecipazione necessaria per la presentazione delle stesse. Si ritiene pertanto che alla società, a cui spetta rendere noto al mercato ai sensi dell'art. 144-octies del Regolamento Emittenti la sussistenza dei presupposti per la riapertura dei termini, competano valutazioni in merito a eventuali collegamenti non dichiarati, ovviamente nei limiti di ciò che sia noto o conoscibile secondo l'ordinaria diligenza e tenendo conto dei ristretti tempi a disposizione. Posto che tali attività rientrano nelle competenze dell'organo amministrativo ne deriva, conseguentemente, l'attribuzione al collegio sindacale, nell'ambito della vigilanza sul rispetto della legge, anche della verifica sulla correttezza dei comportamenti degli amministratori nell'espletamento delle attività medesime.

IL PRESIDENTE
Lamberto Cardia

(1) Così si legge nella relazione di accompagnamento al D.lgs n. 303/2006 (*“Coordinamento con la legge 28 dicembre 2005, n. 262, del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia e del testo unico delle disposizioni in materia di intermediazione finanziaria”*).

(2) L'art. 144-quinquies del Regolamento Emittenti (*“Rapporti di collegamento tra soci di riferimento e soci di minoranza”*) recita:

“1. Sussistono rapporti di collegamento rilevanti ai sensi dell'articolo 148, comma 2, del Testo unico, fra uno o più soci di riferimento [i soci che hanno votato o presentato la lista risultata prima per numero di voti secondo la definizione di cui all'art. 144-ter Regolamento Emittenti; n.d.r.] e uno o più soci di minoranza, almeno nei seguenti casi:

a) rapporti di parentela;

b) appartenenza al medesimo gruppo;

c) rapporti di controllo tra una società e coloro che la controllano congiuntamente;

d) rapporti di collegamento ai sensi dell'articolo 2359, comma 3 del codice civile, anche con soggetti appartenenti al medesimo gruppo;

e) svolgimento, da parte di un socio, di funzioni gestorie o direttive, con assunzione di responsabilità strategiche, nell'ambito di un gruppo di appartenenza di un altro socio;

f) adesione ad un medesimo patto parasociale previsto dall'articolo 122 del Testo unico avente ad oggetto azioni dell'emittente, di un controllante di quest'ultimo o di una sua controllata.”

(3) L'art. 144-sexies, comma 4, lett. b), del Regolamento Emittenti (*“Elezione dei sindaci di minoranza con voto di lista”*) prevede:

“Le liste sono depositate presso la sede sociale almeno quindici giorni prima di quello previsto per l'assemblea chiamata a deliberare sulla nomina dei sindaci, corredate:....b) di una dichiarazione dei soci diversi da quelli che detengono, anche congiuntamente, una partecipazione di controllo o di maggioranza relativa, attestante l'assenza di rapporti di collegamento previsti dall'articolo 144-quinquies con questi ultimi; ..”

ITALIAN CIVIL CODE

2382. Causes of ineligibility and forfeiture.

[1] Interdicted and banned persons, disqualified persons, bankrupt persons or those persons who have been sentenced to a penalty entailing a ban, even temporary, from public office or the inability to exercise managerial functions cannot be appointed as directors, and if appointed, forfeit their office.

2399. Causes of ineligibility and forfeiture.

[1] The following cannot be elected to the office of auditor and, if elected, must forfeit the responsibility:

- a) those who are within the conditions outlined in Article 2382;
- b) the spouse, family and relatives to within the fourth degree of kinship of the company managers, the managers, spouse, family and relatives to within the fourth degree of kinship of the company managers of the subsidiary companies, of the companies of which they themselves are subsidiaries and of those subject to common control;
- c) those who are linked to the company or to its subsidiaries, or to the companies of which it is a subsidiary or those subject to common control by a work relationship or by a current advisory or remunerated agreements relationship, or by other property-related relationships which compromise their independence.

[2] Cancellation or suspension from the register of auditors and the loss of the required elements outlined in the final sub-section of Article 2397 are reasons for forfeiture of the office of auditor.

[3] The company by laws may provide for other causes of ineligibility or forfeiture, as well as causes of incompatibility and limits and criteria for the accumulation of offices.

Art. 2400 – Appointment and termination of office

[1] The original board of statutory auditors is appointed by the articles of association, and subsequently thereafter, the statutory auditors are appointed by the shareholders' meeting, save for the provisions of articles 2351, 2449 and 2450. The statutory auditors serve a three-year term of office; such term expires on the date in which the shareholders' meeting is called to approve the company's financial statements relative to the third financial year of their appointment. The expiration of the term of office shall be effective from the moment in which the board of statutory auditors has been reconstituted.

[2] The statutory auditors may be revoked from office for just cause only. The resolution of revocation must be approved by a court decree after having heard the statutory auditor.

[3] The appointment and termination of each statutory auditor must be filed with the register of companies by the directors within 30 days. The appointment must indicate the auditor's surname, name, place and date of birth, and domicile.

[4] Upon the moment of appointment of the statutory auditors, and before their acceptance of such appointment, the shareholders' meeting shall be informed of the appointments as directors or auditors that they hold in other companies.

**Legislative Decree of the Minister of Justice 30th March, 2000 n. 162
(only Italian version available)**

IL MINISTRO DELLA GIUSTIZIA
di concerto con
IL MINISTRO DEL TESORO, DEL BILANCIO E DELLA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA

Visto il testo unico delle disposizioni in materia di intermediazione finanziaria emanato con decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58;

Visto l'articolo 148, comma 4, del testo unico, in base al quale i membri del collegio sindacale delle società quotate devono possedere i requisiti di onorabilità e di professionalità stabiliti con regolamento del Ministro della giustizia, adottato di concerto con il Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, sentiti la Consob, la Banca d'Italia e l'Isvap;

Visto l'articolo 13, comma 2, del testo unico, richiamato dall'articolo 148, comma 4, in base al quale il difetto dei requisiti determina la decadenza dalla carica, che va dichiarata dal consiglio di amministrazione entro trenta giorni dalla nomina o dalla conoscenza del difetto sopravvenuto;

Sentita la Consob;

Sentita la Banca d'Italia;

Sentito l'Isvap;

Visto l'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400;

Udito il parere del Consiglio di Stato espresso nell'adunanza della sezione consultiva per gli atti normativi in data 20 marzo 2000;

Vista la nota prot. n. 683/U-24/7-2 del 28 marzo 2000 con la quale, ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della citata legge n. 400/1988, lo schema di regolamento è stato comunicato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri;

Adotta il seguente regolamento:

Art. 1.

Requisiti di professionalità

1. Le società italiane con azioni quotate nei mercati regolamentati italiani o di altri Paesi dell'Unione europea scelgono tra gli iscritti nel registro dei revisori contabili che abbiano esercitato l'attività di controllo legale dei conti per un periodo non inferiore a tre anni, almeno uno dei sindaci effettivi, se questi sono in numero di tre, almeno due dei sindaci effettivi, se questi sono in numero superiore a tre e, in entrambi i casi, almeno uno dei sindaci supplenti.

2. I sindaci che non sono in possesso del requisito previsto dal comma 1 sono scelti tra coloro che abbiano maturato un'esperienza complessiva di almeno un triennio nell'esercizio di:

a) attività di amministrazione o di controllo ovvero compiti direttivi presso società di capitali che abbiano un capitale sociale non inferiore a due milioni di euro, ovvero b) attività professionali o di insegnamento universitario di ruolo in materie giuridiche, economiche, finanziarie e tecnico-scientifiche, strettamente attinenti all'attività dell'impresa, ovvero c) funzioni dirigenziali presso enti pubblici o pubbliche amministrazioni operanti nei settori creditizio, finanziario e assicurativo o comunque in settori strettamente attinenti a quello di attività dell'impresa.

3. Ai fini di quanto previsto dal comma 2, lettere b), e c), gli statuti specificano le materie e i settori di attività strettamente attinenti a quello dell'impresa. Gli statuti possono prevedere ulteriori condizioni aggiuntive per la sussistenza dei requisiti di professionalità previsti dai commi precedenti.

4. Non possono ricoprire la carica di sindaco coloro che, per almeno diciotto mesi, nel periodo ricompreso fra i due esercizi precedenti l'adozione dei relativi provvedimenti e quello in corso hanno svolto funzioni di amministrazione, direzione o controllo in imprese: a) sottoposte a fallimento, a liquidazione coatta amministrativa o a procedure equiparate; b) operanti nel settore creditizio, finanziario, mobiliare e assicurativo sottoposte a procedure di amministrazione straordinaria.

5. Non possono inoltre ricoprire la carica di sindaco i soggetti nei cui confronti sia stato adottato il provvedimento di cancellazione dal ruolo unico nazionale degli agenti di cambio previsto dall'articolo 201, comma 15, del decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58, e gli agenti di cambio che si trovano in stato di esclusione dalle negoziazioni in un mercato regolamentato.

6. Il divieto di cui ai commi 4 e 5 ha la durata di tre anni dall'adozione dei relativi provvedimenti. Il periodo è ridotto ad un anno nelle ipotesi in cui il provvedimento è stato adottato su istanza dell'imprenditore, degli organi amministrativi dell'impresa o dell'agente di cambio.

Art. 2.

Requisiti di onorabilità

1. La carica di sindaco delle società indicate dall'articolo 1, comma 1, non può essere ricoperta da coloro che:

a) sono stati sottoposti a misure di prevenzione disposte dall'autorità giudiziaria ai sensi della legge 27 dicembre 1956, n.1423, o della legge 31 maggio 1965, n. 575, e successive modificazioni e integrazioni, salvi gli effetti della riabilitazione;

b) sono stati condannati con sentenza irrevocabile, salvi gli effetti della riabilitazione:

1) a pena detentiva per uno dei reati previsti dalle norme che disciplinano l'attività bancaria, finanziaria e assicurativa e dalle norme in materia di mercati e strumenti finanziari, in materia tributaria e di strumenti di pagamento;

2) alla reclusione per uno dei delitti previsti nel titolo XI del libro V del codice civile e nel regio decreto del 16 marzo 1942, n. 267;

3) alla reclusione per un tempo non inferiore a sei mesi per un delitto contro la pubblica amministrazione la fede pubblica, il patrimonio, l'ordine pubblico e l'economia pubblica;

4) alla reclusione per un tempo non inferiore ad un anno per un qualunque delitto non colposo.

2. La carica di sindaco nelle società di cui all'articolo 1, comma 1, non può essere ricoperta da coloro ai quali sia stata applicata su richiesta delle parti una delle pene previste dal comma 1, lettera b), salvo il caso dell'estinzione del reato.

Art. 3.

Accertamento dei requisiti

1. Il consiglio di amministrazione delle società indicate dall'articolo 1, comma 1, accerta la sussistenza dei requisiti previsti dagli articoli 1 e 2.

2. Con riferimento alle fattispecie disciplinate in tutto o in parte da ordinamenti stranieri, l'accertamento della sussistenza delle situazioni previste dall'articolo 1, commi 4 e 5, e dall'articolo 2, è effettuato dal consiglio di amministrazione delle società sulla base di una valutazione di equivalenza sostanziale.

Art. 4.

Società operanti nei settori sottoposti a vigilanza

1. Le disposizioni del presente regolamento si applicano anche ai sindaci delle società di cui all'articolo 1, comma 1, che operano in settori sottoposti a vigilanza unitamente alle disposizioni di settore che prevedono ulteriori condizioni per la sussistenza dei requisiti di professionalità e onorabilità dei sindaci.

Art. 5.

Norma transitoria

1. I collegi sindacali delle società di cui all'articolo 1, comma 1, già nominati restano in carica fino all'approvazione del bilancio relativo all'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del presente regolamento.

Il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sarà inserito nella Raccolta ufficiale degli atti normativi della Repubblica italiana. È fatto obbligo a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Roma, 30 marzo 2000

Il Ministro della giustizia Diliberto

Il Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica Amato

Visto, il Guardasigilli: Fassino

Registrato alla Corte dei conti il 25 maggio 2000

Registro n. 1 Giustizia, foglio n. 145

NOTE

Avvertenza:

Il testo delle note qui pubblicato è stato redatto dall'amministrazione competente per materia, ai sensi dell'art. 10, comma 3, del testo unico delle disposizioni sulla promulgazione delle leggi, sull'emanazione dei decreti del Presidente della Repubblica e sulle pubblicazioni ufficiali della Repubblica italiana, approvato con d.P.R. 28 dicembre 1985, n. 1092, al solo fine di facilitare la lettura delle disposizioni di legge alle quali è operato il rinvio. Restano invariati il valore e l'efficacia degli atti legislativi qui trascritti.

Nota al titolo:

- Si trascrive il testo dell'art. 148 del decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58 (testo unico delle disposizioni in materia di intermediazione finanziaria, ai sensi degli articoli 8 e 21 della legge 6 febbraio 1996, n. 52):

"Art. 148 (Composizione). - 1. L'atto costitutivo della società stabilisce per il collegio sindacale:

a) il numero, non inferiore a tre, dei membri effettivi;

b) il numero, non inferiore a due, dei membri supplenti;

c) criteri e modalità per la nomina del presidente;

d) limiti al cumulo degli incarichi.

2. L'atto costitutivo contiene le clausole necessarie ad assicurare che un membro effettivo sia eletto dalla minoranza. Se il collegio e' formato da piu' di tre membri, il numero dei membri effettivi eletti dalla minoranza non puo' essere inferiore a due.

3. Non possono essere eletti sindaci e, se eletti, decadono dall'ufficio:

a) coloro che si trovano nelle condizioni previste dall'art. 2382 del codice civile;

b) il coniuge, i parenti e gli affini entro il quarto grado degli amministratori della societa' o delle societa' che sono da questa controllate o che la controllano;

c) coloro che hanno rapporti di lavoro autonomo o subordinato con la societa' o con le societa' che sono da questa controllate o che la controllano.

4. Con regolamento del Ministro di grazia e giustizia, di concerto con il Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, sentite la Consob, la Banca d'Italia e l'Isvap, sono stabiliti i requisiti di onorabilita' e di professionalita' dei membri del collegio.

Si applica l'art. 13, comma 2".

Note alle premesse:

- Per il testo dell'art. 148, comma 4, del testo unico, si veda in nota al titolo.

- Si trascrive il testo dell'art. 13 del citato decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58:

"Art. 13. (Requisiti di professionalita' e onorabilita' degli esponenti aziendali). - 1. I soggetti che svolgono funzioni di amministrazione, direzione e controllo presso SIM, societa' di gestione del risparmio, SICAV devono possedere i requisiti di professionalita' e onorabilita' stabiliti dal Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, con regolamento adottato sentite la Banca d'Italia e la Consob.

2. Il difetto dei requisiti determina la decadenza dalla carica. Essa e' dichiarata dal consiglio di amministrazione entro trenta giorni dalla nomina o dalla conoscenza del difetto sopravvenuto.

3. In caso di inerzia, la decadenza e' pronunciata dalla Banca d'Italia o dalla Consob.

4. Il regolamento previsto dal comma 1 stabilisce le cause che comportano la sospensione temporanea dalla carica e la sua durata. La sospensione e' dichiarata con le modalita' indicate nei commi 2 e 3".

- Si trascrive il testo dell'art. 17 comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400 (Disciplina dell'attivita' di Governo e ordinamento della Presidenza del Consiglio dei Ministri):

"Art. 17 (Regolamenti). - 3. Con decreto ministeriale possono essere adottati regolamenti nelle materie di competenza del Ministro o di autorita' sottordinate al Ministro, quando la legge espressamente conferisca tale potere. Tali regolamenti, per materie di competenza di piu' ministri, possono essere adottati con decreti interministeriali, ferma restando la necessita' di apposita autorizzazione da parte della legge. I regolamenti ministeriali ed interministeriali non possono dettare norme contrarie a quelle dei regolamenti emanati dal Governo.

Essi debbono essere comunicati al Presidente del Consiglio dei Ministri prima della loro emanazione".

Note all'art. 1:

- Si trascrive il testo dell'art. 201, comma 15, del citato decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58:

"Art. 201. - 15. Il Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, su proposta della Consob, puo' disporre con decreto la cancellazione dell'agente di cambio dal ruolo unico nazionale qualora le irregolarita' o le violazioni delle disposizioni legislative o amministrative, siano di eccezionale gravita'. Il provvedimento puo' essere adottato su proposta del commissario previsto dal comma 14 o su richiesta dell'agente di cambio".

Note all'art. 2:

- La legge 27 dicembre 1956, n. 1423, reca: "Misure di prevenzione nei confronti delle persone pericolose per la sicurezza e per la pubblica moralita'".

- La legge 31 maggio 1965, n. 575, reca: "Disposizioni contro la mafia".

- Il titolo XI del libro V del codice civile reca:

"Disposizioni penali in materia di societa' e di consorzi".

- Il regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, reca:

"Disciplina del fallimento, del concordato preventivo, dell'amministrazione controllata e della liquidazione coatta amministrativa".

Corporate Governance Code (July 2014)

---OMITTED---

Article 8 – Statutory auditors

Principles

8.P.1. The statutory auditors shall act with autonomy and independence also vis-à-vis the shareholders, which elected them.

8.P.2. The issuer shall adopt suitable measures to ensure an effective performance of the duties typical of the Board of statutory auditors.

Criteria

8.C.1. The statutory auditors shall be chosen among people who may be qualified as independent also on the basis of the criteria provided by this Code with reference to the directors. The Board of statutory auditors shall check the compliance with said criteria after the appointment and subsequently on an annual basis, including the result of such verification in its Corporate Governance Report, according to manners complying with the ones provided with reference to directors. (*)

8.C.2. The statutory auditors shall accept the appointment when they believe that they can devote the necessary time to the diligent performance of their duties.

8.C.3. A statutory auditor who has an interest, either directly or on behalf of third parties, in a certain transaction of the issuer, shall timely and exhaustively inform the other statutory auditors and the chairman of the Board about the nature, the terms, origin and extent of his/her interest.

8.C.4. In the framework of their activities, the statutory auditors may demand from the internal audit function to make assessments on specific operating areas or transactions of the company.

8.C.5. The Board of statutory auditors and the control and risk committee shall exchange material information on a timely basis for the performance of their respective duties.

Comment

The Board of statutory auditors has a central role in the supervisory system of an issuer.

The Committee believes that the supervisory duties of the Board of statutory auditors have to be carried out in a preventive manner and not merely ex post, essentially verifying the procedures developed and reporting findings to the directors, in order for them to adopt the necessary remedies, if any.

The subsequent coordination with the management bodies, including the delegated ones, shall be deemed consistent with supervisory role on compliance (with the law, the by-laws, the internal procedures) typically entrusted to the Board of statutory auditors. Such a role distinguishes it sharply from the Board of Directors and control and risk committee, that basically assess, also from a substantive viewpoint, the adequacy of the organization and the performance of the management process. Within the Board of statutory auditors, the chairman plays a preeminent role and carries out the coordination of the works of such Board and liaises with the other company's bodies performing supervising functions. The circumstance that the office of the chairman of the Board of statutory auditors is reserved to a member appointed by the minority shareholders represents a further impartiality factor, that may increase the independence requirements, and it should not be deemed as an element "unrelated" to the company organization: the Board of statutory auditors is a body that operates within the company and in a coordinated manner with the management bodies, in order to pursue the sole purpose of value creation for the shareholders in the medium-long term.

Finally, the Committee recommends a regular exchange of information between the Board of statutory auditors and the bodies and functions which perform, within the issuer, material duties in the subject matter of internal controls.

The issuer shall disclose in the Corporate Governance Report information about the composition of the Board of Statutory Auditors, indicating for each member whether he/she has been qualified as independent according to the criteria provided by this Code, as well as the number and the average duration of its meetings.

* * *

(*) 3.C.1. The Board of Directors shall evaluate the independence of its nonexecutive members having regard more to the substance than to the form and keeping in mind that a director usually does not appear independent in the following events, to be considered merely as an example and not limited to:

a) if he/she controls, directly or indirectly, the issuer also through subsidiaries, trustees or third parties, or is able to exercise a dominant influence over the issuer, or participates in a shareholders' agreement

- through which one or more persons can exercise a control or dominant influence over the issuer;
- b) if he/she is, or has been in the preceding three fiscal years, a significant representative of the issuer, of a subsidiary having strategic relevance or of a company under common control with the issuer, or of a company or entity controlling the issuer or able to exercise over the same a considerable influence, also jointly with others through a shareholders' agreement;
 - c) if he/she has, or had in the preceding fiscal year, directly or indirectly (e.g. through subsidiaries or companies of which he is a significant representative, or in the capacity as partner of a professional firm or of a consulting company) a significant commercial, financial or professional relationship:
 - with the issuer, one of its subsidiaries, or any of its significant representatives;
 - with a subject who, also jointly with others through a shareholders' agreement, controls the issuer, or – in case of a company or an entity – with the relevant significant representatives;or is, or has been in the preceding three fiscal years, an employee of the above-mentioned subjects;
 - d) if he/she receives, or has received in the preceding three fiscal years, from the issuer or a subsidiary or holding company of the issuer, a significant additional remuneration (compared to the "fixed" remuneration of nonexecutive director of the issuer and to remuneration of the membership in the committees that are recommended by the Code) also in the form of participation in incentive plans linked to the company's performance, including stock option plans;
 - e) if he/she was a director of the issuer for more than nine years in the last twelve years;
 - f) if he/she is vested with the executive director office in another company in which an executive director of the issuer holds the office of director;
 - g) if he/she is shareholder or quotaholder or director of a legal entity belonging to the same network as the company appointed for the auditing of the issuer;
 - h) if he/she is a close relative of a person who is in any of the positions listed in the above paragraphs.

3.C.2. For the purpose of the above, the chairman of the entity, the chairman of the Board of Directors, the executive directors and key management personnel of the relevant company or entity, must be considered as "significant representatives".

Legislative Decree no. 39 of 27 January 2010

Implementation of directive 2006/43/EC on statutory audits of annual accounts and consolidated accounts

---OMITTED---

Article 17 (Independence)

5. The statutory auditor, the responsible auditor on behalf of an auditing company, and those who have taken part in the management and supervision of the audit of the financial statements of a public interest entity may not hold corporate positions in the direction and supervisory bodies of the entity that appointed the auditor, nor can they take independent or subordinate employment relationships with the entity carrying out important managerial roles until at least two years have elapsed from the conclusion of the appointment, or from the moment they ceased to be members, directors or employees of the auditing company.

---OMITTED---

NB: Pirelli & C. Independent Auditors: Reconta Ernst & Young S.p.A. for the nine-year term 2008-2016