

Expliquer les variations dans la mise en œuvre de normes mondiales : le genre dans la sécurité de l'OSCE et de l'UE

Anne Jenichen, Jutta Joachim, Andrea Schneiker

Pourquoi les organisations régionales de sécurité choisissent-elles des approches différentes pour mettre en œuvre les normes mondiales en matière de genre ? Afin de répondre à cette question, nous examinons comment l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) et l'Union européenne (UE) ont intégré les exigences découlant de la résolution 1325 (UNSCR 1325) du Conseil de sécurité des Nations Unies sur les femmes, la paix et la sécurité dans leurs politiques de sécurité. Nous identifions les portée et dynamique diverses des processus de changement dans ces deux organisations. L'OSCE s'est contentée d'adapter sa politique existante en matière de genre et ne l'a pas modifiée depuis, tandis que l'UE a introduit une nouvelle politique plus vaste et plus spécifique, qu'elle a déjà ajustée à plusieurs reprises. S'appuyant sur l'institutionnalisme historique et l'institutionnalisme féministe, nous avons constaté que, premièrement, les coalitions réformistes préparaient le terrain pour l'intégration du genre dans les politiques de sécurité respectives des organisations et que, deuxièmement, les structures politiques intégrées, y compris les règles et les normes relatives à l'interaction extérieure ainsi que les héritages politiques existants, contraignaient les différentes approches de l'UE et de l'OSCE en ce qui concerne la résolution UNSCR 1325.

Explicando variaciones en la implementación de las normas globales: incorporación de la perspectiva de género en la seguridad de la OSCE y la UE

Anne Jenichen, Jutta Joachim, Andrea Schneiker

¿Por qué las organizaciones regionales de seguridad eligen diferentes enfoques para la implementación de las normas globales de género? Para abordar esta pregunta, examinamos cómo la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y la Unión Europea (UE) integraron los requisitos derivados de la Resolución 1325 (UNSCR 1325) del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la mujer, la paz y la seguridad en sus políticas de seguridad. Identificamos diferencias en el alcance y la dinámica entre los procesos de cambio en las dos organizaciones. La OSCE simplemente adaptó las políticas de género existentes y no las ha cambiado desde entonces, mientras que la UE ha introducido políticas nuevas, más extensas y específicas, las cuales han sido modificadas varias veces. Basándonos en la historia de su institucionalidad y en la institucionalidad feminista, encontramos que, en primer lugar, las coaliciones reformistas prepararon el terreno para la incorporación de la perspectiva de género en las políticas de seguridad de sus respectivas organizaciones; y que, en segundo lugar, políticas integradas en sus estructuras organizacionales, incluyendo las reglas y normas sobre la interacción externa, así como el legado de las políticas existentes, son causales de los diferentes enfoques en la UE y la OSCE con respecto a la RCSNU 1325.