

УДК 636.32/.38(091)

СОСТОЯНИЕ ОВЦЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАДАЧИ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТРАСЛИ

***В.В. Абонеев, доктор с.-х. наук, профессор, Ю.Д. Квитко, доктор с.-х. наук, профессор, М.Ю. Санников, кандидат биол. наук, доцент
(Государственное научное учреждение Ставропольский
научно-исследовательский институт животноводства и
кормопроизводства Россельхозакадемии)***

Для Российской Федерации производство достаточного количества высококачественной конкурентоспособной продукции сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности страны является одной из стратегических задач. Однако темпы развития агропродовольственного сектора существенно отстают от темпов развития экономики страны в целом. Если в растениеводстве уже достигнут уровень производства 1990 года, то в животноводстве к настоящему времени он восстановлен лишь наполовину.

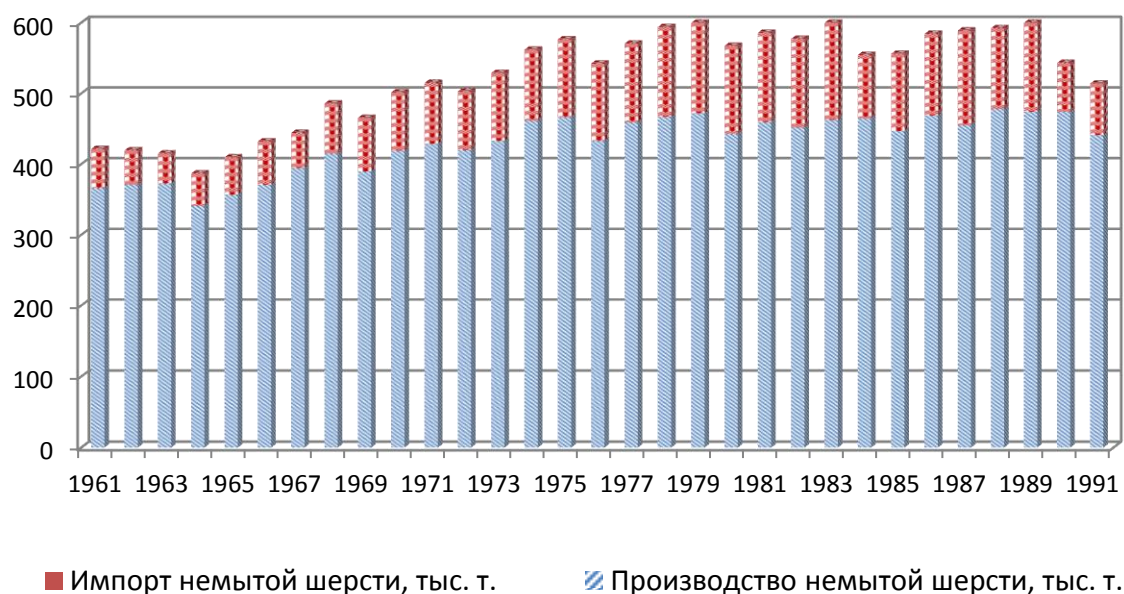
В последние годы наблюдается определенный экономический рост в сельском хозяйстве, в т.ч. и овцеводстве. Наметилась тенденция к стабилизации отрасли и даже появились предпосылки роста и развития. В то же время на фоне увеличения общей численности овец происходит сокращение поголовья в сельскохозяйственных организациях, где сосредоточен основной генетический потенциал разводимых пород, что лишает овцеводство перспективы развития.

В дореформенный период наше государство уделяло достаточное внимание развитию овцеводства. Так, в 1990 году во всех категориях хозяйств Российской Федерации численность овец составляла 58,2 млн голов, а валовое производство шерсти и пуха достигало 226 тыс. т в год (114 тыс. т в чистом волокне), что обеспечивало внутренние потребности страны и позволяло осуществлять торговые операции готовыми изделиями с другими странами. Меха́вая промышленность страны получала от овцеводства более 80% перерабатываемого ею сырья, а производство баранины в убойном весе составляло 395 тыс. т в год.

Производство шерсти не покрывало всей потребности текстильной промышленности в этом ценном сырье, и на протяжении многих десятилетий страна являлась одним из крупнейших мировых импортеров шерсти (рис.1).

Средняя доля импорта с 1961 по 1991 гг. составляла около 21% от всего объема производимой шерсти. И хотя определенная её часть экспортировалась из страны в основном в государства социалистического содружества, это была исключительно мытая шерсть, доля которой в общем объеме была незначительной.

Рис. 1 ПРОИЗВОДСТВО И ИМПОРТ НЕМЫТОЙ ШЕРСТИ В СССР*



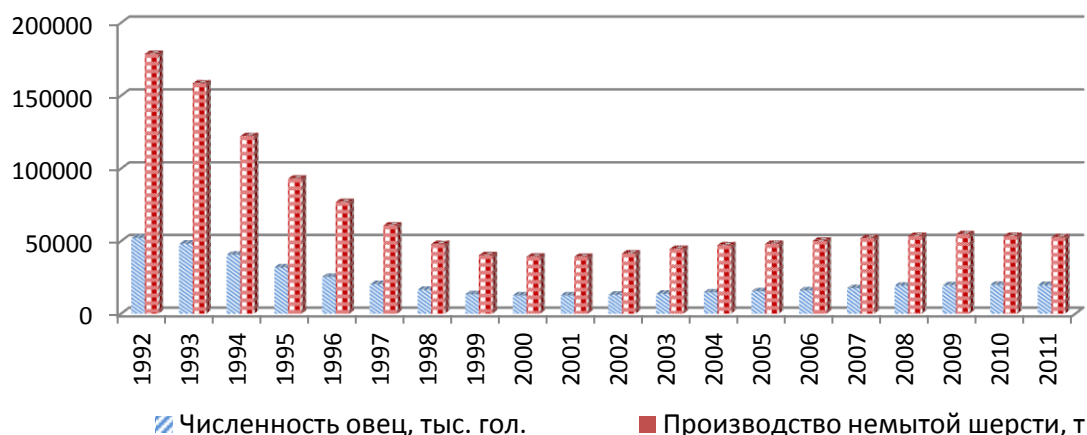
* Примечание: Здесь и далее данные взяты с сайта FAOSTAT (<http://faostat.fao.org>).

В настоящее время много споров ведется об объективности ценообразования на шерсть во времена СССР. Некоторыми экономистами отстаивается тезис о том, что завышенные цены на шерстяное сырье, по сравнению с ценами мирового рынка, стали причиной экономического кризиса после перехода страны на рыночные отношения. Средние закупочные цены на мериновую шерсть по ГОСТ 77.63-71 в 80-е годы (прейскурант № 70-45) составляли 14-16 рублей за 1 кг чистой шерсти, при стоимости доллара США – 64 копейки. В то же время средние закупочные цены за 1 кг импортной невытои шерсти в 1977-1987 гг. составляли около \$4. С учетом выхода импортной мериновой шерсти около 60%, стоимость импортной чистой шерсти была \$6,7, что в 3,5 раза ниже закупочных цен на отечественную шерсть. Это говорит о протекционизме и серьезном субсидировании государством меринового овцеводства для производства тонкой шерсти.

Несмотря на частичное восстановление численности поголовья овец с 2001 по 2010 годы (на 58,0%), производство невытои шерсти повысилось только на 36,5%. Это говорит о структурных изменениях в породном составе и направлении развития овцеводства (рис. 2). Первичная обработка шерсти в настоящее время осуществляется на 5 специализированных предприятиях и малых предприятиях. Производственные мощности предприятий первичной обработки шерсти в настоящее время составляют до 50 тыс. тонн мытои шерсти. В общем выпуске шерсти 55% приходится на специализированные предприятия, 18% - на неспециализированные и 27% - на малые предприятия. Обеспеченность отечественным сырьем мощностей по выпуску мытои

шерсти составляет в пределах 50% против 74% в 1990 г., но даже уменьшенные производственные мощности используются лишь на 20%. Таким образом, производственных мощностей для первичной обработки производимой шерсти в стране достаточно.

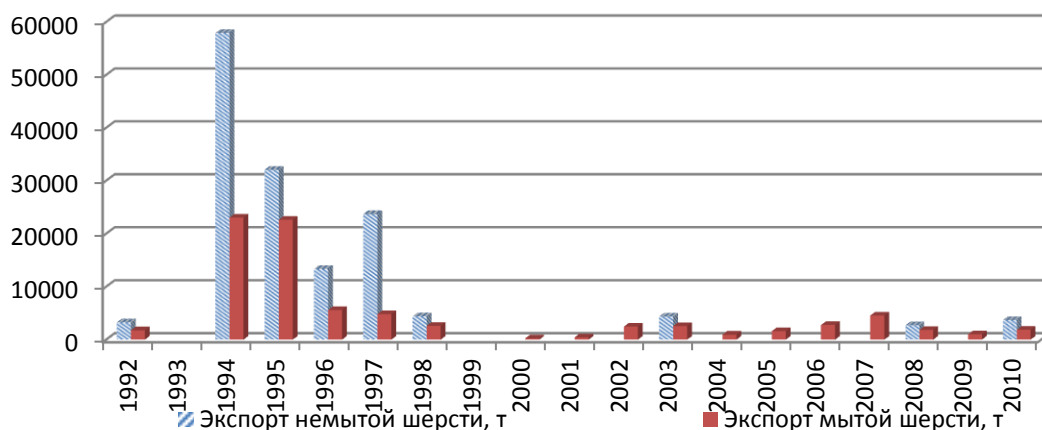
Рис. 2 ЧИСЛЕННОСТЬ ОВЕЦ И ПРОИЗВОДСТВО ШЕРСТИ В РОССИИ



Спад объемов производства шерсти и давление со стороны рынка искусственных волокон и хлопка привели к снижению производства продукции в шерстеперерабатывающей промышленности. По данным Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности, производство шерстяной пряжи составляет 123 тыс. м, шерстяных тканей – 23,8 тыс. м² против 236 тыс. м и 456 тыс. м² в 1990 г. соответственно.

Одна из причин - непрекращающийся спад в легкой промышленности, не предъявляющей спрос на шерстяное сырье. С 1992 по 1998 годы овцеводы пытались наладить реализацию шерсти путем активного экспорта шерсти как в невытом, так и в вытом виде. В отдельные годы экспорт превышал 80% от годового объема произведенной шерсти (рис. 3).

Рис. 3 ЭКСПОРТ ШЕРСТИ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Резкое падение курса рубля в 1998 году, казалось бы, дало шанс для развития текстильной промышленности и собственно овцеводства как основного источника сырья. Необходимо отметить, что с ростом производства отечественной шерсти вырос и импорт мытой шерсти. С 1999 по 2010 годы доля импортной шерсти, в пересчете на чистое волокно, составляла 21,0%. Экспортная цена мытой шерсти из РФ с 1992 по 2010 гг. составила \$2592 США за 1 т, в то время как импортная цена мытой шерсти в РФ за это же время составила \$868, что говорит о разнокачественном составе экспортной и импортной шерсти.

Ситуацию в российском овцеводстве усугубил не только общероссийский экономический кризис 90-х годов, но и глубокий общемировой кризис овцеводства. Так, поголовье шерстных овец в мире с 1990 по 2011 годы уменьшилось на 36,4%, а производство шерсти - на 40,7%. В Австралии численность овец за это время снизилась в 3,3 раза, и она уступила мировое лидерство в овцеводстве Китаю. При этом овцеводам Австралии удалось сохранить высокий генетический потенциал и продуктивность животных. Средний настриг невымытой шерсти увеличился с 4,8 кг за период 1991-1995 годов до 5,8 кг за период 2007-2011 годов, или на 19,3%. Причина мирового кризиса производства шерсти - рост конкуренции со стороны синтетических тканей.

Восстановление шерстного овцеводства в России возможно с учетом того, что текстильная отрасль всегда предъявляла и будет предъявлять спрос на шерстное сырье. Стимулирование легкой промышленности за счет госзакупок для нужд армии и других силовых структур, введение обязательной школьной формы способно на долгие годы сформировать спрос на шерстяное сырье и стимулировать отечественную промышленность.

Изменения, происходящие в стране во всех отраслях материального производства, требуют быстрее коренного переустройства овцеводства. Это является объективной жизненной необходимостью. На протяжении столетий сложилась определенная технология ведения овцеводства, которую мы называем «традиционной», и она по характеру ведения значительно отличается от других отраслей животноводства.

При традиционной технологии все работы по обслуживанию овец выполняются вручную с применением в качестве тягловой силы лошадей. Корма используются в натуральном виде, водопой из колодцев или водоемов в зимнее время частично за счет поедания снега. В качестве минеральной подкормки употребляется поваренная соль-лизунец.

Вековой практикой отработаны приемы пастбы овец в пастбищный период. В летнее время овец пасли рано утром до наступления жары и после водопоя ставили на отдых, обычно на

возвышенных, продуваемых местах. Во второй половине дня, после водопоя, овец пасли до глубокой ночи.

Основная производственная единица – это отдельная отара (800-1000 овец), обслуживаемая, как правило, бригадой из 3-4 человек (обычная семья).

Необходимо коренное переустройство технологии и отношения государства к отрасли. Без этого мы будем иметь неразрешимую проблему – нежелание людей трудиться, а тем более жить в сегодняшних условиях труда и быта овцеводов. В этой связи возрастает роль науки в овцеводстве при разработке и внедрении перспективных направлений производства продукции.

Сегодня необходимо решить вопросы сохранения уникального генофонда отечественных пород, на создание которых затрачено много физического и интеллектуального труда, в зонах их традиционного разведения, кадрового потенциала чабанов, специалистов производства и зоотехнической науки.

В целях закрепления хозяйственно полезных признаков и улучшения их показателей целесообразно производить обмен ценным генофондом между ведущими овцеводческими хозяйствами страны на основе аукционной продажи животных, а также ограниченно, но целенаправленно закупать племенной материал за рубежом и использовать эффективные методы селекции, применяемые в международной практике.

Ключевым звеном остаётся воспроизводство стада овец. В основных овцеводческих регионах необходимо создать банки спермы выдающихся баранов- производителей отечественных (в первую очередь исчезающих) и импортных пород, что послужит сохранению генофонда и одним из методов его совершенствования. Необходимо шире применять достижения в области трансплантации эмбрионов.

Важное значение на современном этапе развития отрасли приобретает разработка новых методов ДНК – генотипирования овец и коз и их практическое применение. Надо создать единую автоматизированную систему для координации селекционно-племенной работы с учетом изменения форм собственности, а также с применением иммуногенетических и биохимических методов и приемов.

В целях повышения конкурентоспособности тонкорунного овцеводства необходимо ускорить и усилить работу по созданию в стране тонкошерстных типов мериносов с хорошими мясными качествами с использованием отечественного и зарубежного генофонда. В этом направлении уже проведена определенная работа – осуществлен завоз мясных мериносов для скрещивания с местными тонкорунными породами. Полученные результаты свидетельствуют о перспективности выбранного пути. В ближайшее время в России будет создана новая порода – российский мясной меринос.

Для повышения продуктивности овец мясо-шерстных пород на товарных фермах следует рекомендовать апробированные в производственных условиях методы промышленного скрещивания. Для этой цели необходимо определить базовые хозяйства и обеспечить их научно-методическим сопровождением.

Дальнейшее развитие овцеводства и козоводства невозможно без создания культурных пастбищ интенсивного типа, механизации основных технологических процессов.

Необходимо уделить пристальное внимание овцеводству, находящемуся в индивидуальном секторе и крестьянских (фермерских) хозяйствах. На их долю, в целом по России, приходится 71,0 % поголовья. Доля производства шерсти в хозяйствах этой категории составляет по России 68,1%. Исходя из этого необходимо научным организациям совместно с племенной и ветеринарными службами разработать и предложить комплекс мероприятий, охватывающий все циклы работ, адаптированных к условиям ведения овцеводства в личных, подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Особое место должно быть отведено системе ветеринарного обслуживания, а также формам взаимодействия хозяйств различных форм собственности, в первую очередь в вопросах кормопроизводства и племенного обеспечения.

Наряду с этим неотложной задачей является принципиальная переработка давно устаревших инструктивных и методических положений селекционной работы, компьютеризация индивидуального племенного учета во всех племенных стадах и на этой основе государственная централизация методической координации селекционного процесса. Необходимым является контроль происхождения племенных овец на основе применения иммуногенетических методов генной дактилоскопии, разработанных отечественными учеными.

Вместе с тем следует понимать, что восстановление овцеводства как важной составляющей агропродовольственного комплекса страны – это в первую очередь инвестиции в человека. Не будем иметь квалифицированных научных кадров и специалистов – не помогут ни денежные вливания, ни закупка племенных животных. Возможности для восстановления поголовья овец и былой славы овцеводства России имеются. У нас, кроме естественных пастбищ, высокоценных пород овец разного направления продуктивности, есть научный потенциал, специалисты, чабаны, хозяйства, которые успешно работают в новых условиях и добиваются высоких результатов.

Литература:

1. Колосов Ю.А. Какие же люди «съели овец»? /Ю.А. Колосов, Д.Е.Белов //Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 2. С. 57-60.
2. Абонеев В.В. Доктрина информатизации сельского хозяйства /В.В. Абонеев, Ю.Д. Квитко, Д.Е. Белов, А.Е. Мищенко, А.Ф. Шалин, С.О.

Сиптиц, М.В. Макеев, И.М. Кузнецов, Ю.И. Соколов //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2012. Т. 3. № 1-1. С. 3-7.

3. Белов Д.Е. Инновационные аспекты в кормлении сельскохозяйственных животных /Д.Е. Белов, Ю.Д. Квитко, Б.Т. Абилов, Н.Ю. Скабелкина //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2011. Т. 1. № 4-1. С. 68-70.

4. Абонеев В.В. Меры по сохранению генофонда овец в России /В.В. Абонеев, И.И. Селькин, Б.С.Кулаков, А.Н.Ульянов //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2005. Т. 1. № -1. С. 12-15.

5. Кулаков Б.С. О повышении эффективности производства шерсти /Б.С. Кулаков //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2007. Т. 3. № 3-3. С. 91-94.

6. Тимошенко Н.К. Прогнозирование продажных цен на шерсть /Н.К.Тимошенко, И.Г.Елизарова, Л.И.Третьякова, Е.В. Абонеева //Овцы, козы, шерстяное дело. 2012. № 2. С. 61.

7. Тимошенко Н.К. Первичная обработка шерсти: состояние и перспективы /Н.К. Тимошенко //Хранение и переработка сельхозсырья. 2007. № 12. С. 25-27.

8. Тимошенко Н.К. Конкурентоспособность шерсти /Н.К. Тимошенко //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2004. Т. 2. № 2-2. С. 151-154.

9. Тимошенко Н.К. О состоянии производства и потребления шерсти в стране /Н.К. Тимошенко //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2006. Т. 2. № 2-2. С. 185-189.

10. Селькин И.И. Сохранение генофонда овец /И.И.Селькин, З.К. Гаджиев //Зоотехния. 2004. № 11. С. 8-9.

11. Мороз В.А. Новая тонкорунная порода овец - кулундинская /В.А. Мороз, С.Г. Катаманов, Ю.Г. Котоманов, П.С. Бида, В.И. Трухачев, Н.Ф. Кеслер, С.И. Сторожук, И.В. Рыбалко, И.И. Селькин //Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 3. С. 6-9.

Гаджиев З.К. Состояние и перспективы развития грубошерстного овцеводства Северного Кавказа /З.К. Гаджиев, Х.Н. Гочияев, И.И. Селькин //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2005. Т. 1. № -1. С. 20-23.