

	niveau	excellent	bien	insuffisant
soutenance	partie scientifique de la présentation	l'étudiant-e justifie son intérêt personnel pour le sujet	l'étudiant-e justifie uniquement l'intérêt du sujet	le choix du sujet n'est pas justifié
		la présentation montre l'évolution de la problématique		la présentation fait seulement état de la problématique finale
		la présentation met en lumière les difficultés de mise en place de la méthodologie	la présentation met en lumière une seule difficulté méthodologique	la présentation fait seulement état de la méthodologie telle qu'elle est présentée à l'écrit
		la présentation distingue les résultats essentiels et apporte un plus par rapport à l'écrit	la présentation distingue les principaux résultats	la présentation ne distingue pas les principaux résultats
		l'étudiant-e présente les limites du travail avec lucidité et s'autoévalue de manière équilibrée	l'étudiant-e présente une ou deux limites du travail	l'étudiant-e ne présente pas les limites du travail
		la présentation expose plusieurs ouvertures riches pour la recherche ultérieure	la présentation expose quelques ouvertures	la présentation n'expose pas d'ouvertures ou des ouvertures non pertinentes
	aspects formels de la présentation	le support de présentation est parfaitement maîtrisé	le support de présentation est bien maîtrisé	le support de présentation est peu maîtrisé
		la présentation dure entre 18 et 22 minutes	la présentation dure 15-17 min. ou 22-25 min.	la présentation dure moins de 15 min. ou plus de 25 min.
		la taille de police est adéquate (min. 20 pt) et la quantité de texte est raisonnable	quelques diapositives ont recours à une police trop petite ou comportent trop de texte	la taille de la police est souvent inadéquate ou il y a trop de texte
		le niveau de langue est conforme au style académique	le niveau de langue est conforme malgré quelques accrocs	le niveau de langue est familier
		la voix est posée et porte bien	la voix ne porte pas toujours jusqu'au public	il faut se concentrer pour bien comprendre la présentation
		le regard balaie tous les membres du public et la gestuelle soutient le propos	le regard laisse de côté une partie du public, il y a quelques gestes d'autocontact	le regard ne porte pas sur le public, la gestuelle ne soutient pas le propos
	partie questions et réponses	les questions posées sont immédiatement comprises dans leurs nuances	certaines questions doivent être réexpliquées pour qu'elles soient comprises	les questions ne sont pas comprises, ou comprises avec difficulté
		les questions donnent lieu à un échange scientifique sur la thématique du mémoire	certaines questions donnent lieu à un échange scientifique	il est impossible de mettre en place un échange scientifique
		la discussion permet d'aller au-delà du manuscrit sur de nombreux aspects	la discussion permet d'aller au-delà du manuscrit sur un ou deux aspects	la discussion ne permet pas d'aller au-delà du manuscrit
		l'étudiant-e fait plusieurs liens avec la pratique professionnelle	l'étudiant-e fait un lien avec la pratique professionnelle	l'étudiant-e ne fait pas de lien avec la pratique professionnelle
		la discussion permet de compenser plusieurs faiblesses du manuscrit	la discussion permet de compenser une faiblesse du manuscrit	la discussion ne permet pas de compenser les faiblesses du manuscrit
		les réponses sont soigneusement argumentées	les réponses sont partiellement argumentées	pas d'argumentation ou argumentation mal construite