

Sıra Numarası : 50

DAMGA KANUNUNUN DOKUZUNCU MADDESİNİN SEKSEN BEŞİNCİ FIKRASININ TADİLİNE MÜTEDAİR KANUNUN BİRİNCİ MADDESİNİN TEFİRİ HAKKINDA (2/44) NUMARALI BAŞVEKÂLET TEZKERESİ VE MALİYE VE BÜTÇE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI

Türkiye Cumhuriyeti

Başvekâlet

Muamelât Müdiriyeti

3 Kânunuevvel 1927

Mukarrerat Şubesi

6/5179

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine

Damga Kanununun dokuzuncu maddesinin 85 nci fıkrasının tadiline dair olan 25 Haziran 1927 tarih ve 1148 numaralı kanunun birinci maddesinde resmi ve hususi bilumum müessesat memurîn ve müstahdeminin her ne nam ile olursa olsun almakta oldukları mebalîğe mukabil verecekleri makbuzların Damga Kanununun on birinci maddesi mucibince resmi nisbiye tabi olacağı tasrih kılınmakta ve kanunu mezkûrun esbabı mucibe lâyihasında bu kabil makbuzların memurîn ve müstahdemini mezkûrenin maaş ve ikramiye harcırah gibi menafii kendilerine ait olarak alacakları mebalîğe münhasır olacağı anlaşılmakta ise de maddenin ihtiva ettiği «her ne nam ile olursa olsun» tabirinden vazı kanunun esbabı mucibe lâyihasında işaret edilen maksadına intikal mümkün olamamakta ve esbabı mucibe lâyihasına nazaran maddenin berveçhmaruz amili de tefsir mahiyetinde görülmekte olduğundan madde mezkûrenin tefsirine müteallik muamelenin ifası Maliye Vekâleti Celilesinin 24.11.1927 tarih ve 121 numaralı tezkeresinde işar buyurulmaktadır.

İcabının icrasına ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica eylerim efendim.

Başvekil

İsmet

Türkiye Büyük

Millet Meclisi

12.12.1927

Maliye Encümeni

Karar Numarası : 7

Kayıt Numarası : 3/44

Maliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Damga Kanununun dokuzuncu maddesinin 85 nci fıkrasının tadiline dair Kanunun birinci maddesinin tefsiri hakkında Başvekâletin 3 Kânunuevvel 1927 tarih ve 6/5179 numaralı tezkeresi tetkik ve müzakerelendi.

Metni maddede mevcut «her ne nam ile olursa olsun aldıkları mebalîğ» tabiri kâfi derecede sarahatı haiz bulunduğu ve esbabı mucibeye sarahatı muvacehesinde müracaata lüzum olmamakla beraber bu esbabı mucibede dahi emsal zikredilerek (gibi) tabiriyle mana takyit olunmamakta bulunduğu cihetle keyfiyet muhtacı tefsir görülmemiştir. Bermucibihavale Bütçe Encümenine tevdi kılındı.

Maliye Encümeni Reisi

Gümüştane

Hasan Fehmi

Kâtip

Balikesir

Fahrettin

Aza

Beyazıt

Şefik

Mazbata Muharriri

Gaziantep

Ahmet Remzi

Aza

İçel

Mehmet Emin

Türkiye Büyük

Millet Meclisi

Bütçe Encümeni

Mazbata Numarası : 30

Esas Numarası : 3/44

Bütçe Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Damga Kanununun dokuzuncu maddesinin seksen beşinci fıkrasının tadiline mütedair 25 Haziran 1927 tarihli ve 1148 numaralı Kanunun tefsirine dair olup, 5.12.1927 tarihinde Maliye ve Bütçe encümenlerine havale buyrulan Başvekâlet tezkeresi Maliye Encümeninin mazbatasıyla birlikte tetkik ve müzakerelendi.

Mezkûr Kanunda mevzubahis olan makbuzlar resmi ve hususi bilumum müessesat memurîn ve müstahdeminin hizmet ve istihkak mukabili olarak her ne nam ile olursa olsun aldıkları mebalîğe münhasır olmak itibariyle maddenin Encümenimizce de muhtacı tefsir görülmemiş olduğunun Heyeti Umumiyyeye arzına karar verildi. 10 Kânunusani 1928

Reis

Edirne

Şakir

Reis Vekili

Burdur

Vahit

Mazbata Muharriri

Gaziantep
Ali Cenani
Aza
Ankara
Rifat
Aza
Erzurum
Nafi Atuf
Aza
Isparta
Mükerrerem

Kâtip
Kütahya
Niyazi Asım
Aza
Edirne
Faik
Aza
Erzurum
Aziz
Aza
Elaziz
Hasan Tahsin

Aza
Balıkesir
Ali Şuuri
Aza
Tokat
Şevki
Aza
Samsun
Âdil

Aza
Bursa
Muhlis
Aza
Sivas
Remzi
Aza
Kırşehir
Yahya Galip
Aza
Niğde
Mehmet Atâ

