

S Sayısı : 166

Bazı ihracat mallarımız için İtalya tarafından verilen munzam kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanın genel idhalât rejimimizden mutlak surette istifade ettirilmesi 2294 sayılı kanunun verdiği salâhiyete istinaden takarrür eylediğinden keyfiyetin tasdikı hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Hariciye ve İktisad encümenleri mazbataları (3/395)

T. C.

Başvekâlet

Kararlar müdürlüğü

Sayı: 6/3577

7 - X - 1937

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Bazı ihracat mallarımız için İtalya tarafından verilen munzam kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanın genel idhalât rejimimizden mutlak surette istifade ettirilmesi 2294 sayılı kanunun verdiği salâhiyete istinaden İcra Vekilleri Heyetinin 28 - IX - 1937 tarihli toplantısında takarrür eylemiş ve buna aid kararname ile ilişiği listenin suretleri sunulmuştur.

2294 sayılı kanunun 3 ncu maddesine göre keyfiyet Yüksek Meclisin tasvibine arz olunur.

Başvekil

C. Bayar

Hariciye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Hariciye encümeni

Esas No. 3/395

Karar No. 11

11 - I - 1938

Yüksek Reisliğe

Bazı ihracat mallarımız için İtalya tarafından verilen kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanın genel teşkilât rejimimizden mutlak surette istifade ettirilmesi Hariciye vekilligince yazılıb İktisad vekilligince de tasvib edilen tezkere üzerine 2294 sayılı kanunun verdiği salâhiyete istinaden İcra Vekilleri Heyetinin 28 - IX - 1937 tarihli toplantısında takarrür edib Yüksek Meclise arz ve encümenimize havale buyurulan 7 - X - 1937 tarihli ve 6/3577 numaralı Başvekâlet tezkeresi tetdkik ve müzakere edildi:

Hükümetin kararından da anlaşıldığı veçhile

ihracat mallarımızdan deri, yumurta, pamuk, palamut ve palamut hulâsası için İtalyadan munzam kontenjan temini ve buna mukabil İtalyanın mutlak surette genel idhalât rejimimizden istifade ettirilmesi talep olunmaktadır.

Esasen İtalya ile aramızda meri Türk - İtalya ticaret anlaşmasının tadili mahiyetinde olan ve 2967 sayılı kanunla müddeti uzatılan 2294 sayılı kanunun verdiği salâhiyete istinaden ittihaz edilmiş bulunan bu kararname encümenimizce de muvafık görülmüştür.

Tasvib olunan bu kararnamenin, bundan evvelki mümasillerine nazaran, bir kanuna istinad

ettirilmesi hususu ayrıca nazarı dikkate alınması temennisi ve havalesi mucibince İktisad encümenine tevdi olunmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Ha. E. Reisi

M. M. N.

Kâtib

Trabzon

Kastamonu

Kastamonu

Hasan Saka

Şerif İlden

Şerif İlden

İzmir
Halil Mentеше

Diyarbakır
Dr. T. Öngören

Erzurum
P. Demirhan

Niğde
Kâmil İrdelp

Diyarbakır
Zeki M. Alsan

Antalya
Dr. C. Tunca

Tokad
N. Poroy

Kocaeli
Süreyya Yiğit

İktisad encümeni mazbatası

T. B. M. M.

İktisad encümeni

Esas No. 3/395

Karar No. 40

4 - V - 1938

Yüksek Reisliğe

Bazı ihracat mallarımız için İtalya tarafından verilen munzam kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanın genel idhalât rejimimizden mutlak surette istifade ettirilmesi hakkında 2294 sayılı kanuna istinaden İcra Vekilleri Heyetinin 28 - IX - 1937 tarihli toplantısında verilen karar ile ilişiği listenin gönderildiğine dair Başvekâletin 7 - X - 1937 tarih ve 6/3577 sayılı tezkeresi Encümenimize havale buyurulmakla müzakere ve tedkik olundu :

İtalya ile aramızda meri ticaret anlaşmasının tadili mahiyetinde olan işbu karar bazı mallarımıza mahreç bulmak noktasından muvafık görülmüş ve bu babda hazırlanan kanun lâyihası

Umumî Heyetin yüksek tasvibine arz edilmek üzere yüksek huzurlarına sunulmuştur.

İk. E. Reisi

M. M. N.

Kâtib

İzmir

Niğde

Niğde

R. Köken

Dr. R. Ferid Talay

Dr. R. Ferid Talay

Afyon K.

Samsun

Seyhan

Berç Türker

Ali Tunalı

Esmâ Nayman

Gazi Anteb

Konya

Afyon K.

R. Güres

H. Dikmen

İzzet Akosman

Zonguldak

Gazi Anteb

İzmir

Ragıp

B. Kaleli

Benal Arman

Zonguldak

Giresun

Gümüşane

H. Karabacak

Muzaffer Kılıç

Edib Tör

İKTISAD ENCÜMENİNİN TEKLİFİ

Bazı ihracat mallarımız için İtalya tarafından verilen munzam kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanın genel ithalât rejimimizden mutlak surette istifade etmesi hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Bazı ihracat mallarımız için İtalya tarafından verilen ve bu kanuna bağlı munzam kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanın genel ithalât rejimimizden mutlak surette istifade etmesi hakkında Hükûmetçe 28 - IX - 1937 tarihinde ittihaz olunan

karar kabul ve tasdik olunmuştur.

MADDE 2 — İşbu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — İşbu kanunun hükümlerini icraya İktisad vekili memurdur.

KARARNAME

Hariciye vekilliğinden yazılan 20 - IX - 1937 tarih ve 20371/565 sayılı tezkerede; ihracat mallarımızdan deri, yumurta, pamuk, palamut ve palamut hulâsası için İtalyadan munzam kontenjan temini ve buna mukabil İtalyanın mutlak surette Genel idhalât rejiminden istifade ettirilmesi İktisad vekilliğince istenilmesi üzerine ilişik listede yazılı kontenjanların temin edildiği bildirilmiş ve meri Türk - İtalyan ticaret anlaşmasının tadili mahiyetinde olan bu hususun 2967 ve 2294 sayılı kanunlar hükümlerine tevfikan karara bağlanması ve bu kontenjanlara mukabil İtalyanın 2/7005 sayılı kararnamenin muvakkat maddesinde derpiş edilen Genel idhalât rejimimizden mutlak surette istifade ettirilmesi için bir karar ittihazi istenilmiştir.

Bu iş İera Vekilleri Heyetinin 28 - IX - 1937 tarihli toplantısında görüşülerek; 2967 sayılı kanunla müddeti uzatılan 2294 sayılı kanunun verdiği salâhiyete istinaden ilişik munzam kontenjan listesinin kabulü ve buna mukabil İtalyanların 2/7005 sayılı kararnamenin muvakkat maddesinde derpiş edilen Genel idhalât rejimimizden mutlak surette istifade ettirilmesi onanmıştır.

28 - IX - 1937

İtalya Hükûmetinin verdiği munzam kontenjan listesi

İtalyan Tarife numarası	Emtia		Munzam kontenjan
24	Kümes hayvanı yumurtası	Lit.	4 500 000
33	Taze balık	»	3 000 000
69	Alelûmum tohumlar	»	2 500 000
84 b	Kuru üzüm	»	400 000
117	Yağ istihsal edilen tohumlar	»	2 500 000
124 a) 2	Balıkyacağı	»	600 000
181	Ham pamuk	»	12 000 000
549	Zımpara	»	500 000
654 b)	Kitre (gom adragant)	»	400 000
784 den	palâmut	»	500 000
805	Kürk imaline yaramayan ham deriler	»	6 000 000
951	Yün paçavralar	»	400 000
951 den	Kâğırd paçavralar	»	400 000
246	İpek böceği kozası	»	3 000 000
778 bis	Afyon	»	200 000

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors. By conducting these checks frequently, potential issues can be resolved before they become significant problems. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial information.

In addition, the document highlights the need for clear communication between all parties involved. All transactions should be documented in a clear and concise manner, using standardized formats and terminology. This facilitates understanding and reduces the risk of misinterpretation.

Financial Statement Review

The following table provides a summary of the key financial metrics for the period under review. Each row represents a different category, and the columns show the values for the current period and the previous period for comparison.

Category	Current Period	Previous Period
Revenue	1,250,000	1,180,000
Expenses	850,000	820,000
Net Profit	400,000	360,000
Assets	2,100,000	2,050,000
Liabilities	1,500,000	1,480,000
Equity	600,000	570,000

The data indicates a positive trend in revenue and net profit, despite a slight increase in expenses. The overall financial position remains stable, with a consistent level of assets and equity.

It is recommended that the management team continue to monitor these metrics closely and implement strategies to further optimize performance and reduce costs where possible.

S. Sayısı : 168

Elâzığın Cafola köyünden Bekiroğlu Osman Calkın ile Dinarın Yeregiren köyünden Karaközoğullarından Hidayet oğlu Battalın ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye encümeni mazbatası (3/400)

T. C.

Başvekâlet

Yazı işleri müdürlüğü

Sayı: 4/6412

23 - IX - 1937

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

İşkence ve taziple teammüden adam öldürmekten suçlu Bekiroğlu 323 doğumlu Osman ve Hidayetoğlu 317 doğumlu Battalın ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında İzmir Ağır ceza mahkemesince verilen ve Temyiz mahkemesi Birinci ceza dairesince tasdik edilerek Teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci maddesi mucibince kanunî merasimi tamamlanmak üzere Adliye vekilliğinden 22 - IX - 1937 tarih ve Ceza işleri umum müdürlüğü 357/244 sayılı tezkeresile gönderilen ilâm ve bu işe aid evrak bilece sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasına ve sonunun bildirilmesine müsaadelerini rica ederim.

Başvekil vekili

C. Bayar

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye encümeni

Esas No. 3/400

Karar No. 24

4 - V - 1938

Yüksek Reisliğe

Cumaovası civarında Kuruçay mevkiinde Hırmım Hüseyini işkence ile Şeriki Yusufoglu Ahmedle birlikte öldürmekten maznun Elâzığın Cafola köyünden Bekiroğlu 1323 doğumlu Osman Calkın ve İzmir yolunda şoför Yusuf ve Osman ve Ahmed ile Kadrinin kamyonlarının önlerine çıkarak şoförlerle yolcuların para ve eşyasını yağma etmekten ve şaki Ömeri kasten ve Osman Pehlivan namında birini taammüde adı geçen Ahmedin iştirakile öldürmekten maznun ve Dinarın Yeregiren köyünden Karagözoğullarından Hidayetoğlu 1317 doğumlu Battal haklarında icra kılman muhakeme neticesinde Osman Calkın

ile Battalın suçları sabit görülerek ölüm cezasına ve Yusufoglu Ahmedin de yirmi sene altı ay ağır hapse mahkûm edilmelerine dair İzmir Ağır ceza mahkemesinden verilen hükmün tasdikına ve Osman Calkın ile Battal hakkında müteakib kanunî muamelenin Büyük Millet Meclisince yapılmasına dair Temyiz mahkemesi Birinci ceza dairesinden sadır olan 12 - V - 1937 tarih ve 1945 sayılı ilâm Başvekâletin 23-IX-1937 tarih ve 4/6412 sayılı tezkeresile Adliye encümine tevdi edilmiş ve sonradan Başvekâletten gönderilen 17 - III - 1938 tarih ve 4/6412 sayılı tezkerede mahkûmlardan Battalın İzmir mem-

leket hastanesinde öldüğü Adliye vekâletinin işarına atfen bildirildiğinden mahkûmlardan yalnız Bekiroğlu Osman Calkın hakkında tedkikat yapıldı.

İlâm ve dosyasındaki muhakeme zabıtnamesi münderecatına göre; mahkûm Osmanın bakkal Lûtfi adında biri nezdinde bir kaç yüz lira toplu parası olduğunu maktulün bilmesinden ve maktulün evvelce paralarına tama ederek iki kişiyi öldürdüğünü söylemesinden kendisinin de öldürüleceğini sanarak arkadaşı Ahmedle her üçü düğüne gitmek bahanesile araba ile yola çıkıp yol üstünde Kırıkmağra denilen yerde Hüseyin üzerine tabanca ile ateş ederek yere serdikten sonra taşla kafasını ezdikleri ve kulağını kestikleri subut bulması üzerine Ahmedin yaşının küçüklüğü sebebiyle ağır hapis cezasına ve Osman Calkının da ölüm cezasına mahkûm edildiği anlaşılmıştır.

Kamyonun önüne çıkarak yolcuları ve şoförleri soymak ve diğer öldürmek fiillerini icra etmekte Ahmedin de iştirakile Battal tarafından

işlenen suçlar ve buna karşı verilen hükmün Battalın ölmüş olması sebebiyle tedkike mahal kalmamıştır.

Encümenimizce icra edilen müzakere neticesinde : Bekiroğlu Osman Calkın hakkında hükmedilen ölüm cezasının hafifletilmesini ve değiştirilmesini müstelzim bir sebep görülemediğinden Teşkilâtı Esasiye kanununun 26 nci maddesi mucibince bu cezanın infazına karar verilmesi hususunun Umumî Heyetin tasvibine arzına ittifakla karar verilmiştir.

Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye En. Rs.	M. M.	Kâ.
Çorum	Kocaeli	Erzurum
<i>Münir Çağıl</i>	<i>S. Yargın</i>	<i>P. Sirmen</i>
Antalya	Bursa	Kayseri
<i>Tevfik Arıcan</i>	<i>S. F. Talay</i>	<i>R. Özsoy</i>
Kayseri	Kocaeli	Balıkesir
<i>H. F. Perker</i>	<i>Hayri Tan</i>	<i>O. N. Bircan</i>
Erzincan	Kocaeli	
<i>A. Fırat</i>	<i>Ragıp Akca</i>	

S. Sayısı : 169

Subay rütbe isimlerinde bazı değişiklik yapılmasına dair kanun lâiyhası ve Millî Müdafaa encümeni mazbatası (1/1015)

T. C.

Başveklâet

Kararlar müdürlüğü

Sayı : 1754

27 - IV - 1938

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Subay rütbe isimlerinde bazı değişiklikler yapılması hakkında Millî Müdafaa vekilliğince hazırlanan ve İera vekilleri Heyetinin 21 - IV - 1938 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte sunulmuştur.

Başvekil

C. Bayar

Mucib sebebler

Yarsubaylar 863, 2771, 3278 sayılı kanun hükümlerine tevfikân subay rütbe ve haklarını haizdirler. Subay yardımcı manasına gelen yarsubay tabirinin bu rütbe ashabı için kullanılması hatalı görülmektedir. Maaş ve sair haklar da bir gûna tebeddülü tazammun etmemek şartile teğmen tabirinin (üstteğmen)e, asteğmen tabirinin (teğmen) e ve yarsubay tabirinin (asteğmen)e tahvili bu yanlışlığı düzeltecektir.

Kıtalarda takım komutanlığı vezai fi teğmen; asteğmen ve yarsubay rütbesindeki subaylar tarafından yapılmakta olduğundan talim sırasında bu rütbe ashabının çağırılışlarında ekseriya vaki olan iltibaslarda ortadan kaldırılacaktır.

Bu maksadlarla işbu kanun lâiyhası tanzim edilmiştir.

Millî Müdafaa encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Millî Müdafaa Encümeni

Esas No. 1/1015

Karar No. 42

4 - V - 1938

Yüksek Başkanlığa

Subay rütbe isimlerinde bazı değişiklikler yapılması hakkında M. M. Vekilliğince hazırlanan ve İera Vekilleri Heyetince Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte sunulduğuna dair olub Encümenimize verilen Başveklâetin 27 nisan 1938 tarihli ve 6/1754

sayılı tezkeresi Millî Müdafaa vekilliğinden gönderilen memuru huzurunda okundu ve görüşüldü :

Mucib sebeble de bildirildiği veçhile yarsubay tabirinin subaya yardımcı olmayıp takım komutanı subay olması dolayısıyla bu tabirin değiştirilmesi Encümenimizce de muvafık görülmüş ise

de kanun lâyihasının Hükümetin teklifi veçhile başlı başına bir lâyiha halinde olmayıp ordu dahilî hizmet kanununun ikinci maddesi ordudaki rütbe sırasile isimlerini bildirmiş olduğundan ismi geçen ve 2771 sayılı bulunan kanunun ikinci maddesinin tebdili suretile kanun lâyihasının tanzim edilmesine ve bu rütbe isimlerinin mevcut olduğu kanunlardada değişiklik yapılması için lâyihaya bir madde ilâvesine Encümenimizce karar verilerek kanun lâyihası kabul edilmiş ve Heyeti Umumiyenin tasvibine arz edilmek üzere

Yüksek Başkanlığa sunulmuştur.

M. M. E. Reisi	M. M.	Kâtib
Diyarbakır	Erzurum	Samsun
K. Sevüktekin	Ş. Koçak	
Balıkesir	Bilecik	Elâzığ
C. Esener	S. Bozok	Ahmed Saffet Oktay
Gazi Anteb	İstanbul	Maraş
A. Kabaç	Dr. H. Ş. Erel	H. R. Tankut
Muğla	Sinob	Tekirdağ
N. Tuna	C. K. İncedayı	R. Apak
Tokad	Çoruh	
H. Konay	Asım Us	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Subay rütbe isimlerinde bazı değişiklikler yapılmasına dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Subay rütbelerinde teğmen tabiri (Üstteğmen) e Asteğmen tabiri (Teğmen) e ve Yarsubay tabiri (Asteğmen) e tahvil edilmiştir.

MİLLÎ MÜDAFAA ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

2771 sayılı kanununun 2 nci maddesini değiştiren kanun lâyihası

MADDE 1 — 2771 sayılı kanununun 2 nci maddesi aşağıdaki gibi değiştirilmiştir:

Er : İhtiyaçları Devlet tarafından deruhde ve temin olunan rütbesiz askerdir.

Onbaşı, çavuş, üstçavuş, başçavuş, başgedikli bu rütbeleri haiz olan askerlerdir. Onbaşidan maadasma erbaş denir. Bunlardan hususî kanunla mükellefiyetlerinden fazla hizmet deruhde edenlere 'gedikli' denilir.

Erat : Erden başgedikliye kadar olan askerlerdir.

Subay : Hususî kanunlara göre orduya intisab eden yarsubaydan Maraşala kadar askerî rütbeyi haiz olan askerlerdir.

Orduda rütbe sırası aşağıda yazılıdır :

- 1) Onbaşı
 - 2) Çavuş
 - 3) Üstçavuş
 - 4) Başçavuş
 - 5) Başgedikli
- } Erbaşlar
- } Subaylar
- 6) Asteğmen
 - 7) Teğmen
 - 8) Üstteğmen
 - 9) Yüzbaşı
- } Assubaylar

10) Binbaşı	}	Üstsubaylar	
11) Yarbay			
12) Albay			
13) Tuğgeneral	} Generaller	Tuğamiral	} Amiraller
14) Tümgeneral		Tümamiral	
15) Korgeneral		Koramiral	
16) Orgeneral		Oramiral	
17) Marşal		Büyükamiral	

Hususî kanuna göre kıdemi ihraz eden yüzbaşılara (Önyüzbaşı) ve bir tugaya kumanda eden albaylara da Tuğbay denilir.

Askerî memur : Hususî kanuna göre subaylara muadil ve hususî bir silsile ve kıyafet taşıyan askerdir.

MADDE 2 — Bu rütbe isimlerinin bulunduğu kanunlarda da takım komutanlığı isimleri birinci maddede olduğu gibi değiştirilir.

MADDE 3 — Hükûmetin ikinci maddesi aynen.

MADDE 4 — Hükûmetin üçüncü maddesi aynen.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya Millî Müdafaa vekili memurdur.

21 - IV - 1938

Ba. V.	Ad. V.	M. M. V.
<i>C. Bayar</i>	<i>Ş. Sarıoğlu</i>	<i>K. Özalp</i>
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
<i>Ş. Kaya</i>	<i>Dr. T. R. Aras</i>	<i>F. Ağralı</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
<i>S. Arıkan</i>	<i>A. Çetinkaya</i>	<i>Ş. Kesebir</i>
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Dr. H. Alataş</i>	<i>Rana Tarhan</i>	<i>B. Kurdoğlu</i>

