

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ **S. Sayısı : 517**

İzmir Milletvekili Süha Tanık ve 6 Arkadaşının, 3257 Sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/384)

11 . 12 . 1986

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

3257 Sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifim ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Süha Tanık
İzmir Milletvekili

Timur Çınar
Manisa Milletvekili

B. Doğançan Akyürek
İstanbul Milletvekili

Münir F. Yazıcı
Manisa Milletvekili

Mehmet Özdemir
Elazığ Milletvekili

Memduh Gökçen
Amasya Milletvekili

Ferruh İter
İstanbul Milletvekili

GENEL GEREKÇE

7.2.1986 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 3257 sayılı Sinema Video ve Müzik Eserleri Kanununun öngördüğü Yönetmeliklerin yürürlüğe girdiği 4 Eylül 1986 tarihinden itibaren bu sahada yapılan uygulamalarda Kanundan kaynaklanan bazı aksaklıkların ortaya çıkması üzerine sözkonusu Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılması gereği doğmuştur.

Bu Kanun teklifinde; Esere işletme belgesi verilirken, bu belgelerin yalnızca eser sahibince alınabilmesi, çekişme konu olabilecek senaryoların Denetleme Kurulunca değil de alt komisyonlarca incelenmesi imkânı sağlanarak Denetleme Kurulunun film denetleme işini daha hızlı yapabilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca; Denetleme Kurulunun teşkilî yeniden düzenlenmiş, bu kurulun daha çabuk toplanabilmesi sağlanarak, 5846 sayılı Kanuna dayalı Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri Meslek Birlikleri Tüzüğü'ne göre kurulmuş meslek birliklerinin de filmlerin denetlenmesinde sorumluluk almaları, yerli ve yabancı eser ayırımı kaldırılarak her türlü eserin yani yerli veya ithal edilmiş yabancı eserin telif hakkının eserin işletme belgesi sahibine ait olduğu gösterilerek bu belge sahibinin izni olmadıkça eser üzerinde tasarrufta bulunanlara bu Kanunun cezaî hükümlerinin uygulanması, telif konusunda yer almayan diğer hususlarda ise 5846 Sayılı Kanunun uygulanması sağlanmıştır.

Kanunda Fon'un gelirlerini gösteren maddesine bir bent ilave edilerek bu Kanunla Bakanlığa yüklenen görevlerin yerine getirilmesi için Bakanlığa fon'dan gerekli harcama yapma yetkisi verilmiş bulunmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası, eserlerin kayıt ve tescili yapılarak işletme belgesi verileceğini hükme bağlamıştır. Ancak, kimlerin işletme belgesi alabileceğini, işletme belgesi için esas olacak hakların neler olduğu, fıkra gösterilmemiştir. Yapılan değişiklikle, fıkraya açıklık getirilmiş olup, yerli ve yabancı menşe eserlerde hangi hakların kimler tarafından nasıl kullanılabilceği belirlenerek uygulamada karşılaşılan güçlüklerin ortadan kalkması sağlanmıştır.

Madde 2. — Denetim başlıklı 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasında senaryoların denetleme kurulunca incelenmesi hükmü yerine senaryoların alt komisyonlarca incelenmesi hükmü getirilmiştir. Birkaç aylık uygulamada denetleme kurullarının senaryo incelemesi, denetim işini aksattığı gibi senaryoların incelenmesinin de gecikmesine sebep olmaktadır. Bu bakımdan senaryoların incelenmesinin toplanma ve çalışma imkânı daha fazla olan alt komisyonlarca yapılması işin zamanında sonuçlanmasını sağlaması yönünden gerekli görülmektedir. Bu durum senaryo sahiplerinin yapımlarını geciktirmeyecek ve mağduriyetlerini önlemiş olacaktır.

Maddenin son fıkrası denetleme kurulunun teşekkülünü, üye sayısını alt komisyonlar ile denetleme kurulunun sayısını, nerede teşkil edileceği gibi hususları ihtiva etmektedir. Bakanlıkça birkaç aylık uygulamada bir takım güçlükler ortaya çıkmış ve maddenin yeniden düzenlenmesi zorunlu hale gelmiştir.

Denetleme Kurulunun toplanma güçlüğü dikkate alınarak on olan üye sayısı yedi olarak tespit edilmiş, kurulun Ankara dışında da kurulması düşünüldüğünden birden fazla kurul teşkili ile diğer kuruluşların birden fazla üye verme konusunda güçlük çektikleride gözönüne alınarak, Genel Kurmay Başkanlığı çıkartılmış Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği muhafaza edilmiştir. Ayrıca İçişleri Bakanlığı ile Emniyet Genel Müdürlüğü ayrı ayrı üye vermekte olduğundan İçişleri Bakanlığı çıkartılmış Emniyet Genel Müdürlüğü konuyla ilgisi sebebiyle muhafaza edilmiştir. Dışişleri Bakanlığı kurulda yer almamıştır.

5846 Sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde eser sahiplerinin haklarını korumak amacıyla kurulan Türkiye Sinema Eseri Sahipleri Meslek Birliği ile Türkiye Müzik Eseri Sahipleri Meslek Birliğinden birer temsilci alınmıştır. Kurula bir sanatçı da Bakan tarafından seçilecektir.

Madde 3. — Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına göre eserleri ticarî amaçla toptan ve perakende dağıtım yapan, satan kiraya verenlerin Belediyelerden işletmeci ruhsatı alacaklarını zorunlu kılmıştır. Ancak Belediye sınırı dışındaki yerleşim alanlarında işletmeci ruhsatının kimler tarafından verileceği belirlenmemiştir. Bu eksikliğin giderilmesi amacıyla yeniden düzenlenerek Belediye sınırı dışında kalan yerlerde işletmeci ruhsatı o mahallin en büyük mülki idare amirliğince verilmesi hükme bağlanmıştır. Bu düzenleme 9 uncu maddenin son fıkrasıyla da uyum sağlamış ve bu eksiklik giderilmiştir.

Madde 4. — Kanunun «Telif Hakkı» başlıklı 8 inci maddesi yeniden düzenlenmiştir. Eser sahiplerinin maddi haklarıyla ilgili olarak yerli eser sahipleri ile yabancı eserler üzerinde hak sahipleri, arasındaki farklılık ortadan kaldırılmıştır. 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda eser sahipliğinden doğan haklardan dolayı hiçbir ayrıcalık bulunmamaktadır. Ülkemizde yerli ve yabancı eser sahiplerinin hakları aynı şekilde korunmaktadır. Halbuki mevcut Kanunun 8 inci maddesinde yerli eserlerin telif hakları konusunda ceza hükümleri daha hafif olan 5846 sayılı Kanuna bırakılmış, yabancı eserler için bu kanunla daha ağır müeyyide getirilmiştir. Bu durum yabancı menşe eserlerle ilgili hakların daha çok korunduğunu ortaya çıkarmaktadır.

Yapılan değişiklikle telif hakkı konusunda yerli, yabancı eser ayırımı ortadan kaldırılmıştır. Ayrıca Telif Hakkı tabiri içerisinde burada ifade edilmek istenen haklar açıkça yazılmıştır. Çoğaltma, yasma ve gösterim hakkı gibi.

Bu kanunla hükme bağlanmayan ancak, 5846 sayılı kanunda yer alan hususlarda söz konusu kanunun uygulanması yerli ve yabancı eser ayırımı yapmadan maddede yer almıştır.

Madde 5. — Fon başlıklı 10 uncu maddenin 4 üncü fıkrası metinde «Madde», «a, b, c, d bentleri»de fıkra olarak yer almıştır. Burada yalnız madde yerine fıkra, fıkra yerine de bent kelimeleri konularak bu eksiklik giderilmiştir.

Maddenin son fıkrasında fondan verilecek kredilere uygulanacak faiz hususuna açıklık getirilmektedir. Uygulamada karşılaşılan güçlükleri ortadan kaldırmak amaçlanmıştır. Fondan verilecek krediler için paranın belli oranda faiziyle dönmesi ve böylece paranın zaman içinde değer kaybının önlenmesi yönünden gerekli görülmektedir.

Kanunun 10 uncu maddesinin 2 numaralı altıncı fıkrasına (d) bendi eklenmiştir.

Maddeye eklenen bu bentle fondan yönetmelikte yer alacak orandaki miktarın, kanunla bakanlığa verilen yeni görevlerin gerçekleştirilmesi amacıyla kullanılabilmesi imkânını sağlamaktır.

Bu Kanunla sinema filmi, video, plak, ses kasetlerinin bakanlıkça hazırlanan bandrolleri taşıması mecburiyeti getirilmiştir. Ancak, bandroller için malzeme alımı, boya, baskı ve benzeri giderleri fondan karşılamak imkânı verilmemiştir. Bandrollerin gelirinin tekrar fona dönmesi sebebiyle maliyet giderinin de fondan sağlanması en uygun yoldur.

Ayrıca bu eserlerin bir kopyasından arşiv oluşturulacaktır. Bu hüküm karşısında arşiv için gerekli malzeme alımı, arşivdeki eserlerin bakım, onarım ve yenilenmesi, bunlar için gerekli araç ve gereçlere ait harcamaların yapılması düşünülmüştür.

Denetleme Kurulu ve alt komisyonlar için gerekli araç ve gereç alımı ile kurul ve komisyonların memur olmayan üyelerinin yolluk ve huzur ücretleri ve benzeri harcamalarının fondan yapılabilmesi gerekli görülmektedir.

Bu amaçla belli oranda, fondan ayrılacak miktarda para ile bu hizmetlerin aksamadan yürütülmesine imkân sağlayacak bir bendin fıkraya eklenmesi gerekli görülmektedir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 2/384

Karar No. : 51

14 . 1 . 1987

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

11.12.1986 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve 12.12.1986 tarihinde Komisyonumuza havale edilen İzmir Milletvekili Süha Tanık ve 6 arkadaşının; «3257 Sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi» Komisyonumuzun 14.1.1987 tarihinde yaptığı 86 ncı Birleşiminde teklif sahipleri ve ilgili hükümet temsilcilerinin de katılımıyla incelendi ve görüşüldü.

Komisyonumuzda söz alan teklif sahipleri, 3257 sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanunu ve bu Kanun uyarınca çıkarılan yönetmeliklerin uygulanmasında bazı aksaklıkların ortaya çıktığını ve bunların anılan Kanundan kaynaklandığını, bu aksaklıkların giderilebilmesi amacıyla teklifin hazırlandığını belirtmişlerdir.

Teklif ile, esere işletme belgesi verilirken bu belgeleri kimlerin alabileceği ve işletme belgesi için esas olacak hakların neler olduğu açıklanmış, çekime konu olabilecek senaryoların uygulamaya kolaylık ve çabukluk sağlamak ve senaryo sahiplerinin mağduriyetini önlemek amacıyla denetleme kurulu yerine alt komisyonlarca incelenmesi hükmü getirilmiş, denetleme kurulunun daha çabuk toplanabilmesini teminen bu kurulun teşkili yeniden düzenlenmiş, belediye sınırları dışındaki yerleşim yerlerinde işletmeciler ruhsatının kimler tarafından verilebileceği hükmüne bağlanmış, yabancı ve yerli eser arasındaki farklılık ortadan kaldırılmış, telif hakkı içindeki haklara açıklık getirilmiş, 3257 sayılı Kanunla Kültür ve Turizm Bakanlığına verilen görevlerin yerine getirilebilmesi amacıyla, bakanlığa «Sinema ve Müzik Sanatını Destekleme Fonu» ndan gerekli harcamaları yapma yetkisi verilmiştir.

Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

3257 sayılı Kanunun 5 inci maddesini değiştiren çerçeve 1 inci madde metninde yer alan (:) ler (.) olarak düzeltilmiş, 6 ncı maddesini değiştiren çerçeve 2 nci maddenin son fıkrasındaki «Emniyet Genel Müdürlüğü temsilcilerinden» ibaresi «İçişleri Bakanlığı temsilcilerinden», «yürürlüğe konularak» ibaresi ise «yürürlüğe konulacak» şeklinde değiştirilmiş, 7 nci maddesini değiştiren çerçeve 3 üncü ve 8 inci maddesini değiştiren çerçeve 4 üncü madde aynen kabul edilmiş, 10 uncu maddesini değiştiren çerçeve 5 inci madde kanun tekniğine uygun hale getirilebilmesi amacıyla redaksiyona tabi tutulmuş, teklifin yürürlük ve yürütmeyi düzenleyen 6 ve 7 nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Cengiz Tuncer</i> Kayseri	Sözcü <i>Alaattin Fırat</i> Muş	Kâtip Üye <i>Kadir Demir</i> Konya
<i>A. Akgün Albayrak</i> Adana	Mehmet Deliceoğlu Adıyaman (İmzada bulunamadı.)	<i>Hazım Kutay</i> Ankara
<i>Nabi Sabuncu</i> Aydın	<i>Hakkı Artukarslan</i> Bingöl	<i>A. Şamil Kazokoğlu</i> Bolu
<i>İlhan Aşkın</i> Bursa	<i>M. Memduh Gökçen</i> Bursa	<i>C. Tayyar Sadıklar</i> Fon uygulaması nedeniyle çekimserim. Çanakkale
<i>Ünal Akkaya</i> Çorum	<i>Şeyhmus Bahçeci</i> Karşyım. Diyarbakır	<i>İlhan Aras</i> Erzurum
<i>Togay Gemalmaz</i> Erzurum	<i>M. Hayri Osmanlıoğlu</i> Karşyım. Gaziantep	<i>İ. Fevzi Yaman</i> Isparta
<i>Reşit Ülker</i> İstanbul	<i>Özdemir Pehlivanoğlu</i> İzmir	<i>M. Turan Bayezit</i> 2 nci maddeye ve fon uygulamasına karşıyım. Kahramanmaraş
<i>Erol Ağagil</i> 2 nci maddesine muhalifim. Kırklareli	<i>İsmet Ergül</i> Kırşehir	<i>Haydar Koyuncu</i> Konya
<i>Ayhan Fırat</i> Karşyım. Malatya	<i>Sümer Oral</i> Kanun teklifinin 5 inci maddesinin (d) fıkrasını, Genel Bütçe prensipleri ile bağdaştıramadığım için çekimserim. Manisa	<i>Fehmi Memişoğlu</i> Teklifin 5 linci maddesi ile Kanununun 10 uncu maddesine eklenen (d) fıkrasından dolayı çekimserim. Rize

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SÜHA TANIK VE
6 ARKADAŞININ TEKLİFİ**

**3257 Sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri
Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair
Kanun Teklifi**

MADDE 1. — 3257 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Üretim ve ithalata konu eserlerin, toptan dağıtım ve gösterime sunulmadan önce, Bakanlıkça kayıt ve tescilli yapılarak işletme belgesi verilir. Bu belgeyi; yerli eserlerde, eseri üreten veya eserin çoğaltma, yayma ve gösterim hakkını devralan, yabancı menşee eserlerde ise; eseri üreten veya eserin çoğaltma, yayma ve gösterim hakkına sahip olandan bir sözleşme ile bu hakları devralıp eseri ithal eden alabilir.»

MADDE 2. — 3257 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkrası ile son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«İsteyen yapımcılar çekime konu olacak senaryolarının Bakanlıkça incelenmesini isteyebilirler. Bu inceleme alt komisyonlarca yapılır»

«Eserlerin denetim sonuçları ile senaryoların inceleme sonuçları engeç 15 gün içinde ilgiliye bildirilir.»

«Denetleme Kurulu, Kültür ve Turizm Bakanlığı Temsilcisinin Başkanlığında Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği ve Emniyet Genel Müdürlüğü temsilcilerinden teşekkül eder. Ancak Denetleme Kurulunda Türkiye Sinema Eseri Sahipleri Meslek Birliği ile Türkiye Müsiki Eseri Sahipleri Meslek Birliğinden birer temsilci ve Bakanlıkça tespit edilecek bir sanatçının yer alması zorunludur. Denetlenen eserin yapımcısı, istediği takdirde, Denetleme Kuruluna gözlemci olarak katılabilir. Alt komisyon ile Denetleme Kurulunun sayısı, hangi illerde teşkil edileceği, toplanacağı yer ile çalışma esas ve usulleri ve memur olmayan üyelerin malî hakları ile diğer hususlar Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konularak yönetmelikte gösterilir.»

MADDE 3. — 3257 sayılı Kanunun 7 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«İşletme belgesini haiz eserlerin, ticarî amaçla toptan veya perakende dağıtımını yapan, satan, kiraya veren ve birden çok kişinin gösterimine sunan kişiler işletmecî ruhsatı almak zorundadırlar. İşletmecî ruh-

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU METNİ

**3257 Sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri
Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair
Kanun Teklifi**

MADDE 1. — 3257 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Üretim ve ithalata konu eserlerin, toptan dağıtım ve gösterime sunulmadan önce, Bakanlıkça kayıt ve tescilli yapılarak işletme belgesi verilir. Bu belgeyi, yerli eserlerde, eseri üreten veya eserin çoğaltma, yayma ve gösterim hakkını devralan, yabancı menşee eserlerde ise, eseri üreten veya eserin çoğaltma, yayma ve gösterim hakkına sahip olandan bir sözleşme ile bu hakları devralıp eseri ithal eden alabilir.»

MADDE 2. — 3257 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkrası ile son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«İsteyen yapımcılar çekime konu olacak senaryolarının Bakanlıkça incelenmesini isteyebilirler. Bu inceleme alt komisyonlarca yapılır.»

«Eserlerin denetim sonuçları ile senaryoların inceleme sonuçları engeç 15 gün içinde ilgiliye bildirilir.»

«Denetleme Kurulu, Kültür ve Turizm Bakanlığı Temsilcisinin Başkanlığında Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği ve İçişleri Bakanlığı temsilcisinden teşekkül eder. Ancak Denetleme Kurulunda Türkiye Sinema Eseri Sahipleri Meslek Birliği ile Türkiye Müsiki Eseri Sahipleri Meslek Birliğinden birer temsilci ve Bakanlıkça tespit edilecek bir sanatçının yer alması zorunludur. Denetlenen eserin yapımcısı, istediği takdirde, Denetleme Kuruluna gözlemci olarak katılabilir. Alt komisyon ile Denetleme Kurulunun sayısı, hangi illerde teşkil edileceği, toplanacağı yer ile çalışma esas ve usulleri ve memur olmayan üyelerin malî hakları ile diğer hususlar Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacak yönetmelikte gösterilir.»

MADDE 3. — Teklifin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir

(İzmir Milletvekili Süha Tanık ve 6 Arkadaşının
Teklifi)

satları Belediyeler tarafından, Belediye sınırı dışında kalan yerlerde ise; mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından verilir.»

MADDE 4. — 3257 sayılı Kanunun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Madde 8. — Eserlerin çoğaltma, yayma ve gösterim hakkı, eserin işletme belgesi sahibine aittir. Bu eserlerin çoğaltma hakkı ve sorumluluğu kayıt ve tescilini yaptıran aittir. Hak sahibinin izni olmadıkça eserler üzerinde her türlü tasarruf yasaktır. Çoğaltma, yayma ve gösterim hakkı; alım, satım ve kiralanma şeklinde her türlü intikale konu olabilir.

Kayıt ve tescil edilmeyen bir eser; gösterme, çoğaltma ve yayma hakkına konu olamaz. Kayıt ve tescilden sonra telif hakkının devredilmesi eser üzerinde herhangi bir değişiklik yapmak hakkını vermez.

Çoğaltma, yayma ve gösterme konusunda çıkan ihtilaflarda eserin Bakanlıktaki kopyası esas alınır.»

Bu kanunda telif hakları konusu ile ilgili olarak yer almayan diğer hususlar hakkında 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun hükümleri uygulanır.

MADDE 5. — 3257 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası ile, son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin II numaralı altıncı fıkrasına aşağıdaki (d) bendi ilave edilmiştir.

«Yukarıdaki fıkranın a, b, c ve d bendlerindeki ücret ve miktarları beş katına kadar artırmaya veya eksiltmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.»

«Fonun kullanılması, gelirlerin tahsili, fondan yapılacak harcamalar ile, kredi verilmesi verilen kredilerin faiz miktarlarına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle gösterilir.»

«d. Bu kanunla Bakanlığa verilen görevlerin gerçekleştirilmesi için, gerekli olan harcamalar.»

MADDE 6. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonu Metni)

MADDE 4. — Teklifin 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — 3257 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, II numaralı altıncı fıkrasına aşağıdaki (d) bendi ilave edilmiş ve son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Yukarıdaki fıkranın a, b, c ve d bentlerindeki ücret ve miktarları beş katına kadar artırmaya veya eksiltmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.»

«d. Bu Kanunla Bakanlığa verilen görevlerin gerçekleştirilmesi için, gerekli olan harcamalar.»

«Fonun kullanılması, gelirlerin tahsili, fondan yapılacak harcamalar ile, kredi verilmesi verilen kredilerin faiz miktarlarına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle gösterilir.»

MADDE 6. — Teklifin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Teklifin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.