

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 402)

Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/775)

NOT : Tasarı Başkanlıkça, Anayasa ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına havale edilmiştir.

T.C.

Başbakanlık

9.3.2004

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-789/1110

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Orman Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 21.1.2004 tarihinde kararlaştırılan “Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

GENEL GEREKÇE

31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 3373 sayılı Kanun ile değiştirilen 17 nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları Anayasa Mahkemesinin 17.12.2002 tarihli, 2000/75 esas ve 2002/200 Karar sayısı ile iptal edilmiş, iptale dair karar gerekçesi 8.11.2003 tarihli ve 25283 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmış olup, iptal gerekçelerine uygun olarak maddenin yeniden tedvin edilmesi zorunlu hale gelmiştir.

Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesinde özellikle Devlet ormanlarında verilecek izinlerde “kamu yararı ve zorunluluk” aranması şartlarına yer verilmiş olduğundan, madde de bu kapsamda yeniden düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca iznin sona ermesi durumunda Orman Genel Müdürlüğünün uhdesine geçen bina, tesis veya işletmelerin ne şekilde değerlendirileceği hususuna açıklık getirilerek; söz konusu bina, tesis ve işletmelerin Orman Genel Müdürlüğünün veya Çevre ve Orman Bakanlığının ihtiyacı için kullanılabilmesi veya kiraya verilebileceği hükmü getirilmiştir. Böylece, 6831 sayılı Orman Kanununa 4999 sayılı Kanun ile eklenen ek 8 inci maddeye paralel bir düzenleme getirilmiştir.

Orman yangınlarıyla mücadele ve koruma çalışmaları gece gündüz demeden teyakkuz durumda bulunmayı, çıkan yangınlarda ise söndürme çalışmaları bitinceye kadar özveri ile çalışmayı gerektirmektedir. Son derece yorucu ve riski olan bu çalışmalara karşılık memurlara bu iş için her-

hangi bir ödemede bulunulmamakta, bu durum çalışanların haklı sızlanmalarına yol açmaktadır. Öte yandan imzalanan toplu sözleşmeler gereği orman yangınları ile mücadelede çalıştırılan geçici ve daimi işçi statüsündeki personele kıdemlerine göre aylık altı yüz milyon liraya kadar yangınla mücadele ödemesi yapılmakta, işçilerin amiri ve sorumlusu durumunda bulunan memur statüsündeki personele ise herhangi bir ödemede bulunulmaması çalışmalardaki verim gücünü olumsuz yönde etkilemektedir.

Yapılan düzenleme ile; ormanlarımızın geleceği için hayati öneme haiz olan orman yangınları ile mücadele, koruma ve sınırlandırma çalışmalarını mesai kavramına bağlı kalmaksızın büyük bir özveri içerisinde yürütmekte olan Orman Genel Müdürlüğü personeline 10000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere aylık fazla çalışma ücreti verilerek, özlük haklarında bir ölçüde de olsa iyileştirme yapılmaktadır.

Tasarı bu amaçlarla hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Madde ile, 31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 3373 sayılı Kanun ile değiştirilen 17 nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarını iptal eden Anayasa Mahkemesi Kararı çerçevesinde; Çevre ve Orman Bakanlığınca, Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılması zorunlu bina ve tesisler için izin verilebilmesi için, söz konusu tesislerin, savunma, ulaşım, enerji, madencilik, haberleşme, baraj, gölet, su, petrol, doğalgaz, çöp depolama, altyapı, sportif alan, ölçüm istasyonları, sağlık ve eğitim gibi öncelikli kamu yararı bulunan hizmetlerle ilgili olması öngörülmektedir.

Madde 2. - Madde ile, 657sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi memurlardan, Orman Genel Müdürlüğünün merkez teşkilâtı kadrolarında orman yangınlarıyla mücadelede nöbet tutanlar ile taşra teşkilâtı kadrolarında orman yangınlarıyla mücadelede, orman koruma ve sınırlandırma faaliyetlerinde fiilen görev yapanlara döner sermaye bütçesinden karşılanmak üzere Mayıs ila Kasım aylarında ayda 10000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere aylık maktu fazla çalışma ücreti ödenebilmesi öngörülmektedir.

Madde 3. - Yürürlük maddesidir.

Madde 4. - Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

9.4.2004

Esas No. : 1/775

Karar No. : 77

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Orman Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 9.3.2004 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 24.3.2004 tarihinde tali komisyon olarak Anayasa Komisyonuna ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/775 esas numaralı "Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 8.4.2004 tarihinde yapmış olduğu 36 ncı birleşiminde, Hükümeti temsilen Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe ile Maliye Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, 31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17 nci maddesinin 22.5.1987 tarihli ve 3373 sayılı Kanun ile değişik üçüncü ve 23.9.1983 tarihli ve 2896 sayılı Kanun ile eklenen dördüncü fıkraları Anayasa Mahkemesinin K. 2002/200 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. Karar ve gerekçesi 8.11.2003 tarihli ve 25283 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesinde özellikle Devlet ormanlarında irtifak hakkı tesisinde, öncelikli "kamu yararı ve zorunluluk" amaçlarının aranması gerektiği belirtilmektedir.

Tasarı ile;

- Orman Kanununun 17 nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarını iptal eden Anayasa Mahkemesi Kararı çerçevesinde; Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılması zorunlu bina ve tesislerin yapımına izin verilebilmesi için öncelikli kamu yararı bulunan hizmetlerin belirlenmesi,

- Ormanların geleceği için hayati önemi haiz olan orman yangınları ile mücadele, koruma ve sınırlandırma çalışmalarını mesai kavramına bağlı kalmaksızın büyük bir özveri ile yürütmekte olan Orman Genel Müdürlüğü personeline 10000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek ve döner sermaye bütçesinden karşılanmak üzere aylık fazla çalışma ücreti verilmesi,

Öngörülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Tasarıda ormanların tahsisi öngörülen hizmet alanlarının sınırlarının çok geniş tutulduğu, eğitim, madencilik sektörleri için zorunluluk olmadığı, ormanların çöp depolanmak üzere kullanılmasının kamu yararı amacı ile çeliştiği,

- Kamu yararı kararının hangi makam tarafından verileceğinin, ne gibi kriterlere göre belirleneceğinin açık ve net olarak Kanunda yer alması gerektiği, aksi takdirde, Anayasa Mahkemesi Kararının gerekçesinde yer alan hususların karşılanmamış olacağı,

- Tahsisin karar verilme sürecinde Danıştay'ın görüşünün alınmasının, olması muhtemel uyuşmazlıkları giderici bir önlem olacağı,

- Kullanılacak orman alanlarında yer alan ağaç cinslerinin mutlaka alternatif alanlarda dikilmesi suretiyle yaşatılmasının doğal zenginliklerimizi korumanın bir gereği olduğu,

- Deprem bölgesinde fay hattı üzerinde bulunan yerleşim yerlerinin orman vasfını yitirmiş arazilere kaydırılmasının can kayıpları yaşanmadan önce alınması zorunlu bir önlem olduğu,

- Ormanlar içindeki tatlı su balıkcılığının hukukî bir çerçeveye kavuşturulması gerektiği,

- Orman işçilerinin çocuklarının eğitimlerinin sağlanmasına yönelik olanakların oluşturulmasının önemli olduğu,

- Anayasa Mahkemesi kararı öncesinde yapılmış olan çeşitli tesislere ilişkin müktesep hakların korunması gerektiği,

- Özellikle yol yapımı çalışmalarının sürdürülebilmesinde aksamalara yol açan orman mevzuatındaki hukukî boşluğun giderilmesine yönelik hazırlanan bu Tasarının vatandaşlara hizmetin ulaşmasında önemli kolaylıklar sağlayacağı,

Şeklindeki görüş, eleştiri ve temennileri takiben Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

- Anayasa Mahkemesi Kararıyla iptal edilen düzenlemeler nedeniyle, pek çok kamusal ihtiyacın yerine getirilmesi ve hizmetlerin aksamadan sunulabilmesi açılarından sorunlar yaşandığı, sözkonusu hukukî boşluğun giderilmesine yönelik olarak Tasarının hazırlandığı,

- Ülkemizde, orman ve ormancılık tanımının ve anlayışının, uluslararası kabul görmüş standartlara dayanan ve sosyal yaşamın gerçekliklerine uygun özellikler taşımadığı,

- Tahsis alanlarının dört katı kadar ağaçlandırma yapılma zorunluluğunun yönetmelikle düzenlenmiş olduğu,

- Tahsislerin verilmesinde, kamu yararı ve zorunluluk unsurlarının, her ikisinin de birlikte dikkate alınması gerektiği,

- Ülkemizde orman vasfını yitirmiş pek çok alanın orman statüsü içinde yer almasının yanısıra, yerleşim yerlerinin merkezlerinde dahi hukukî açıdan orman olarak görünen yerler olduğu, kapsamlı bir yasal düzenlemeye ihtiyaç bulunduğu,

- Tahsislerin amaçları dışında kullanılamayacağı, sıkı denetimlerinin yapılacağı, aykırı uygulamaların tespit edilmesi halinde tahsislerin kaldırılabilmesinin mümkün olduğu, bu konularda yasal düzenlemeler bulunduğu,

-2003 yılında, geçmiş on yıl ortalamasının üzerinde orman alanları oluşturulduğu,

- Kadastro çalışmalarında ve ormanlarda yoğun ve özverili çalışmalar yürüten personelin öz-lük haklarının iyileştirilmesinin gerektiği,

- Kadastro çalışmalarının hava koşulları nedeniyle Nisan'da başladığı ve Kasım ayına kadar devam ettiği, kalan aylarda elde edilen bilgilerin merkezde tasnif edilmesi ve toplulaştırılması amacıyla kullanıldığı,

Belirtilmiştir.

Komisyonumuzda, Tasarının geneli üzerinde yapılan müzakereleri müteakip, Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddeler üzerindeki görüşmelere geçilmiştir.

Tasarının;

- Çerçeve 1 inci maddesi; anlama açıklık kazandırılması maksadıyla "içme veya sulama depoları" ibaresinin "içme ve sulama suyu depoları" olarak değiştirilmesi, "hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine" ibaresinin "tüzel kişiliğe sahip kamu kurum ve kuruluşlarına" olarak redaksiyona tâbi tutulması, özel ormanlardaki yapılaşma izinlerinin yasal dayanağa kavuşturulması ve hususi ormanlarda maddede yer alan hizmet alanlarına yönelik izin verme yetkisinin Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından kullanılmasını teminen "hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ormanlarda" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya hususi ormanlarda" ibaresinin eklenmesi, suretiyle,

- Çerçeve 2 nci maddesi; "Mayıs ila Kasım aylarında" ibaresi, "Mayıs ayı başından Kasım ayı sonuna kadar" olarak redaksiyona tâbi tutulmak suretiyle,

- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 3 ve 4 üncü maddeleri aynen,
Kabul edilmiştir.

Kanun tekniğine uygunluk sağlanması amacıyla madde çerçeveleri redaksiyona tâbi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Sait Açıba</i>	<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Alaattin Büyükkaya</i>
Afyon	Bursa	İstanbul
Kâtip	Üye	Üye
<i>Mehmet Sekmen</i>	<i>Mehmet Melik Özmen</i>	<i>Ruhi Açıkgöz</i>
İstanbul	Ağrı	Aksaray
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Zekai Özcan</i>	<i>Yakup Kepenek</i>	<i>Osman Kaptan</i>
Ankara	Ankara	Antalya
Üye	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)
<i>Mehmet Mesut Özakcan</i>	Üye	Üye
Aydın	<i>Ali Osman Sali</i>	<i>Ali Kemal Deveciler</i>
(Ayrışık oy yazısı ektedir.)	Balıkesir	Balıkesir
Üye	Üye	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)
<i>Ömer Abuşoğlu</i>	<i>M. Emin Murat Bilgiç</i>	<i>Birgen Keleş</i>
Gaziantep	Isparta	İstanbul
Üye	Üye	(Karşı oy yazım ektedir.)
<i>Ali Kemal Kumkumoğlu</i>	<i>Kemal Kılıçdaroğlu</i>	<i>M. Mustafa Açıkalın</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Ayrışık oy yazısı ektedir.)	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)	Üye
Üye	Üye	<i>Taner Yıldız</i>
<i>Mehmet Ceylan</i>	<i>Y. Selahattin Beyribey</i>	Kayseri
Karabük	Kars	Üye
Üye	Üye	<i>Gürol Ergin</i>
Mustafa Ünalı	<i>Ali Er</i>	Muğla
Konya	Mersin	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)
(İmzada bulunamadı.)	Üye	Üye
Üye	<i>Abdülkadir Kart</i>	<i>Musa Uzunkaya</i>
<i>Kazım Türkmen</i>	Rize	Samsun
Ordu	Üye	Üye
(Ayrışık oy yazısı ektedir.)	Üye	<i>Osman Coşkunoğlu</i>
Üye	<i>Mehmet Akif Hamzaçebi</i>	Uşak
<i>Faruk Nafiz Özak</i>	Trabzon	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)
Trabzon	(Ayrışık oy yazısı ektedir.)	

AYRIŞIK OY

Tasarımın aşağıdaki düzenlemelerini yetersiz buluyoruz.

Tasarımın 1 inci maddesi 6831 sayılı Orman Kanununun 3373 sayılı Kanun ile değiştirilen 17 nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarının Anayasa Mahkemesince iptali sonrasında doğan hukukî boşluğu doldurmak amacıyla hazırlanmıştır.

3373 sayılı Kanunla yapılan değişikliklere göre kamu yararının zorunlu kıldığı durumlarda turizm alan ve merkezleri dışında kalan Devlet ormanlarında kamu yararına olan her türlü bina ve tesis yapılması için Orman Bakanlığınca izin verilebilir. Bu hüküm Anayasa Mahkemesince “kamu yararı” kavramının hangi durumları kapsadığının yasayla belirlenmesi gerekirken, bu yola gidilmeyerek söz konusu kavramın kapsam ve içeriğinin tespitinin idareye bırakılmasının yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesiyle de bağdaşmadığı belirtilerek iptal edilmiştir.

Tasarı kamu yararına olan tesisleri alan olarak saymak suretiyle boşluğu gidermeye çalışmıştır. Ancak özellikle sportif alan, eğitim ve sağlık tesisleri denilmek suretiyle bu konularda çok geniş bir alan yaratılmıştır. Yapılması gereken Anayasa Mahkemesi kararı öncesinde yapılmış olan çeşitli tesislere ilişkin müktesep hakların korunması ve sonrası için de sınırlı bir düzenleme yapılmasıdır.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

M. Mesut Özakcan

Aydın

Osman Kaptan

Antalya

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

Ali Kemal Deveciler

Balıkesir

Gürol Ergin

Muğla

Yakup Kepenek

Ankara

Osman Coşkunoglu

Uşak

Ali Kemal Kumkumoğlu

İstanbul

Kâzım Türkmen

Ordu

KARŞI OY YAZISI

Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesinde yer alan ve savunma, ulaşım, enerji, madencilik, haberleşme, baraj, gölet, su, petrol, doğalgaz, çöp depolama, alt yapı, sportif alan, ölçüm istasyonları, sağlık ve eğitim gibi öncelikli kamu yararı bulunan hizmetlerle ilgili her türlü yer, bina ve tesislerin Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasının zorunlu olması halinde, gerçek ve tüzel kişilere, bedeli mukabilinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilmesini öngören hüküm, Anayasa Mahkemesinin itiraz gerekçesini ortadan kaldırmamaktadır. Sektör ve alanların sayısı çok geniş tutulduğu gibi bunlar kapsam olarak da sınırlandırılmamıştır. Ayrıca, söz konusu sıralamadan sonra “gibi” ifadesinin kullanılması sektör ve alanların sayılmasını daha da geçersiz hale getirmektedir.

Kamu yararı ve zorunluluğun nasıl saptanacağı, sınırları ve çevresi de belli değildir. Bu haliyle Tasarı orman alanlarının korunmasını güçleştirmektedir.

Anayasanın 169 uncu maddesine olan aykırılık da devam etmektedir.

Birgen Keleş

İstanbul

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

ORMAN KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17 nci maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edilen üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Savunma, ulaşım, enerji, madencilik, haberleşme, baraj, gölet, su, petrol, doğalgaz, çöp depolama, altyapı, sportif alan, ölçüm istasyonları sağlık ve eğitim gibi öncelikli kamu yararı bulunan hizmetlerle ilgili her türlü yer, bina ve tesislerin Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasının zorunlu olması halinde gerçek ve tüzel kişilere bedeli mukabilinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir. Ancak, Devletçe yapılan güvenlik ve savunma tesisleri, karayolu, köy yolu, demiryolu, içme ve sulama depoları ile isale hatları, kanalizasyon ve arıtma tesisleri, baraj ve göletler ile çöp depolama alanlarından bedel alınmaz. Bu izin süresi kırk dokuz yılı geçemez. Bu alanlarda Devletçe yapılmış olanlar dışındaki her türlü bina ve tesisler iznin sona ermesi halinde eksiksiz ve bedelsiz olarak Orman Genel Müdürlüğünün tasarrufuna geçer. Söz konusu tesisler Orman Genel Müdürlüğü veya Çevre ve Orman Bakanlığınca ihtiyacında kullanılabilir veya kiraya verilmek suretiyle değerlendirilebilir. Tahsis amaç ve şartlarına uygun olarak faaliyet gösteren hak sahiplerinin izin süreleri; yer, bina ve tesislerin rayiç değeri üzerinden belirlenecek yıllık bedelle doksan dokuz yıla kadar uzatılabilir. Bu durumda devir işlemleri uzatma süresi sonunda yapılır. Verilen izinler amaç dışında kullanılamaz.

Yukarıdaki fıkrada belirtilen bina ve tesislerin hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ormanlarda yapılmak istenmesi halinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir. Bu takdirde kullanım bedeli, süresi, yapılan bina ve tesislerin devri gibi hususlar genel hükümlere uygun olarak taraflarca tespit edilir."

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

ORMAN KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1.- 31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17 nci maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edilen üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Savunma, ulaşım, enerji, madencilik, haberleşme, baraj, gölet, su, petrol, doğalgaz, çöp depolama, altyapı, sportif alan, ölçüm istasyonları, sağlık ve eğitim gibi öncelikli kamu yararı bulunan hizmetlerle ilgili her türlü yer, bina ve tesislerin Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasının zorunlu olması halinde gerçek ve tüzel kişilere bedeli mukabilinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir. Ancak, Devletçe yapılan güvenlik ve savunma tesisleri, karayolu, köy yolu, demiryolu, içme ve sulama suyu depoları ile isale hatları, kanalizasyon ve arıtma tesisleri, baraj ve göletler ile çöp depolama alanlarından bedel alınmaz. Bu izin süresi kırk dokuz yılı geçemez. Bu alanlarda Devletçe yapılmış olanlar dışındaki her türlü bina ve tesisler iznin sona ermesi halinde eksiksiz ve bedelsiz olarak Orman Genel Müdürlüğünün tasarrufuna geçer. Söz konusu tesisler Orman Genel Müdürlüğü veya Çevre ve Orman Bakanlığınca ihtiyacında kullanılabilir veya kiraya verilmek suretiyle değerlendirilebilir. Tahsis amaç ve şartlarına uygun olarak faaliyet gösteren hak sahiplerinin izin süreleri; yer, bina ve tesislerin rayiç değeri üzerinden belirlenecek yıllık bedelle doksan dokuz yıla kadar uzatılabilir. Bu durumda devir işlemleri uzatma süresi sonunda yapılır. Verilen izinler amaç dışında kullanılamaz.

Yukarıdaki fıkrada belirtilen bina ve tesislerin, tüzel kişiliğe sahip kamu kurum ve kuruluşlarına ait ormanlarda veya hususî ormanlarda yapılmak istenmesi halinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir. Bu takdirde kullanım bedeli, süresi, yapılan bina ve tesislerin devri gibi hususlar genel hükümlere uygun olarak taraflarca tespit edilir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 2. - 6831 sayılı Kanununun 71 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi memurlardan, Orman Genel Müdürlüğünün merkez teşkilâtı kadrolarında orman yangınlarıyla mücadelede nöbet tutanlar ile taşra teşkilâtı kadrolarında orman yangınlarıyla mücadelede, orman koruma ve sınırlandırma faaliyetlerinde fiilen görev yapanlara döner sermaye bütçesinden karşılanmak üzere Mayıs ila Kasım aylarında ayda 10 000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere aylık maktu fazla çalışma ücreti ödenebilir. Fazla çalışma ücreti, personelin kadro unvanı, görev mahalli, çalışma süreleri, görevin önem ve güçlüğü dikkate alınarak Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Çevre ve Orman Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. Bu kapsamdaki personele bir yılda ödenecek fazla çalışma ücreti toplamı Orman Genel Müdürlüğüne bağlı işletmelerin cari yıldaki toplam döner sermaye gelirlerinin % 10'unu geçemez. Bu hüküm uyarınca fazla çalışma ücreti ödenen personele bu dönemde ayrıca herhangi bir fazla çalışma ücreti ile 12 nci maddede öngörülen ödeme yapılamaz."

MADDE 3. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

A. Gül

Devlet Bakanı

B. Atalay

Devlet Bakanı

G. Akşit

Millî Savunma Bakanı

M. V. Gönül

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. Coşkun

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

A. Şener

Devlet Bakanı V.

B. Atalay

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

İçişleri Bakanı

A. Aksu

Bayındırlık ve İskân Bakanı V.

A. Aksu

Tarım ve Köyişleri Bakanı

S. Güçlü

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Çevre ve Orman Bakanı

O. Pepe

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2.- 6831 sayılı Kanununun değişik 71 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlardan, Orman Genel Müdürlüğünün merkez teşkilâtı kadrolarında orman yangınlarıyla mücadelede nöbet tutanlar ile taşra teşkilâtı kadrolarında orman yangınlarıyla mücadelede, orman koruma ve sınırlandırma faaliyetlerinde fiilen görev yapanlara döner sermaye bütçesinden karşılanmak üzere Mayıs ayı başından Kasım ayı sonuna kadar ayda 10 000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere aylık maktu fazla çalışma ücreti ödenebilir. Fazla çalışma ücreti, personelin kadro unvanı, görev mahalli, çalışma süreleri, görevin önem ve güçlüğü dikkate alınarak Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Çevre ve Orman Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. Bu kapsamdaki personele bir yılda ödenecek fazla çalışma ücreti toplamı Orman Genel Müdürlüğüne bağlı işletmelerin cari yıldaki toplam döner sermaye gelirlerinin % 10'unu geçemez. Bu hüküm uyarınca fazla çalışma ücreti ödenen personele bu dönemde ayrıca herhangi bir fazla çalışma ücreti ile 12 nci maddede öngörülen ödeme yapılamaz."

MADDE 3.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.