

GROEIDEBAT

# SER-voorzitter bepleit 'nationale groeiagenda'

Wiebe Draijer:  
Sociaal-  
Economische  
Raad kan debat  
over groei  
economie goed  
vormgeven

Ria Cats en Jule Hinrichs  
Amsterdam

Er moet een breed maatschappelijk debat komen over de mogelijkheden voor toekomstige groei van de Nederlandse economie. Een nationale groeiagenda heeft hoge prioriteit om een perspectief te bieden voor de langere termijn.

Die oproep doet voorzitter Wiebe Draijer van de Sociaal-Economische Raad in een interview met deze krant. Draijer houdt zijn pleidooi op persoonlijke titel. Hij heeft het nog niet breed in de SER besproken.

Vandaag trekt het kabinet in de ministerraad waarschijnlijk conclusies uit het rapport 'Naar een lerende economie' van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeeringsbeleid. In dit eind vorig jaar verschenen rapport staat de vraag centraal waar het toekomstige 'verdienvermogen' van de Nederlandse economie ligt.

Draijer zegt dat de opstelling van een groeiagenda 'inhoudelijk nu zéér belangrijk' is, en hij stelt dat de SER het voortouw kan nemen in een dergelijk nationaal debat: 'Dit instituut is daarop ingericht, we hebben zoiets gedaan bij het Energieakkoord, dus dat zouden we weer kunnen.'

Draijer spreekt van de 'lakmoesproef voor het overlegmodel dit jaar'. 'Vorig jaar heeft het poldermodel zijn waarde bewezen met een aantal akkoorden over hervormingen. Nu moet een cruciale stap worden gezet door ook een perspectief voor de lange termijn te bieden.'

Hij zegt dat de SER nu al een voorverkenning doet over de vraag waar de groei in Nederland de komende jaren vandaan moet komen. 'Het gaat erom dat we een proces in gang zetten waarbij we heel gericht in de haarvaten kruipen van de vraag wat precies bepaalt waar Nederland kan groeien, waar onze competenties zitten.'

Draijer stelt met nadruk dat een nationaal debat over de toekomstige economische groei heel breed en open gevoerd moet worden. 'Iedereen die wil meepraten, moet ook de gelegenheid krijgen dat te doen. De SER heeft daar ervaring mee. Bij het Energieakkoord hebben we onderhandeld met 47 organisaties en hebben 40.000 Nederlanders hun visie kunnen delen', aldus Draijer.

Daarmee dient hij de vele critici van de polder en de SER van repliek. Verschillende economen stelden in deze krant dat het belang van een breed maatschappelijk overleg voor Nederland onverminderd groot is, maar dat de polder niet goed meer functioneert omdat het een gremium van insiders zou zijn. SER-lid en oud-directeur van het Sociaal en Cultureel Planbureau Paul Schnabel hecht grote waarde aan de polder, maar zegt ook: 'We doen net alsof we in de polder iedereen vertegenwoordigen.'

Lex Hoogduin, hoogleraar monetaire economie aan de Universiteit van Amsterdam, stelde onlangs dat de SER beter kan worden opgeheven als het niet lukt om een veel breder pallet aan belanghebbenden te vertegenwoordigen. 'Gooi de SER open of stop ermee', zei Hoogduin in een debat van het FD en BNR Nieuwsradio. Hij kreeg daar bijval van VVD-Kamerlid Mark Harbers en SP'er Ronald van Raak.

Draijer verwerpt de kritiek op polder en SER. Hij zegt dat de SER nu al laat zien open te staan en zo veel mogelijk partijen betrekt in de discussies. 'Laat Hoogduin of de andere critici hier een keer komen kijken.'



**'Nu moet een cruciale stap worden gezet door perspectief voor de lange termijn te bieden'**

SER-voorzitter  
Wiebe Draijer

FOTO: MARCEL  
BAKKER/HH

